



MESTNA OBČINA PTUJ
MESTNI SVET

Številka: 900-7/2021-4
Datum: 26. 1. 2021

Z A P I S N I K

22. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila **v ponedeljek dne 25. januarja 2021**, ob 15. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuju, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklicala in vodila Nuška Gajšek, županja Mestne občine Ptuj.

Županja je v uvodu povedala:

Mestni svet na podlagi dogovora z 20. seje Kolegija županje z vodji svetniških skupin, kjer je bilo dogovorjeno, da so lahko zaradi trenutne situacije mestni svetniki na seji prisotni tudi na daljavo s pomočjo informacijsko-komunikacijske tehnologije seznanjam, da se je do zato določenega roka za sodelovanje na seji na daljavo priglasilo 16 mestnih svetnikov in mestnih svetnic in sicer:

1. Andrej Lazar
2. mag. Mirjana Nenad
3. Boštjan Šeruga
4. mag. Sonja Purgaj
5. Luka Žižek
6. Matej Siebenreich
7. Sergeja Puppis Freebairn
8. Miha Požgai
9. dr. Štefan Čelan
10. Metka Petek Uhan
11. Tatjana Vaupotič Zemljič
12. mag. Darja Harb
13. Andrej Vindiš
14. Gorazd Orešek
15. Rajko Fajt in
16. Andrej Čuš.

Svetniki, ki na seji sodelujejo s pomočjo informacijsko-komunikacijske tehnologije, so po predhodni preveritvi prisotni (razen mag. Mirjane Nenad) in lahko veljavno sodelujejo in glasujejo na seji. Predsedujoča je ugotovila, da je na 22. redni seji sveta v veliki sejni sobi in s pomočjo informacijsko-komunikacijske tehnologije skupaj navzočih 27 svetnikov, s čimer je na podlagi prvega odstavka 45. člena Poslovnika sveta in 10. člena Statuta Mestne občine Ptuj podana sklepčnost seje. Svet lahko nadaljuje z delom in veljavno sprejema odločitve.

Predsedujoča je mestni svet na podlagi prvega odstavka 31. člena Poslovnika Mestnega sveta obvestila, da je zaradi zadržanosti in drugih neodložljivih obveznosti svojo odsotnost z današnje seje predhodno napovedala in opravičila: Helena Neudauer.

Kasneje je/so svoj prihod na sejo sveta napovedala: mag. Mirjana Nenad, ob 15.05.

Skupaj prisotni svetniki: Marjan Bezjak, Vladimir Koritnik, Marjan Kolarič, Nuša Ferenčič, Milan Klemenc, Aleksander Voda, Dijana Alibabič, Alen Iljevec, Janez Rožmarin, Marta Tušek, Alen Iljevec in Mario Hlušička (fizično prisotni), medtem ko so bili Andrej Lazar, mag. Mirjana Nenad, Luka Žižek, Boštjan Šeruga, mag. Sonja Purgaj, Andrej Čuš, Matej Siebenreich, Sergeja Puppis Freebairn, Miha Požgai, dr. Štefan Čelan, Metka Petek Uhan, Tatjana Vaupotič Zemljič, mag. Darja Harb, Rajko Fajt, Andrej Vindiš, Gorazd Orešek, prisotni na daljavo s pomočjo informacijsko-komunikacijske tehnologije.

Na seji sveta so prisostvovali tudi: Alen Jevtović, direktor občinske uprave, Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, Zdenka Korpar, direktorica Skupne občinske uprave občin v SP, Zdenka Ristič, vodja Oddelka za negospodarske dejavnosti, Benjamin Panikvar, vodja Oddelka za javne finance, Franc Kozel, predsednik Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, Mihaela Strelec, Revizijska služba Skupne občinske uprave občin Spodnjega Podravja (fizično prisotni), Peter Srpčič, direktor Mestnega gledališča Ptuj, Maja Majnik Berghaus, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj, Tanja Srečkovič Bolšec, direktorica Zavoda za turizem Ptuj, prisotni na daljavo s pomočjo informacijsko-komunikacijske tehnologije.

Na seji prisotni novinarji sredstev javnega obveščanja: Tinček Ivanuša, Gabrijela Milošič, Dženana Kmetec, Mojca Zemljarič, Hojka Berlič in Gregor Mlakar.

Pred obravnavo dnevnega reda je predsedujoča mestni svet seznanila, da se današnja seja slikovno snema. Posnetek seje se lahko ogleda v okviru programske sheme PeTV.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Z vabili za 22. sejo je županja predlagala 19. točk možnega dnevnega reda. Vabilo in pripadajoče gradivo je bilo v četrtek, dne 14. januarja 2021, objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj, na naslovu www.ptuj.si in zavihku seje občinskega sveta za interne uporabnike. Gradivo za 18. točko dnevnega reda (VOLITVE IN IMENOVANJA) je bilo objavljeno v petek dne 15. 1. 2021.

Ker ni bilo drugih predlogov za spremembe ali dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda, je predsedujoča predlagala za 22. redno sejo mestnega sveta v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika 21. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
2. Pobude in vprašanja
3. Predlog Pravilnika o sofinanciranju stroškov kastracije in sterilizacije lastniških mačk in psov v Mestni občini Ptuj
4. Predlog Sklepa o soglasju k ponovni podelitvi koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Mestni občini Ptuj
5. Predlog Sklepa o mnenju Mestne občine Ptuj k osnutkom pokrajinske zakonodaje
6. Predlog Sklepa o obravnavi in seznanitvi s poročili o nadzoru v javnem zavodu Mestno gledališče Ptuj
7. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k zadolžitvi javnega zavoda Znanstveno-raziskovalno središče Bistra Ptuj
8. Predlog Sklepa o potrditvi Načrta varnosti cestnega prometa Mestne občine Ptuj za leti 2021-2022

9. Predlog Sklepa o potrditvi akcijskega načrta zelene sheme 2021 - 2022
10. Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Arheološki depo odprtega tipa«
11. Predloga Sklepov o potrditvi:
 - a) Predinvesticijske zasnove (PIZ) »Gradnja regionalnih kolesarskih povezav za zagotavljanje trajnostne mobilnosti v Spodnjem Podravju – odsek 2 Ptuj – Juršinci«
 - b) Investicijskega programa (IP) »Gradnja regionalnih kolesarskih povezav za zagotavljanje trajnostne mobilnosti v Spodnjem Podravju – odsek 2 Ptuj – Juršinci«
12. Predloga Sklepov o potrditvi:
 - a) Predinvesticijske zasnove (PIZ) »Gradnja regionalnih kolesarskih povezav za zagotavljanje trajnostne mobilnosti v Spodnjem Podravju – odsek 3 Ptuj – Markovci - Gorišnica«
 - b) Investicijskega programa (IP) »Gradnja regionalnih kolesarskih povezav za zagotavljanje trajnostne mobilnosti v Spodnjem Podravju – odsek 3 Ptuj – Markovci - Gorišnica«
13. Predloga Sklepov o potrditvi:
 - a) Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Umestitev nove cestne povezave Slovenskogoriška«
 - b) Načrta razvojnega programa (NRP) »Umestitev nove cestne povezave Slovenskogoriška«
14. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena – športna infrastruktura lokalnega pomena na nepremičnini katastrska občina 400 Ptuj parcela 1692/14
15. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa športnega objekta občinskega pomena na nepremičninah katastrska občina 400 Ptuj parceli 1692/9 in 1692/14
16. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 400 Ptuj parceli 1692/9 in 1692/14
17. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičnini katastrska občina 402 Spuhlja parcela 830/7
18. Volitve in imenovanja:
 - a) **Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Breg**
 - b) Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju predstavnika zainteresirane javnosti v Svet zavoda javnega zavoda REVIVIS Ptuj
 - c) Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Zavod za šport Ptuj
 - d) Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorice javnega zavoda Knjižnica Ivana Potrča Ptuj
 - e) Predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja Višje strokovne šole Ptuj
19. Informacije

Županja: Preden preidemo na ugotavljanje navzočnosti na seji in na glasovanje naj pojasnim, kako bo potekalo glasovanje mestnih svetnic in mestnih svetnikov, ki so na seji prisotni na daljavo s pomočjo informacijsko-komunikacijske tehnologije.

Glasovanje poteka na način, da mestni svetniki ZA predlagani sklep glasujejo z dvigom rok.

V primeru, če glasujejo PROTI ali so VZDRŽANI, v času glasovanja ne dvignejo roke, ampak se glasovno izrazijo, da so proti oz. vzdržani.

Strokovni uslužbenci občinske uprave izraženo glasovanje posameznega mestnega svetnika vnesejo v njegovo glasovalno napravo.

Mestni svetniki, ki so na seji prisotni na daljavo, vedno glasujete šele takrat, ko vas posebej pozovemo h glasovanju. Takrat boste vsi tudi prikazani v skupnem pojavnem oknu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno (ZA-28) sprejel predlagani dnevni red.**

1. Predlog zapisnika 21. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Na predlog zapisnika 21. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj ni bilo pripomb, zato je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 21. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno (ZA-28) sprejel predlagani sklep.**

2. Pobude in vprašanja

Pisna vprašanja in pobude, ki smo jih prejeli za to sejo, so objavljena na občinski spletni strani in na portalu svetniki.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

pobudo št. 913/22: Na vpadnicah v mesto ob tabli Ptuj se naj postavi tudi UNESCO table, s čimer dodatno opozorimo na svojo bogato zgodovino in kulturo ter nenazadnje tudi ponos.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

pobudo št. 914/22: Na pobudo stanovalcev Kraigherjeve in Ulice 5. prekomorske posredujem prošnjo za ureditev ustrezne varnosti pri prehajanju v naslovu omenjenega križišča, saj parkirana vozila onemogočajo varen pregled nad prihajajočimi vozili po Ulici 5. prekomorske.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

pobudo št. 915/22: Za eno najelitnejših lokacij na Ptuj, ki je na Zadružnem trgu ob peš mostu in prstanu (območje BT14), je zaradi celostnega ohranjanja kulturne dediščine in edinstvenega pogleda na veduto Ptuj potrebno nemudoma pristopiti k sprejetju OPPN-a (občinski podrobni prostorski načrt). V njem naj se natančno definira kakšni gradbeni posegi, rešitve in ukrepi so tu mogoči in kakšni ne. Pri tem naj se obvezno upoštevajo pogoji iz Odloka o razglasitvi Gradu Ptuj za kulturni spomenik državnega pomena (3. odstavek 3. člen in 4. alineja 4. člen). Hkrati naj se vsako namero gradnje na tem območju, ki ne upošteva tega Odloka, do sprejema OPPN-a zaustavi. Na tem območju je namreč predvidena gradnja dveh večstanovanjskih blokov, ki ni skladna s strateškim delom OPN, naj pa bi bila skladna z izvedbenim delom OPN. Investitor v načrtih 2 blokov z ravno streho (prvi s pritličjem in 2 nadstropjema v skupni višini 10 metrov in drugi s pritličjem in 3 nadstropji v skupni višini 13 metrov) ni upošteval varovanja značilnih pogledov na mesto in grajski kompleks. Ker za to območje ni predpisanih jasnih pravil OPPN-a, ampak je sprejet le OPN, se pri podajanju mnenj o skladnosti te gradnje prelagajo pristojnosti in odgovornosti med Skupno občinsko upravo in Zavodom za varstvo kulturne dediščine. Načrtovana gradnja bo v primeru izgradnje zapirala pogled na veduto Ptuj na eni glavnih vpadnic v zgodovinsko mesto Ptuj. To pomeni, da edinstvenega pogleda na veduto Ptuj s področja Zadružnega trga več ne bo. Zato se lahko v primeru realizacije tega projekta povzroči trajna škoda Ptuj, saj bo to poseg v prostor, ki bo okrnil veduto. Iz navedenih razlogov je na tem območju predvidene gradnje nujno potrebno sprejeti OPPN, ki bo zaščitil/ohranil neokrnjen pogled na veduto.

Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

vprašanje št. 916/22: Koliko veljavnih koncesijskih pogodb ima sklenjenih MO Ptuj? Za katera področja oz. dejavnosti ima MO sklenjene koncesijske pogodbe? S katerimi pravnimi osebami ali s.p. so sklenjene koncesijske pogodbe ?

Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

vprišanje št. 917/22: Ali MO Ptuj vodi lokacije deponij gradbenega materiala oz. gramoza, mleti asfalt, zemljina? Je za delovanje takšne deponije potrebno dovoljenje za delovanje ? Če ja, kakšni so pogoji za delovanje takšnih deponij? Ali MO Ptuj v tem primeru preverja izpolnjevanje pogojev za delovanje deponij?

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
vprišanje št. 918/22: Ali je strokovna komisija popisala vso škodo na občinskih objektih po potresu v Petrinjah, ali imamo to zavarovano in kakšen je plan sanacije teh objektov? Med občinske objekte spadajo tudi domovi krajanov, kjer vsaj za dom v Budini vem, da so se pojavile razpoke, zato bi bil nujno potreben pregled in ocena škode, ter plan sanacije.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
pobudo št. 919/22: Na koncu ulice Ob Jezeru pred Ranco leži v travi močno poškodovana tabla Šolska pot. Glede na to, da se otroci zdaj ponovno odpravljajo v šole, predlaga, da se jo nemudoma nadomesti, smiselno bi jo pa bilo namestiti na drugi strani ulice ter opraviti pregled vseh šolskih poti, kjer je to potrebno – posebej še tistih, ki so označene za nevarne (glej Načrt varnosti cestnega prometa MOP za leti 2021-2022).

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
vprišanje št. 920/22: Ali se je pri pri projektu Drava Natura 2000, v katerem sodeluje zavod Bistra, še posebej pa pri projektiranju učne poti v Šturmovcih, upoštevalo potencialne trase južne obvoznice?

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
vprišanje št. 921/22: Zakaj so Javne službe Ptuj Zavetišču Zonzani izplačale več denarja kot prej zavetišču Maribor, če bi naj bilo zavetišče Zonzani cenejše? Ali se je ob izbiri zavetišča upoštevalo, da bodo stroški kilometrine bistveno višji, saj je splošno znano dejstvo, da bolj oddaljena zavetišča dajo nizke cene oskrbnine, potem pa to nadomestijo z dražjo kilometrino? Prav tako me zanima, ali Zavetišče Zonzani še vedno prakticira evtanazijo živali takoj, ko preteče 30 dni? Za zavetišče v Mariboru je javno razvidno, da se evtanazije ne koristijo, saj iščejo dom za živali, ki so pri njih tudi po nekaj let, medtem ko na spletni strani Zonzanija ni za najti niti ene živali, ki bi bila pri njih več kot 3 mesece – vsega skupaj oglašujejo pet psov in enega mačka. V kolikor se izkaže informacija glede evtanazije za resnično predlagam, da se nemudoma prekine z njimi pogodba, saj gre za nehumano početje. Zato jo tudi zanima, ali dobijo JS poročilo o tem, kaj se dogaja z živalmi, ki jih imajo v oskrbi? En občan me je namreč opozoril na to, da ko je klical zavetišče, da je našel zapuščeno mačko, se je pri njemu zglasila znana oseba iz Ptujja, ki je želela to žival prevzeti v svojo oskrbo. Nadalje me zanima, ali občina Ptuj kaj dela v smeri lastnega zavetišča?

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
vprišanje št. 922/22: Ali sta SOU in MOP uspela z ugovorom na predlog sprememb Nacionalnega programa razvoja prometa v RS do leta 2030, v katerem je Ministrstvo za infrastrukturo izgradnjo ptujske obvoznice premaknilo na obdobje po letu 2028 in kako namerava občina Ptuj zaščititi zdravje občanov živečih ob Ormoški cesti in v Spuhli, kamor se bo stekel ves promet tako iz že obstoječih povezav kot iz nove ceste Ormož-Markovci, ki bo po ta istem predlogu zgrajena v obdobju 2021-2024?

Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
pobudo št. 923/22: Na novem rogozniškem pokopališču se naj prosim poskrbi za odpadlo listje iz prejšnje sezone, saj le to predstavlja težavo pri urejanju grobov.

Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
pobudo št. 924/22: V prihodnje pri pripravi gradiv za svetnike se naj dodaja hyperlink do lokacije na katero se gradivo nanaša. Predvsem je to zaželeno pri gradivih ki se nanašajo na ceste, parcele in podobno.

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
pobudo št. 925/22: Daje pobudo, da se presežki ali vsaj del javnih zavodov vplačajo v proračun Mestne občine Ptuj. Glede na to, da javnim zavodom ne sme biti cilj pridobivanje dobička, in je neglede na vir pridobivanja prihodkov omejen pri porabi presežkov, ki jih zavod ustvari v tekočem letu in evidentira na ločenem kontu, jih lahko na predlog župana in mestnega sveta vplača v proračun, ob predpostavki da zavod ni zadolžen (po ZJF). Glede na to, da je mestna občina ustanoviteljica in soustanoviteljica kar nekaj zavodov, ki beležijo presežke, koliko znaša ta konto (vseh zavodov skupaj) in ali se ti presežki lahko uporabijo za zmanjšanje porabe javnih sredstev oz. ali se lahko porabijo za npr. izgradnjo urgentnega Centra?

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Anreja Čuša je posredoval
pobudo št. 926/22: V Ptujčanu št. 12 je bila pobuda št. 872/20: Uredi naj se pešpot od OŠ Ljudski vrt do Potrčeve ceste. Odgovor se je glasil, da šolska pot poteka po asfaltnem delu in se navezuje na pločnik na Župančičevi ulici, ki je osvetljen. To drži delno, Župančičeve ulice je osvetljena, nadaljevanje poti do Potrčeve ceste ob ograji bolnišnice pa ni osvetljeno. Ta del pa je še bolj temačen, ker so levo in desno ob poti drevesa in grmovje.

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Anreja Čuša je posredoval
pobudo št. 927/22: Predlaga, da se na cesti Ptuj Ormož v Spuhlji od table Spuhlja do gasilskega doma postavi tabla z omejitvijo 40km/h. Razlog za takšno omejitev je prevelika hitrost v dveh ostrih ovinkih, kjer so se v preteklosti že dogajale hude prometne nesreče. Tu se na glavno cesto navežeta tudi dve stranski, prva proti mizarstvu Zamuda in druga proti pohištvu Šmigoc. Poleg teh dveh so še trije odcepi k posameznim hišam. Zaradi prevelike hitrosti vozil po glavni cesti in nepreglednosti cestišča je sploh v času konice izredno težko in nevarno speljevanje na glavno cesto in nič manj nevarno zavijanje z nje na stransko cesto.

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Anreja Čuša je posredoval
pobudo št. 928/22: Predlaga, da se po polovici mandata končno nehamo pogovarjat o omejevanju svetniških pobud in vprašanj, saj je prav neverjetno, da bi si svetniki želeli delati manj. Po drugi strani pa me ne čudi, da to predlagajo nekateri, ki so v mestnem svetu že preko 20 let. Zato ni čudno, da je Ptuj najslabše razvita mestna občina v Sloveniji.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala
pobudo št. 929/22: Svet za preventivo in varnost v cestnem prometu si naj ogleda odsek ceste od rondoja pri PP Ptuj na Zagrebški cesti proti staremu mostu.
Naš predlog pa je, da se ta odsek Zagrebške ceste opremi z odbojno ograjo v potrebni dolžini z ozirom na globino obstoječega terena ob cesti.

Obrazložitev: Ob vožnji od rondoja pri PP Ptuj na Zagrebški cesti proti staremu mostu je v blagem desnem ovinku pred JERENKO AVTOHIŠA opazila, da je ob cesti veliko in globoko pobočje. V primeru, da se voznik iz katerega koli razloga zapelje na desno bankino, ki ni utrjena, se lahko prevrne in skotali po pobočju v globino obstoječega terena. Ta del Zagrebške ceste je po mojem videnju za vožnjo nevaren.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala

pobudo št. 930/22: Javne službe Ptuj d.o.o. naj se organizirajo tako, da bo pokopališče imelo lep izgled in naj se zaposleni zavedajo, da hodijo na pokopališče ljudje, ki so čustveno prizadeti, zato je za njih, kakor tudi zame, neurejenost pokopališča moteča.

Obrazložitev: Ker ima dva grobova svojcev, ki jih redno tedensko obiskujem, opažam, da listje iz dreves še vedno kar leži na zemlji in na asfaltiranih potkah – celo v kupih, ki jih napiha veter. Kot najemniki grobov plačujemo kar veliko najemnino za posamezni grob, zato smo mnenja, da je pokopališče lahko sproti počiščeno in poleti tudi pokošeno.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala

pobudo št. 931/22: Ge. županji Nuški Gajšek, vodstvu MO Ptuj, strokovnemu vodstvu MO Ptuj in finančni službi - računovodstvu MO Ptuj daje pobudo, da naj se prenesejo računovodske storitve vseh JZ, kjer je to možno in smiselno, na finančno – računovodski oddelok MO Ptuj. S tem dejanjem bo pregled nad porabo javnega proračunskega denarja sproten, ne bo prihajalo do odmikov vodenja računovodstva za posamezni JZ izven računovodskih standardov, skupni finančni strošek računovodskih storitev pa bo z dobro organizacijo finančno računovodske službe nižji, kot so verjetno sedaj evidentirani stroški teh storitev po posameznih JZ. Govorimo o skupnem seštevku stroškov vseh JZ).

Obrazložitev: Iz poročila NO MO Ptuj za MGP je slutiti, da se enake ali podobne zgodbe pojavljajo v vseh ostalih javnih zavodih, katerih ustanoviteljica je MO Ptuj. V smislu prihrankov in nadzora nad porabo javnega proračunskega denarja bi bilo smiselno sprejeti nekatere ukrepe.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala

pobudo št. 932/22: Javne službe Ptuj d.o.o. naj zagotovijo vzdrževanje kolesarskih stez v Ptuj in tako pospešujejo trajno mobilnost v MO Ptuj, vzpodbujajo uporabo koles za lokalno mobilnost skozi celo leto.

Obrazložitev: Kolesarske steze v Ptuj so zanemarjene in nevzdrževane. Posebej je to kritično v zimskem času in spomladi, ko je ob sicer slabem stanju na njih veliko nesnag in so za varno uporabo nevarne in za kolesarje neuporabne.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 933/22: Strokovne službe Mestne občine Ptuj in strokovnjaki s področja gradbeništva naj preverijo statično vzdržnost šol, vrtcev in vseh objektov, ki so v lasti mestne občine Ptuj. Po decembrskih potresnih sunkih obstaja velika verjetnost, da so nekatere šole in objekti v lasti Mestne občine Ptuj utrpeli poškodbe, ki zmanjšujejo varnost v naših šolah, vrtcih in ostalih zgradbah.

Obrazložitev: Potres in popotresni sunki v decembru leta 2020 so vsekakor močno zamajali stavbe v starem mestnem jedru in le vprašanje je koliko stavb je še statično ustreznih in predvsem varnih za uporabo. V starem mestnem jedru imamo vsekakor dve ustanovi, kateri obiskuje veliko otrok Osnovna šola Olge Meglič in Glasbena šola Karol Pahor. Glede na to, da imata obe zgradbi kar nekaj let obstaja verjetnost, da je statična ustreznost in varnost uporabnikov na meji.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 934/22: Pristojne službe naj podajo verodostojno informacijo o ustreznosti hidrantnega omrežja na območju Mestne občine Ptuj ter predlagajo rešitve in le te finančno ovrednotijo.

Obrazložitev: Že kar nekajkrat se je pripetilo, da določeni hidranti na območju Mestne občine Ptuj v času intervencij gasilcev niso delovali oziroma so le ti imeli prešibak tlak s katerim bi lahko gasilci izvedli ustrezno intervencijo. Predlaga, da strokovne službe v sodelovanju s PGD Ptuj pregledajo hidrantno omrežje in pripravijo sanacijski načrt vzpostavitve delovanja hidrantnega omrežja vključno s finančnimi

posledicami. Le na ta način bomo vedeli kje so šibke točke in bomo lahko pri pripravi rebalansa proračuna oz. proračuna za leto 2022 planirali sredstva za odpravo teh pomanjkljivosti.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 935/22: Na novi spletni strani Mestne občine Ptuj se naj v celoti objavljajo pobude in vprašanja mestnih svetnikov. Na žalost je iz podanih in objavljenih pobud razbrati, da so le te v veliko primerih skopo povzete in ni objavljenega jasnega pojasnila na kaj je želel določeni svetnik/svetnica odgovor. Predlagam, da se vse pobude in vprašanja objavljajo v celoti.

Obrazložitev: Z vzpostavitvijo nove spletne strani Mestne občine Ptuj je zaživel tudi nov pristop objav, ki pa v določenih segmentih ni dodelan oziroma je pomanjkljiv. Svetnice in svetniki opažamo, da so nekatere pobude povzete skopo in površno ter ne odražajo celote zastavljenega vprašanja ali pobude. Dokumenti, ki jih pošiljamo svetniki in svetnice načeloma ne presegajo prekoračenih kvot za elektronska sporočila. Prav tako menim, da ne gre za nek strošek, ki bi botroval zavrnitvi takšnega predloga. Gre namreč za jasno obveščanje javnosti o delovanju svetnic in svetnikov Mestnega sveta Mestne občine Ptuj. Prav tako pa bodo občani dobili jasno sliko ali je bila njihova pobuda/vprašanje pravilno zastavljena.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št 936/22: Na Sagadinovi ulici na JP 830191 se naj postavijo luči javne razsvetljave. Ob izgradnji kanalizacijskega omrežja je vzpostavitev javne razsvetljave zastala. Predlaga, da strokovne službe v čim krajšem možnem času pristopijo k postavitvi javne razsvetljave. Apelira na strokovne službe, da ne nemudoma pristopijo k izgradnji (dokončanju) javne razsvetljave na Sagadinov ulici saj gre za šolsko pot. S tem bomo iz teme dvignili še eno izmed premnogih temačnih ulic našega mesta, občanka in občanom pa zagotovili varno in svetlo ter predvsem varno pot (priloga, slikovni material na str. 3).

Obrazložitev: V sklopu izgradnje kanalizacijske omrežja na Sagadinovi ulici javna cestna površina št. JP 830191 (priloga fotografija) je bila obljubljena tudi vzpostavitev javne razsvetljave, ki pa do danes ni izvedena.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 937/22: Preveri se naj, kako je s padanjem opeke iz zgradbe »Koteksa«, ki je ena izmed velikih sramot našega mesta. Stavba je v neposredni bližini šolske poti in je izredno nevarna za vse udeležence v prometu predvsem za šolarje in ostale pešce. Obstaja velika verjetnost, da bo ob enem izmed močnejših vetrov z ostrejša pričelo odpadati kritina, ki lahko poškoduje mimoidoče. Ne želi potencirati nevarnosti, vendar objekt je ne glede na svojo zgodovinsko vrednost izjemno nevaren in le vprašanje časa je kdaj bo prišlo do kakšne poškodbe mimoidočih. Apelira na vodstvo Mestne občine Ptuj, da v izogib kakšni nesreči v čim krajšem možnem času pristopi k rušenju objekta

Obrazložitev: Zgradba »Koteksa« je v katastrofalnem stanju in le vprašanje časa je, kdaj bo omet ali opeka padla na katerega od mimoidočih ali na vozilo. Stanje v kakršnem je zgradba je več kot sramota za naše mesto in ne glede na zgodovinsko vrednost tega objekta je potrebno v čim krajšem času poskrbeti za rušenje. Objekt kaže klavrno podobo in stroški renoviranja bi bili po mojih informacijah enormni in so vse prej kot finančno opravičljivi, prav tako pa bi bili zelo dolgotrajni.. Ve in verjame, da si nihče ne želi, da pride do poškodb mimoidočih in prav tako meni, da ga ni junaka, ki bi v vidu varovanja dediščine upal trditi, da je ta pred varovanjem življenja občanov in občanov.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 938/22: Pojasni se naj, zakaj Splošna bolnica Ptuj ne dovoli odvoza posmrtnih ostankov koncesionarju Javne službe Ptuj, ki je edini koncesionar na območju Mestne občine Ptuj.

Obazložitev: V skladu z 4. členom Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti (Uradni list RS, št. 62/16), 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 –

ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS40) in 12. člena Statuta Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 9/07), je Mestni svet Mestne občine Ptuj na 13. seji, dne 27. 1. 2020, sprejel odlok o Pokopališkem redu v Mestni občini Ptuj kjer je bilo jasno opredeljeno, da koncesijo izvaja koncesionar Javne službe Ptuj in ne drugi pogodbeniki. Ne glede na to ali ima Splošna bolnica Ptuj sklenjeno pogodbo z drugim izvajalcem je po mojem mnenju dolžan obvestiti koncesionarja in ne pogodbenika. Dogaja se namreč, da pogodbenik Splošne bolnice Ptuj zaračunava storitve koncesionarju, kar pa ni v skladu s koncesijo.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 939/22: Pristopi se naj k celotni prenovi velike sejne sobe na Mestni občini Ptuj, ki jo je že krepko povozil čas in je nujno potrebna prenove in zamenjave pohištva, konferenčnega sistema, vzpostavitev kamer,.. s katerimi bo delovanje mestnega sveta in ostalih aktivnosti v veliki sejni sobi zadostilo potrebam in je trenutno delovanje. Prav tako je potrebno razmisliti o vzpostavitvi video konferenčnega sistema, ki bo omogočal tako predvajanje sej mestnega sveta in ostalih pomembnih sestankov, konferenc... v živo in ne z zamikom.

Obrazložitev: Velika sejna soba na Mestni občini Ptuj je bila vzpostavljena za seje in obnovljena že dolgo nazaj. Zastarelo električno omrežje, računalniško omrežje, pohištvo, konferenčni sistem, ki ga je povozil čas, se kažejo v težavah pri izvedbah zahtevnejših sej mestnega sveta. Tehnologija, ki jo uporabljamo je več kot zastarela in le stežka omogoča izvedbo sej na daljavo, kjer ni mogoče uporabiti trenutnega konferenčnega in glasovalnega sistema, ki je več kot zastarel in zanj ni več tehnične podpore. S posodobitvijo bomo vsekakor bolj kvalitetno in bolj natančno prenesli odločanje v mestnem svetu do občank in občanov.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 940/22: Gradiva za svetnike se naj objavljajo bolj ažurno in ne tik pred zdajci. Dogaja se, da gradiva zamujajo ali so celo objavljena v času trajanja seje/sestanke. Odgovorni za mestni svet, ki so zadolženi za delovanje mestnega sveta naj poskrbijo, da bodo gradiva objavljena pravočasno in ustrezno ažurirana.

Obrazložitev: Svetniki že nekaj časa ugotavljamo, da pri pripravah na delovne seje, seje odborov in sej mestnega sveta se v zadnjem času dogaja, da gradiva zamujajo ali pa so objavljena šele v času trajanja sestankov. Odgovorni za mestni svet, ki so zadolženi za delovanje mestnega sveta naj poskrbijo, da bodo gradiva objavljena pravočasno in ustrezno ažurirana.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 941/22: Ustrezno se naj označi v kateri fazi je realizacija pobude vsakega posamezne svetnice in svetnika, saj sedaj ni razvidno ali je bila pobuda realizirana ali ne. Predlagam, da se v pobudah in vprašanih zabeleži v kateri fazi izvedbe je določena pobuda. S tem se zagotovi, ažuren pregled nad fazami postopka in realizacijo posamezne pobude.

Obrazložitev: Svetniki pri podaji pobud podamo večje število predlogov in vprašanj na katera dobimo velikokrat posplošen odgovor brez rokov realizacije ali pa je celo odgovorjeno le v enem delu vprašanja in ne v celoti. Dogaja se namreč, da so nekateri odgovori na naše pobude hote ali nehoti prezrti.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 942/22: Preveri se naj na kakšen način lahko Festival Arsana podeljuje nagrade vinjete ipd. glede na to, da je financirana iz proračuna Mestne občine Ptuj in na kakšen način lahko prireja igre na srečo oz. nagradne igre z javnimi sredstvi?

Obrazložitev: Festival Arsana vsako leto pridobi sredstva za organizacijo prireditve iz proračuna Mestne občine Ptuj, na Instagramu je bilo zaslediti, da ponujajo nagrade, kar je po mojem mnenju za nekoga, ki se financira iz proračuna nesprejemljivo. Sredstva, ki jih namenja Mestna občina Ptuj so namreč namenjena izvedbi festivala in ne prirejanju nagradnih iger in iger na srečo.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 943/22: Preveri se naj v kateri fazi je izgradnja čistilne naprave Perutnine Ptuj, ki že dalj časa obljublja, da bo vzpostavila svojo čistilno napravo s katero bo razbremenila CČN Mestne občine Ptuj. Predlagam, da Mestni svet Mestne občine Ptuj zahteva, da Perutnina Ptuj v roku enega leta zgradi čistilno napravo in sama poskrbi za odvoz blata. Perutnina Ptuj bi morala za svoje odplake plačevati nedvoumno večji znesek kot ga plačuje sedaj in prispevati levji delež sredstev pri plačilu odvoza blata. Prav tako bi bilo potrebno izmeriti količine odplak in vrsto odplak jih finančno ovrednotiti ter jim izstaviti terjatev za nazaj.

Obrazložitev: Že dalj časa je govora, da bo Perutnina Ptuj vzpostavila in izvedla delovanje svoje čistilne naprave s katero bo razbremenila že tako obremenjeno Centralno čistilno napravo Mestne občine Ptuj. Perutnina proizvede skoraj polovico vseh odplak, ki jih neprečiščene pošilja na CČN MO Ptuj pri tem pa se ji strošek obdelave blata in maščob ne zaračunava v skladu s tem, da bi Perutnino Ptuj finančno bolj obremenili temveč strošek predelave blata zaračunavamo vsem občanom Ptuj. Menim, da Perutnina Ptuj že dalj časa v naše omrežje spušča več odplak kot je bilo dogovorjeno in za to plačuje bistveno manj kot bi morala. S tem bomo razbremenili delovanje naše čistilne naprave prav tako pa bomo imeli bistveno manj blata za odvoz/sežig/sušenje..., kar bo vsekakor manjši zalogaj za CČN.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 944/22: Preveri se naj, koliko prepovedanega in nevarnega plina amoniaka uporablja Perutnina Ptuj v svojih hladilnih sistemih. Od leta 2020 je namreč uporaba in servisiranje prepovedana. Obstajajo namreč informacije, da naj bi v družba še vedno uporabljala prepovedan in nevaren plin v hladilnih sistemih, kar je za delavce in prebivalce Ptuj izredno nevarno, od podjetja pa skrajno neodgovorno. Mestna občina Ptuj naj pristojne inšpekcijske službe obvesti o sumu uporabe nevarnega plina, družba pa naj da jasn in nedvoumen odgovor o uporabi nevarnega plina.

Obrazložitev: Po pridobljenih informacijah naj bi Perutnina Ptuj v svojih hladilnih sistemih še vedno uporabljala nevaren in zdravju škodljiv plin amoniak, ki je od leta 2020 prepovedan v napravah za hlajenje.

AMMONIA (R171) Amonijak se stalno uporablja vendar ima številne pomanjkljivosti. Je strupen in vnetljiv. Zaradi akutne toksičnosti veljajo strogi predpisi za sisteme amonijaka, ki zahtevajo natančno spremljanje.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 945/22: Pripravi se naj podatek, kako misli projektant izvajati projektiranje pri obnovi vodovodnega omrežja v spodnjem Podravju in v kateri fazi se nahajamo. Namreč iz Občin Ormož, Sveti Tomaž in Središče ob Dravi prihajajo zaskrbljujoče novice o prestavljanju rokov in podražitvah naročenih projektiranj.

Zanima ga, zakaj je projektiranje vodovoda iz prvotnega 1. milijona € naraslo na nepredstavljivih 2,7 milijona eurov.

Prav tako ga zanima, na kakšen način se misli Mestna občina Ptuj zoperstaviti nepredstavljenim podražitvam projektiranja in nato tudi izvedbe.

Obrazložitev: Kot nam je poznano smo občine Spodnjega Podravja po več letih nejasnosti in neodločnosti končno le naredili korak k obnovi vodovodnega sistema na širšem ptujskem območju. Pri prijavah na razpis za projektanta bi se je prijavilo več podjetij. Po informacijah, ki so zakrožile v javnosti je v Občini Ormož, Lineal d.o.o., ki je namreč eden od prijavljenih kandidatov za projektiranje vseh sklopov prenove vodovoda v spodnjem Podravju in je v letu 2019 sklenilo podobno pogodbo tudi z Občino Ormož, Sveti Tomaž in Središče ob Dravi, ki pa je do danes ni izpeljal temveč je začetno vrednost po vseh zamudah kar nekajkrat podražil in zahteval celo že šesti aneks k pogodbi.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 946/22: Preveri se naj katere odplake iz občine Kidričevo se iztekajo v kanalizacijsko omrežje, ki se nato predelajo na centralni čistilni napravi Mestne občine Ptuj. Zaradi pojava težkih kovin v odplakah in blatu je po pridobljenih informacijah lahko sklepati da te prihajajo iz obratov v obratov in zemljin iz Kidričevega. Strokovnim službam predlaga, da najamejo neodvisno institucijo, ki bo proučila pritek teh odplak in odkrije razlog prisotnosti težkih kovin v odplakah (blatu). Zaradi teh težkih kovin ima Mestna občina Ptuj namreč težave pri predelavi blata, ker ga ravno zaradi navedenega razloga ne more uporabljati v druge namene.

Obrazložitev: V aktivnem kanalizacijskem omrežju je še vedno aktiven kolektor, ki odvaja odplake iz območja tovarne Talum iz Kidričevega na Centralno čistilno napravo Mestne občine Ptuj. Obstaja velika verjetnost, da so v teh odplakah težke kovine oziroma te kovine pronicajo v kanalizacijsko omrežje zaradi daljšega onesnaženja zemlin, kar povzroča da se vsebnost težkih kovin v predelanem blatu v CCN pozna ravno zaradi teh odplak.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 947/22: Pobuda v povezavi s pobudo 900/21, ki se nanaša na podražitev investicij zaradi vključitve Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Prosim če se lahko v nekem doglednem času pripravijo finančni izdatki, ki so bili namenjeni vsem izdatkom zaradi vključitve Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Pri tem mislim tudi na projekte, kjer so pripravljavci gradiva že planirali vključitev ZVKD in v kolikšnem znesku nas stanejo takšne raziskave.

Obrazložitev: V odgovoru, ki se nanaša na podražitev investicij na območju Mestne občine Ptuj sem zasledil podatek, ki je le delno zadovoljiv. Predvsem izhaja iz tega, da je odgovor deloma pripravljen v % deloma v zneskih, kar zainteresirano javnost bega. Predvsem bode v oči dejstvo, da se ZVKD vključi v poseljena področja kjer je bila infrastruktura v preteklosti že zgrajena npr. Vičava, Orešje, Mariborska ceste... in je bilo opravljenih že nešteto raziskav, pa vendar ZVKD še vedno vztraja pri svojem, da morajo sodelovati pri izkopih jarkov za cevi (npr. optična omrežja, vodovod ipd.) in to na lokacijah kjer so te cevi že položene ali pa so bile pred leti. Meni, da s tem namerno odvrčajo investitorje in povzročajo škodo občanom in občanom Ptuja.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 948/22: Pobuda v povezavi s pobudo 900/21, ki se nanaša na predlog, da se skliče delovni sestanek z vodstvom Zavoda za varstvo kulturne dediščine in enkrat za vedno razčistimo njihove pristojnosti, ki se selijo od enega do drugega zaposlenega v tem zavodu in nikoli nimamo jasne slike kaj je dovoljeno in kaj ne. Prav tako predlaga, da strokovne službe pridobijo primere dobrih praks iz drugim občin po Sloveniji, ki jih po informacijah ne primanjkuje. Razen na ptujskem območju jih je bore malo.

Obrazložitev: V pobudi je predlagal sklic sestanka z Zavodom za varstvo kulturne dediščine na katerega nisem prejel odgovora. Zato ponovno predlaga, da se sestanek skliče z vsemi vpletenimi prav tako pa predlaga, da se k sodelovanju povabi predstavnike Ministrstva za kulturo, ki nam bodo podali odgovore.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 949/22: Pobuda v povezavi s pobudo 900/21, ki se nanaša na vprašanje MO Ptuj ni zahtevala OPPN-ja ne glede na to, da je za to področje veljaven OPN saj gre za nedvomen poseg v prostor, ki bo okrnil veduto. Predlaga, da Mestna občina Ptuj izvede vse potrebno za izvedbo Občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN) za celotno območje na desnem obrežju vzdolž reke Drave, da se nam podobni zapleti ne bodo pojavljali v kakšnih drugih projektih.

Obrazložitev: Glede na negativno konotacijo delovanja zavoda za varstvo kulturne dediščine enota Maribor in samovoljnih sprejemanja odločitev. Predlagam, da se izvedejo koraki za pripravo izdelave Občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN) za celotno območje na desnem obrežju vzdolž reke Drave, da se nam podobni zapleti ne bodo pojavljali v kakšnih drugih projektih.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 950/22: Pobuda v povezavi s pobudo 900/21, želel je podatek, zakaj je Zavod za varstvo kulturne dediščine v tem primeru podal soglasje za takšno višino gradnje objektov brez, da bi pred tem preveril realno zastiranje pogleda na veduto Ptuja ter zakaj Mestna občina Ptuj tu ni zaščitila javnega interesa navkljub samovolji ZVKD in prelaganju odgovornosti iz Ministrstva za okolje in prostor na Mestno občino Ptuj. Prav tako ste navedli, da je bilo iz vizualizacije priložene k projektu razbrati, da bo pogled na grad in grajski kompleks oviran, saj v večjem delu zapira veduto Ptuja. Predlaga, da se javnost seznani z omenjenim projektom, da se bo pojasnila jasna situacija zastiranja pogleda na veduto Ptuja.

Obrazložitev: Iz odgovora je razbrati, da je SOU v izdanem mnenju o skladnosti projektne dokumentacije s prostorskimi izvedbenimi akti občine ugotovila, da je investitor predložil projektno dokumentacijo iz katere je bilo razvidno, da je nameravana gradnja sicer skladna z določili, ki se nanašajo na izvedbeni del OPN predpisan za EUP BT14, hkrati pa je bilo tudi ugotovljeno, da pa nameravana gradnja ni skladna z usmeritvami iz strateškega dela OPN, in sicer z 8. točko 4. odstavka 32. člena OPN, ki zahteva upoštevanje kakovostne dediščine in drugih varstvenih režimov grajskega kompleksa s starim mestnim jedrom, vključno z varovanjem značilnih pogledov na staro mestno jedro in grajski kompleks, kot viden poudarek (grajena dominanta) širšega prostorskega območja.

Prav tako je Ptujski grad zavarovan z Odlokom o razglasitvi gradu Ptuj za kulturni spomenik državnega pomena, kar pomeni, da je Ministrstva za okolje in prostor (MOP) obšlo mnenje lokalne skupnosti za izdajajo mnenja o skladnosti projekta s prostorskimi izvedbenimi akti in namerno/nenamerno ni upoštevalo pogojev iz strateškega dela občinskega prostorskega akta, kar pomeni, da je nujno potrebno, da se v izogib podobnim situacijam pripravi OPPN za celotno desno obrežje reke Drave.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 951/22: Pobuda v povezavi z njegovo pobudo 902/21 kjer sem želel, da se pojasni, zakaj je Zavod za varstvo kulturne dediščine Maribor spremenil negativno mnenje v pozitivno in se baje celo s sklepom izločil iz odločanja.

Obrazložitev: V zvezi s pobudo 902/21 ga zanima, zakaj se je ZVKD Maribor spremenil negativno mnenje v pozitivno in bi se naj celo s sklepom izločil iz postopka odločanja kar je popolnoma nevsakdanja praksa, ki kaže na določena nevsakdanja ravnanja javnih uslužbencev.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 952/22: Pobudo, da se v zagotovijo sredstva za nabavo šotora, ki bi ga uporabljala Mestna občina Ptuj in vseh osem četrtnih skupnosti z namenom izvedbe aktivnosti povezanih z delovanjem vseh. Dogaja se namreč, da izposoja takšnih šotorov predstavlja tako za Mestno občino Ptuj kot tudi za četrtne skupnosti, velik strošek. Z nabavo šotora bi se izognili stroškom in bi šotor uporabili za več prireditev, katerih organizator je Mestna občina Ptuj (priloga, slikovni material na str. 11).

Obrazložitev: Mestna občina Ptuj in vseh osem četrtnih skupnosti se vsakoletno srečujejo s težavo zagotovitve ustreznega šotora za organizacijo praznikov četrtnih skupnosti in ostalih aktivnosti, ki so povezane z delovanjem vseh skupnosti in same Mestne občine Ptuj. Strošek najema šotora se giblje med 700 in 1000 €. Nabava šotora bi vsekakor razbremenila proračune četrtnih skupnosti, po drugi strani pa bi lahko Mestna občina Ptuj šotor ob sklenitvi javno zasebnega partnerstva (upravljanje s šotorom) šotor oddajal v komercialne namene (v času, ko ne bo v uporabi četrtnih skupnosti ali Mestne občine Ptuj) in bi se pogodbeno dogovorjen odstotek najema vračal v proračun MO Ptuj. Ustrezne dimenzije šotora bi bila nekje med 8m x 20 m (priloga: najem šotora v ČS Panorama).

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 953/22: Pojasni se naj, zakaj zaposleni v Vrtcu Ptuj ne prejemajo dodatka za delo v rizičnih razmerah do katerega so zaposleni, ki delajo neposredno z otroki vsekakor upravičeni?

- **Kaj je razlog, da dodatka za delo v rizičnih razmerah ne prejemajo?**
- **Ali je vodstvo Vrtca Ptuj poslalo dokumentacijo pristojnim za izplačilo dodatka za delo v rizičnih razmerah?**
- **V kolikor ga ni zakaj in kdo je sprejem odločitev o tem?**
- **Ali obstaja podatek, kolikšen odstotek zaposlenih v Vrtcu Ptuj je že bil okužen s Covid - 19?**

Obrazložitev: Vlada RS je z odlokom, objavljenim v Uradnem listu RS (št. 146/20 in drugi), ponovno razglasila epidemijo nalezljive bolezni covid-19 na območju Republike Slovenije. S tem se vzpostavlja podlaga za opredeljevanje pravice do dodatka za delo v rizičnih razmerah v skladu s Kolektivno pogodbo za javni sektor. Prav tako je Sindikat vzgoje in izobraževanja (SVIZ) podal obvestilo za upoštevanje in napotke glede priznavanja in izplačil dodatkov, kjer je podrobno pojasnil način priznavanja dodatka (v kolikor ga bodo pripravljavci odgovora potrebovali jim ga lahko posredujem), čemur pa se je iz neznanega razloga vodstvo vrtca preprosto izognilo. SVIZ je problematiziral nekako ustaljeno prakso vrtcev po celi državi in pridobil mnenje MIZŠ kjer je bilo pojasnjeno, da mora delodajalec mora sprejeti interni akt oziroma sklep, s katerim opredeli nevarne pogoje dela in čas, ko je javni uslužbenec opravljal delo v teh pogojih ter s tem dejansko tudi pravico do dodatka. Delodajalec ne sme spreminjati višine urne postavke, ki jo določa že KPJS (65 %). Prav tako mora delodajalec pred sprejemom sklepa zahtevati predhodno mnenje sindikata zavoda (zavezujoče), in sicer upošteva 10. člen Zakona o delovnih razmerjih-1 in kolektivne pogodbe dejavnosti (npr. 19. člen KPVIZ, ki delodajalcu določa rok za posredovanje zahteve sindikatu vsaj 15 dni pred sprejemom odločitve, možnost zahteve po sestanku z delodajalcem). Sindikat zavoda pa mora mnenje oblikovati na podlagi mnenj zaposlenih oziroma članov. Zaposleni v zavodih opravljajo v času epidemije različna dela, a tudi v različnih okoliščinah. Nekateri opravljajo delo od doma in do dodatka ne morejo biti upravičeni. Drugi opravljajo (enako) delo, a v prostorih delodajalca brez stika z drugimi osebami ali z zelo omejenimi stiki. Medtem ko tretji več časa ali celo ves čas dela v prostorih delodajalca opravijo v stiku z drugimi osebami (bodisi s sodelavci bodisi z uporabniki v manjšem ali celo večjem številu). Dela in naloge, ki se opravljajo pod nevarnimi pogoji, šteje delo, ki ga zaposleni strokovni delavci opravljajo neposredno z otroki, učenci, dijaki v vzgojno-izobraževalnih zavodih (vrtci, šola, dijaški dom, študentski dom, vzgojni zavodi, zavodi za otroke in mladostnike s posebnimi potrebami) oziroma drugimi osebami (če se zadnjega, upošteva priporočila NIJZ, ne izvede na daljavo).

Za vzgojiteljice in vzgojiteljice-pomočnice, denimo, vsaj ves čas, ko delajo v oddelku, za učitelje vsaj ves čas, ko so z otroki v razredu (bodisi v času pouka ali varstva v razredu med odmori). Tudi strokovnim delavcem, ki nimajo normiranega neposrednega dela z otroki oziroma uporabniki, a ga tudi v trenutnih razmerah občasno opravljajo, naj se ta čas upošteva. Enako pravilo bi veljalo za druge delavce, ki svoje delo redno opravljajo v skupini (npr. varuh-negovalec ali spremljevalec otrok s posebnimi potrebami).

Pri tehničnem osebju naj se za dela in naloge, ki se opravljajo pod nevarnimi pogoji, upošteva vsaj delo, ki se opravlja v prostorih zavoda, kjer se nahajajo skupaj z drugimi sodelavci ali uporabniki. Na primer za kuharje čas, ko delajo skupaj s sodelavci v kuhinji, za hišnike, ko opravljajo vzdrževalna dela, kjer se nahaja več sodelavcev, ali ko prevažajo otroke, za čistilce vsaj za čas, ko čistijo prostore, kjer se zadržuje oziroma so se zadrževale druge osebe, in sanitarije itd.

Pri administrativno-računovodskem in drugem strokovnem osebju se za nevarne pogoje dela šteje opravljanje dela v stiku s sodelavci ali s strankami glede na dejanske okoliščine, ki jih delodajalec oceni v sodelovanju z delavci.

Prav tako se navodilo smiselno uporablja za dejavnost raziskovanja in kulture.

Prilagam še pravno podlago za potrebe lažjega razumevanja predpisa kjer je zapisano, da na podlagi 11. točke prvega odstavka 39. člena KPJS javnim uslužbencem, ki delajo v rizičnih razmerah (tudi za čas epidemije) pripada dodatek v obsegu 65 % urne postavke. Le za čas, ko delajo v nevarnih pogojih v skladu z drugim odstavkom tega člena. Komisija za razlago KPJS je spomladi sprejela razlago (Uradni list RS, št. 48/2020), s katero je med drugim dodatno določeno, da:

- so nevarni pogoji, ko je ali bi lahko bilo ogroženo zdravje ali življenje javnega uslužbenca zaradi izpostavljenosti možni okužbi z nalezljivo boleznijo, zaradi katere je bila razglašena epidemija
- ne gre za delo v nevarnih pogojih dela, če javni uslužbenec opravlja delo na domu

- delodajalec določi dela in naloge, ki se opravljajo v nevarnih pogojih dela, in čas, ko je javni uslužbenec opravljal delo in naloge v nevarnih pogojih dela.

Kot prilogo obvestilom so pripravljavci priložili tudi vzorec sklepa delodajalca, ki je bil zgolj priporočilo. Vzorec je prilagojen zgoraj podanim priporočilom za dejavnost vzgoje in izobraževanja ter z napotilom, da ga v zavodih po potrebi smiselno prilagodijo dejavnosti, ki jo zavod izvaja, ter opredelitvi del in nalog, ki se izvajajo pod nevarnimi pogoji, upošteva okolščine dela pri delodajalcu.

Tako, da je zavod zavezan k izplačilu dodatkov na podlagi sklepa vlade in ne na podlagi odločitve vodstva zavoda. Sredstva za zagotavljanje izplačil dodatkov se financirajo s strani državnega proračuna in ne proračuna ustanoviteljice zato ne vidi razlogov zakaj je vodstvo vrtca postopalo v tej smeri.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 954/22: Javni zavodi katerih ustanoviteljica je Mestna občina Ptuj naj podajo informacijo ali so opravili izplačilo dodatka za delo v rizičnih razmerah in v kolikšni meri za posamezni mesec od trajanja epidemije.

Andrej Vindiš, svetniška skupina SDS je posredoval

pobudo št. 955/22: Glede na epidemiološko situacijo in na velikost dvorane kjer se odvijajo seje MS Ptuj, dajem sledečo pobudo za spremljanje sej Mestnega Sveta Ptuj v živo v realnem času. Glede na tehniko ZOOM aplikacije, bi lahko omogočili novinarjem in vsem zainteresiranim spremljanje sej v realnem času.

Vsi, ki bi želeli seje spremljati bi morali vsaj 7 dni prej najaviti, da bi želeli sejo MS spremljati preko ZOOM- a, seveda pa je pri tem potrebno urediti, da zunanji sodelujoči lahko spremljajo sliko in zvok ne morejo pa se zvokovno oglašati v samo sejo. S tem bi na eni strani še bolj približali delovanje MS zainteresiranim in tudi novinarjem omogočili informacije v realnem času in s tem zmanjšali stike v času epidemije!

Andrej Vindiš je dal pobudo in komentar:

Mestne svetnice in svetnike sprašujem ali so se pripravljene odreči decembrske sejnine ali del nje in jo podariti v dober namen.

Mestno občino pa naprošam, da to vprašanje posreduje in poizve pri svetnicah in svetnikih MS Ptuj.

V kolikor njegova pobuda dobi enotno ali vsaj večinsko podporo predlagam, da zbrani denar nakažemo vsako leto drugi humanitarni organizaciji. Moja želja je tudi, da potem postane ta gesta kot moralna obveza vsak december te ekipe MS Ptuj in vseh bodočih sestavov MS MO Ptuj.

S tem bomo dokazali družbeno odgovornost, da nam je mar za ljudi tega mesta, še posebej za ljudi, ki so te pomoči potrebni. In še nekaj, ni pomembno koliko daš, ampak kako daš.

Zahvalil se je vsem, ki tokrat njegove pobude niso mešali s politiko, ampak so njegovo pobudo sprejeli zgolj kot humanitarno dejanje. Pobudo, kako narediti humano gesto kot mestni svet in decembrsko sejnino nameniti in vsaj del nje v humane namene, ga je preganjala že od prvega dne vstopa v mestni svet, kar lahko potrdi tudi županja, saj ji je večkrat sugeriral, kako to zadevo narediti. Zahvalil se je predvsem g. dr. Bojanu Pahorju in celotni njegovi svetniški ekipi, ki je edina njegovo pobudo tudi javno podprla. Tokrat je pobudo podprlo 18 članov mestnega sveta, zbrani denar smo nakazali Mitju in njegovemu stricu iz Gerečje vasi. Želi, da bi zmogli in znali enako dejanje ponoviti tudi letos v mesecu decembru, da se bomo pobudi pridružili vsi svetniki in svetnice, in da bomo s tem dejanjem dokazali, da znamo videti in pomagati ljudem, ki so naše pomoči iskreno potrebni. Iskrena hvala še enkrat.

Dr. Štefan Čelan se je strinjal, da je solidarnost osnova vsakega vsaj malo duhovnega in duševno razvitega bitja. Ne želi si živeti v družbi, v kateri bodo eni umirali od lakote, drugi pa ne vedo, kam bi z

milijoni. To svojo solidarnostno poslanstvo v mestu opravlja že več desetletij. Nikoli v življenju mu tudi ni bilo težko dati ene ali dveh sejnin. Tudi tokrat se je zato odločil.

Daje pa pobudo, da se glede na takšne in drugačne odzive, kot jih je že povedal g. Vindiš v mestnem svetu vendarle odločimo in o tem tudi razpravljamo. Ali smo mestni svetniki in mestne svetnice tisti, ki dajemo takšne pobude, ali jih ne dajemo? S tem problemom se srečujemo že vsaj 15 ali 20 let, saj vsi mestni svetniki takšnih pobud ne sprejemajo z odobravanjem in jih več ali manj politično okarakterizirajo. Zato je dal pobudo, da se o tem pogovorimo, da ne bo takih ali drugačnih politikantskih izpadov.

Županja je povedala, da se bo pobuda umestila na naslednji delovni sestanek županje s svetniki.

Milan Klemenc je povedal, da običajno na široko napiše pobude in vprašanja. V zadnjem času pa je glede na njegove aktivnosti v mestnem svetu deležen določenih prijaznih opozoril na njegova dejanja, da bo deležen diskreditacij ali še kaj hujšega in da se mu lahko kaj zgodi. Upa, da se ostalim svetnikom to ne dogaja, vendar pa se je to njemu v zadnjem mesecu začelo aktivno dogajati, zato aktivno razmišlja kateri korak narediti. V vsakem primeru smo trčili na neko zadevo, ki nekoga moti. Prav je, da se na to opozori. V vsakem primeru pa bo s svojim delom nadaljeval.

Županja je vprašala, kaj je pobuda, saj bo Občinska uprava morala pripraviti odgovor.

Milan Klemenc je povedal, da je vprašanje, na kakšen način naj kot svetnik pristopi k temu, da ne bo več deležen takšnih pritiskov.

Županja je povedala, da Občinska uprava na to težko odgovori. To bomo vzeli kot komentar, saj tega ne moremo vzeti kot pobudo, saj na to pobudo ne moremo odgovarjati.

Menila je, da verjetno enako velja tudi za pobudo g. Vindiša, ki je bila bolj zahvala kot pobuda, da ne obravnavamo posebej.

Andrej Čuš je v imenu svetniške skupine izrazil pobudo in pričakovanja, da bi se v mesecu februarju pogovorili o ptujski obvoznici, v kakšni obliki prepušča županji. Sigurno pa se moramo odzvati na zadnje dogajanje v Ljubljani in tudi v okoliških občinah. Smo pa tudi enotni in povezani na tem področju. Dobimo kar nekaj pobud in vprašanj. Predlagal je, če se ptujska obvoznica lahko umesti na dnevni red.

Županja je povedala, da bo ptujska obvoznica točka dnevnega reda na delovnem sestanku županje s svetniki, kot je bilo tudi dogovorjeno. Gradivo pripravlja Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju.

Janez Rožmarin je povedal, da je glede zbiranja stekla veliko vprašanj, saj bi naj dobili dodatno kanto za steklo. Pojasnilo se naj poda v Ptujčanu.

Županja je povedala, da bo informacija o zbiranju stekla objavljena v Ptujčanu, ki izide v petek 29. januarja 2021. Za steklo ne bo potrebnih dodatnih kant, ampak bodo ljudje lahko steklo nastavili v čemerkoli, nastavili bodo lahko v zabojček ali v vrečko. Tisti, ki odpadke odvažajo bodo zadeve nastavili nazaj.

Na pobude in vprašanja, ki so bile postavljene na današnji seji, bodo pripravljeni odgovori, ki bodo objavljeni z gradivom za naslednjo redno sejo mestnega sveta.

3. Predlog Pravilnika o sofinanciranju stroškov kastracije in sterilizacije lastniških mačk in psov v Mestni občini Ptuj

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za gospodarstvo in Odbor za finance so soglasno podprli predlog Pravilnika.

Statutarno pravna komisija k predlogu pravilnika o sofinanciranju stroškov ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Pravilnika o sofinanciranju stroškov kastracije in sterilizacije lastniških mačk in psov v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno (ZA-28) sprejel predlagani sklep.**

4. Predlog Sklepa o soglasju k ponovni podelitvi koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Mestni občini Ptuj

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo soglasno podpirata predlog sklepa.

Odbor za finance je obravnaval predlog Sklepa o soglasju k ponovni podelitvi koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Mestni občini Ptuj in soglasno predlaga Občinski upravi, da do seje mestnega sveta dopolni 1. člen predloga sklepa z navedbo, komu se koncesija podeljuje, oz. po potrebi temu ustrezno tudi spremeni 1. člen predloga sklepa.

Predsedujoča je povedala, da je kot predlagateljica gradiva sledila predlogu Odbora za finance, zato je bil dne 20. 1. 2021 pripravljen čistopis predloga sklepa, ki je bil objavljen na spletni strani Mestne občine Ptuj in zavihku seje občinskega sveta za interne uporabnike.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa v čistopisu z dne 21. 1. 2021, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu Sklepa v čistopisu, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o soglasju k ponovni podelitvi koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Mestni občini Ptuj, v čistopisu z dne 21. 1. 2021.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno (ZA-28) sprejel predlagani sklep.**

5. Predlog Sklepa o mnenju Mestne občine Ptuj k osnutkom pokrajinske zakonodaje

Odbor za okolje in prostor, Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za finance Odbor za gospodarstvo, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo in Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo so soglasno podprli predlog Sklepa.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predloga sklepa ni imela pripomb in predlagala mestnemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

Dr. Bojan Pahor je povedal, da se je k razpravi prijavil za to, ker želi pojasniti svoj glas, ki ga bo dal. Velike probleme ima s tem, da podpre predlog, da se cepimo in delimo. Njegovo osebno prepričanje že od nekdaj je, da se moramo povezovati, če hočemo biti močnejši in razvojno prebojnejši. Ne glede na to, da bo sledil predlogu županje in ga podprl, bo izpostavil svoja razmišljanja, ki jih ne razume v kontekstu, da Ptuj, ki je predviden za središče pokrajine Štajerske kot ene od večjih pokrajin, ene od močnejših pokrajin, želi imeti neko manj pomembno vlogo v Spodnjem Podravju, in se tudi zavestno odpoveduje neposredni meji z Avstrijo, kar je z regionalnega povezovanja bistvenega pomena. Zato je dal pobudo, da o tem razpravljamo na delovnem sestanku s tistim, ki je to predlagal z dr. Štefanom Čelanom in povemo kaj bolj konkretno, saj o tem nismo imeli širše razprave. Podprl pa bo predlog županje.

Marjan Kolarič je povedal, da bo podprl predlog sklepa. Določeno je, da bi pokrajina bila Ljubljana in Maribor posebej kot največji mesti. Maribor ima 112.000 prebivalcev, Štajerska regija pa bi naj bila čez 200.000 prebivalcev. Vsi tisti, ki delajo na pokrajini še naj razmislijo. Spet iščemo neke rešitve v neki drugi smeri. Menil je, da bi tu morali predvsem odigrati, da ostanemo svoja regija in da je sedež center Ptuja, kar je zelo pomembno v tej regiji, če bi do tega prišlo. Na število prebivalcev pa bi verjetno bili poleg Ljubljane ena izmed največjih regij v Sloveniji.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da pri celotni zadevi sodeluje že od vsega začetka. Pripravlavec gradiva je državni svet. Več kot 60 članov nas je v tej strokovni skupini. Prvi predlog, ki smo ga podali je bilo 11 pokrajin, 11 mestnih občin. Potem pa se je začela takšna in drugačna razprava, politični pritiski taki ali drugačni. Pritiski so bili zelo veliki s strani centralistov. Prišlo je do neustavnega predloga. Sedaj je narejeno tako, da sta Ljubljana in Maribor pokrajini, ki ne bosta imeli možnosti voliti v drugo stopenjsko lokalno samoupravo, saj po tem predlogu bi naj župana Ljubljane in Maribora imela dvojno funkcijo. Župan bi naj bil hkrati glavar in glavar hkrati župan. Jasno je, da se Ljubljana da rešiti z zakonom o glavnem mestu, mariborska pozicija pa je tipično politikantsko nastavljena. Ko bo ta predlog prišel v Državni zbor, bodo pravne službe in vsi ostali ugotovili, da je to nezakonit predlog. Sprejeli bodo kompromis in bodo rekli, potem pa naj bo Podravska regija s sedežem v Mariboru. In na takšne politikantske nizke igrice na Ptuj ne smemo nasedati. Zato županja hvala za ves trud do sedaj, ki ga je že opravila, da smo uspeli urediti zadevo z Ormožem. Do pokrajin je še daleč. V parlamentu je potrebno 2/3 večina. Mlajšemu rodu priporoča, v kolikor Ptuj ostane brez pokrajine, bo lepa slovenska vas razpadajoča kot Štanjel. Vzeti si drugostopenjsko oblast, je ne imeti in se odpovedati 46 mio EUR proračunskega denarja, kar je bil že narejen izračun v takratni Vladi RS Janeza Janše, je nespametno. Zato je pozval, da se je potrebno upreti z vsemi sredstvi. Sam bo zraven, ko bo potrebno zapreti železniški most, ostali most in vse ostalo. Ptuj se je leta 1957 vzel okraj, vzel se mu je en proračun, teritorij je ostal enak.

Dr. Bojan Pahor je povedal, da želi, da bi o tem imeli širšo razpravo, vendar ne na današnji seji. Zadevo je potrebno pogledati iz vseh plati. Izpostavil je samo nekaj najbolj očitnih zadev. V zakonodaji je zapisano, da se v pokrajinah volijo organi kot se volijo, in ne piše, da so to isti mestni svetniki kot so v občini. Menil je, da tam gre za neke vrste dualizem. Če govorimo o Ljubljani in Mariboru, predlog po drugi strani sledi tej ideji, da so mestne občine središča, ker je Maribor središče in Ptuj je središče. Edina anomalija je, da Velenje ni središče, ker ima pokrajinski svet, nima pa sedeža pokrajine. To verjetno na račun tega, da se združuje Koroška in je Koroška dobila ta center, vendar bi to znali boljše pojasniti tisti, ki so to pripravljali. Predlagal je, da se sestanemo samo na to temo, in se o tem široko pogovorimo, saj je to res pomembno. Strinjal se je z dr. Štefanom Čelanom, da je to pomembno, vendar o tem konkretnem predlogu, ki ga imamo in ga bomo podpirali osebno ne vidi problema.

Janez Rožmarin je povedal, da je dejstvo, da smo se vedno trudili in imeli v mislih neko regijsko središče. Na delovnem sestanku županje s svetniki je že povedal, da podpira predlog županje in pričakuje, da bodo vse politične opcije imele toliko modrosti in interesa, da zagovarjamo to opcijo, kajti sicer če bi morali biti pod Maribor vemo, da potem nimamo nobenih možnosti, ne glede na to, kakšna bo razporeditev dejavnosti in sredstev. Pri tem se naj vztraja in se še pogovarjajmo, da v tej zadevi uspemo, saj je regionalizacija v preteklosti bila že bližja kot je sedaj. Pri tem je potrebno vztrajati.

Andrej Čuš je menil, da ko se pogovarjamo o regijah, če bi pogledali malo nazaj, je škoda, da se takrat dva, trije poslanci iz ene stranke niso držali dogovora, ko smo bili zelo blizu 60 glasov, saj se potem danes ne bi več pogovarjali niti o skladnem regionalnem razvoju, niti se ne bi več pogovarjali, če bomo na Ptuj imeli urgenco in še katere druge infrastrukturne projekte. Kakorkoli gledamo politično situacijo v Državnem zboru, je pričakovati neki napredek v roku leta, ali leta in pol, do naslednjih volitev sigurno težko ali nerealno. Menil je, da smo v tem mandatu mestnega sveta že sprejemali neke odločitve glede regionalizacije. Povedal je, da Lista Andreja Čuša podpira vse napore, tako države kot lokalne skupnosti, ki gredo v smeri skladnejšega regionalnega razvoja, s tem tudi pravičnejšega, saj vedno ugotavljamo, da pred vsakimi volitvami vsi govorijo o skladnem regionalnem razvoju, razvojne razlike pa se iz mandata v

mandat večajo. Izrekel je pohvalo za korektno pripravljeno gradivo. Tudi mi bomo sledili predlogu županje, ki je tudi predlagateljica sklepov. Želimo si enotnosti, povezovanja in skupnega nastopa.

Rajko Fajt je povedal, da je gradivo za to sejo mestnega sveta že bilo objavljeno. Na 36. seji Državnega sveta 20. 1. 2021 je bil sprejet sklep na pobudo Skupnosti občin Slovenije, da se razprava, ki bi se naj zaključila do meseca marca 2020, podaljša za 4 mesece. Če se morda pri nas pojavljajo dvomi, ali bi želeli kakšne dodatne informacije, je predlagal, da danes to točko prekinemo, saj imamo čas še 4 mesece, in še morda na sejo sveta povabimo g. Brezovnika in pojasnimo, zakaj je prišlo do te drastične spremembe, ki se je pojavila od tistega osnovnega predloga, ki je bil za nas veliko bolj sprejemljiv.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da v kolikor mi na današnji seji ne potrdimo tega, kar je Kolegij županov Spodnjega Podravja naredil že v prvem osnutku zakonodaje, bomo dali zelo slab signal ostalim občinam. Iz gradiva je tudi razvidno, da je ločeno mnenje Kolegija županov Spodnjega Podravja vpisano v dokumentu, ki so ga svetniki dobili. Zato je predlagal, da se na današnji seji potrdi predlog, ki ga je podala županja, o tem pa lahko razpravljamo vsak dan, ne dajmo pa negativnega signala. Udeležuje se sej občinskih svetov, in bo izpadlo zelo nerodno, da smo v mestni občini imeli dvome in smo to točko umaknili.

Nuša Ferencič je povedala, da podpira vsakršen predlog, v katerem bi Ptuj postal središče pokrajine. Pridružuje pa se mnenju g. Rajka Fajta in se k temu tudi sama nagiba, glede na to, da je veliko nejasnosti. Predlog županje podpira, hkrati pa se boji glede na številke, da to ne bo šlo skozi, zato se pridružuje mnenju g. Rajka Fajta in meni, da bi o tem razpravljali na kateri drugi seji mestnega sveta, glede na to, da je g. Fajt povedal, da je podaljšanje roka za razpravo; pridobimo pa si morda še nekaj več dodatnih informacij za lažje odločanje, saj je v dvomih, ker meni, da nam je tisti prvi predlog dajal malo več širine in pomeni neko združevanje, hkrati pa ohranja Ptuj kot tisti center kot primat, ki bi mu morali slediti in to zagotoviti. Boji pa se, da morda lahko pademo skozi sito in izgubimo to, kar bi po vseh kriterijih morali imeti, tudi center regije.

Županja je povedala, da smo v preteklosti že sprejeli sklep, s katerim smo potrdili tisto prvotno gradivo, ki je bilo pripravljeno, za katerega tudi g. Fajt in dr. Čelan ocenjujeta in verjetno še kdo drugi, da je bilo za nas primernejše. Sklep, ki je pripravljen je prav v tej smeri, da se vračamo nazaj, na tisti prvotni predlog, ki smo ga kot mestni svet enkrat že potrdili. Ko na današnji seji potrdimo predlog, ki smo ga pripravili ne vidi nevarnosti, saj je vse to v okviru javne razprave. V javni razpravi se predlog naslednje 4 mesece ne bo spreminjal. Mi se bomo do tega predloga opredelili danes, ali čez 3 ali 4 mesece. Glede na preštete glasove, bo večina verjetno še vedno na strani tistega, kar je enkrat že bilo potrjeno, in kar bi danes ponovno potrdili v enakem besedilu. Zato ne vidi nič slabega, če na današnji seji o predlaganem sklepu glasujemo, da razprave ne prestavljamo, saj se gradivo v 4 mesecih ne bo spreminjalo. Po 4 mesecih pa se bo analiziralo, kaj so občine poslale, takrat se bo pripravljalo novo gradivo. Takrat pa moramo biti zelo pozorni, kaj se bo znašlo v tistem novem tretjem gradivu, ali pa že v četrti varianti gradiva. Tisti, ki nas zastopa v strokovni skupini je dr. Štefan Čelan. Ve pa, da ne bo nikoli pustil, da Ptuj izpade kot center regije take ali drugačne. Zato po njenem mnenju ni potrebe, da razpravo prekinjamo in o predlogu sklepa glasujemo kdaj drugič. Če je mnenje drugačno, se to tudi naj pove.

Ker ni bilo več razprave o predlogu Sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o mnenju Mestne občine Ptuj k osnutkom pokrajinske zakonodaje, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno (ZA-28) sprejel predlagani sklep.**

6. Predlog Sklepa o obravnavi in seznanitvi s poročili o nadzoru v javnem zavodu Mestno gledališče Ptuj

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je soglasno podprl predlog Sklepa.

Hkrati člani odbora soglasno predlagajo, da se direktorja zadalži, da pripravi v skladu s predlogi in priporočili sanacijske ukrepe, ki se naj realizirajo do 31. 3. 2021, v nasprotnem primeru se gre v direktorjevo razrešitev.

Odbor za družbene dejavnosti je z večino glasov (za-6, vzdržan-1, od 7 prisotnih) podprl predlog Sklepa.

Odbor za finance je soglasno podprl predlog Sklepa.

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo je soglasno podprl predlog Sklepa ter pričakuje, da se priporočila in predlogi, ki so navedeni v nadzornem poročilu upoštevajo in se zaključijo do 31. 3. 2021.

Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo je z večino glasov (4-ZA, 1-PROTI, 2-VZDRŽANA, od sedem prisotnih) podprl predlog sklepa.

Odbor za gospodarstvo ni podprl (2 za, 3 proti in 1 vzdržan/ prisotnih 6) predloga Sklepa o obravnavi in seznanitvi s poročili o nadzoru v javnem zavodu Mestno gledališče Ptuj.

Odbor je z večino glasov (3 za, 2 proti in 1 vzdržan / prisotnih 6) predlagal Mestnemu svetu Mestne občine Ptuj v sprejem sklep, da Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki obravnava vprašanja iz pristojnosti mestnega sveta, ki so v zvezi z volitvami, imenovanji in razrešitvami, v skladu s tretjim odstavkom 19. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Mestno gledališče Ptuj (v nadaljevanju: Odlok), po preteku roka (17. 2. 2021) in ob morebitni ugotovitvi Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj, da nepravilnosti niso odpravljene, prične s postopkom in poda mestnemu svetu predlog za razrešitev direktorja javnega zavoda g. Petra Srpčiča iz razlogov 3. in 4. alineje drugega odstavka 19. člena Odloka in ugotovljenih nepravilnosti, ki izhajajo iz ugotovitev dokončnega poročila Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj in končnega poročila Notranje revizije pri Skupni občinski upravi Spodnjega Podravja. Svet zavoda Mestnega gledališča Ptuj naj v roku 60 dni, Mestnemu svetu Mestne občine Ptuj poda mnenje k predlogu o razrešitvi direktorja Mestnega gledališča Ptuj.

Županja je povedala, da je kot predlagateljica gradiva vse sklepe in vso razpravo, ki je bila opravljena na odborih korektno povzela in v skladu s pristojnostmi županje in pristojnostmi mestnega sveta v odnosu do pristojnosti Nadzornega odbora pripravila čistopis predloga sklepa, ki ga dopolnjuje z dvema točkama in sicer:

2. Mestni svet Mestne občine Ptuj nalaga direktorju Mestnega gledališča Ptuj, da v skladu s priporočili Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj in Skupne notranje revizijske službe pri Skupni občinski upravi občin v Spodnjem Podravju za predmetni javni zavod pripravi sanacijski načrt in skupno končno odzivno poročilo, v roku kot ga je določil Nadzorni odbor Mestne občine Ptuj.

3. Mestni svet Mestne občine Ptuj poziva Nadzorni odbor Mestne občine Ptuj, da ga po preteku roka in pregledu odzivnega poročila seznani z ugotovitvami in morebitnimi nadaljnjimi aktivnostmi.

To je dopolnitev k tistemu prvotnemu seznanitvenemu sklepu, ki je kot čistopis bil objavljen na spletni strani Mestne občine Ptuj in zavihku seje občinskega sveta za interne uporabnike, dne 21. 1. 2021.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa v čistopisu z dne 21. 1. 2021 ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Maja Majnik Berghaus predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj je povedala, da ima Nadzorni odbor naslednjo sejo 3. februarja 2021. Takrat bo Nadzorni odbor tudi zavzel stališče do dokumentacije, ki mu je bila posredovana s strani Mestnega gledališča Ptuj, in takrat se bo odločil o nadaljnjih korakih.

Županja je povedala, da naj Nadzorni odbor o tem seznani mestni svet v skladu s sklepom, za katerega upa, da bo potrjen na današnji seji mestnega sveta.

Mihaela Strelec, je povedala, da je Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju opravila nadzor nad poslovanjem javnega zavoda Mestno gledališče Ptuj na podlagi Pravilnika o usmeritvah za usklajeno delovanje notranjega nadzora javnih financ, po katerem ima županja, oz. predstojnik pravico da pošlje

notranjega revizorja v notranji nadzor. Mi kot notranji revizorji se ukvarjamo bolj z vzpostavljanjem, pregledovanjem vzpostavljenih notranjih kontrol in ugotavljanju, če te kontrole delujejo, oz. ocenjujemo tveganja. Če ocenjujemo neka tveganja podamo neka priporočila predstojniku, in potem v skladu z našimi usmeritvami ima nadzorovana oseba 90 dni časa, da pripravi program ukrepov.

Peter Srpčič, je povedal, da so v gledališču resno pristopili k izravnavi, oz. odpravljanju te nepravilnosti. V odgovorih smo poskušali zapisati, kaj je bilo tisto glavno, kar je bilo narejeno. Sigurno to ni vse. Pove lahko da ukrepi, ki so jih sprejeli že kažejo pozitivne učinke, tako da je leto 2020 bilo končano s pozitivnim finančnim rezultatom. Podrobnejši konkretniji sanacijski načrt bo narejen na podlagi realnih izhodišč. Pohvalil je strokovne službe in vodstvo Mestne občine Ptuj, ki so enako zavzeto in z enako resnostjo pristopili k reševanju te problematike. Na eni strani je dobro, da smo si na odborih lahko izmenjali mnenja. Zadovoljen je tudi, da si večina svetnikov želi na Ptuj kakovostno gledališče.

Na drugi strani pa je dobro, da smo vsi začeli ugotavljati, kaj to pomeni, saj to zahteva tudi neke osnovne pogoje, ki jih gledališče potrebuje. Kot vodja gledališča nikakor ne beži pred odgovornostjo za situacijo, ki je nastala. Hkrati pa želi tudi povedati da okoliščine, v katerih smo delovali, oz. tisto, s čimer smo šli na to pot, so bile večkrat zelo zahtevne, in če kaj, smo se ves čas trudili v dobro mesta, da bi to mesto imelo čim boljši gledališki program, da bi naša javna služba bila čim boljše opravljena. V našem odzivu je velika večina teh napotil nadzornega odbora odpravljena. Njegovo osebno mnenje je, da ko se začnemo preveč deliti in med seboj obračunavati, je to podobno kot takrat, ko se v telesu zgodi rak. Takrat se celice nekontrolirano delijo. Menil je, da se je en tak duh v našem mestu preveč razpasel in predolgo ga že imamo. V času, ki prihaja imamo veliko realnih izzivov. Najti moramo tiste skupne imenovalce, ni nujno, da se strinjamo glede vsega. Menil je, da če želimo delati v skupno dobro tega okolja bomo morali najti tiste skupne imenovalce, se med seboj povezovati in delati za dobro tega mesta. Če lahko kaj zagotovi, lahko zagotovi, da je sam in njegova mala ekipa smo vedno delali s tem namenom, in pri tem nikoli nismo niti centa proračunskega denarja porabili nenamensko, ali ne v skladu s kakršnimi koli predpisi. Večkrat smo se v skoraj nemogočih situacijah trudili iskati najboljše možne rešitve. Res pa je, da nas je zelo malo in tudi napake smo naredili. Prevzema vso odgovornost za te napake, enako tudi za odpravo le teh.

Tatjana Vaupotič Zemljič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti je povedala, da je odbor razpravljal o poročilu in je bil enoten, da si na Ptuj želimo, da gledališče ostane, da je kakovostno. Tam, kjer je do napak prihajalo pa je te napake potrebno odpraviti in se potruditi, da v bodoče do takih napak ne prihaja. Poleg kvalitete dela na odru je pomembna tudi kvaliteta, spremljanje in odgovornost, da gledališče posluje zakonito.

Mag. Mirjana Nenad, podpredsednica Odbora za finance je povedala, da je Odbor za finance sprejel podoben sklep. Odbor želi uspešno, kakovostno delovanje Mestnega gledališča Ptuj. Zavedamo se resnosti poročila nadzornega odbora, in želimo da direktor gledališča do roka, do katerega mora pripraviti odgovore, tudi posreduje ustrezne odgovore.

Andrej Lazar, predsednik Odbora za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo je menil, da sta oba nadzora bila potrebna, saj so bile ugotovljene številne neskladnosti. To je tudi normalni sestavni del nekega obdobja, da se pregleda poslovanje in da se ugotovi nekatere nepravilnosti, neskladnosti, in se jih potem tudi odpravi. Motiti se je človeško, vztrajati pri nekih napakah pa je diabolčno. Odbor bo temu sigurno sledil, saj so priporočila obeh nadzorov zelo dobro pripravljena. Navodila so jasna, jasni so tudi roki, spremeniti je potrebno tudi akt. Odbor pričakuje, da se priporočila in predlogi iz obeh poročil upoštevajo in zaključijo do 31. 3. 2021.

S tem ne negiramo časovnic nadzornega odbora, ampak se naj celotna zadeva vključi v nekem obdobju vključno s spremembo akta. Dejansko smo dobili vtis, da se bodo sanirale zadeve v Mestnem gledališču Ptuj. Bistvo pa je, da po tej pogodbi, ki se je iztekla z banko, da smo poplačali gledališče in sedaj bomo končno lahko začeli resno razmišljati o sanaciji stanja, o prihodnosti. Bistveno je, da gledališče posluje pozitivno. Mi kot meščani si zaslužimo teater na visokem, na vse slovenskem nivoju, tudi z vsemi nagradami v prihodnje, za katere smo bili počaščeni, oz. ki jih je dobivalo gledališče v preteklosti. S tem se je tudi kazalo neko dobro delo v umetniškem smislu. Tu pa smo trčili ob neke zadeve, ki se tičejo samega poslovanja, spremljanja zakonodaje, vendar pričakujemo, da se bodo nepravilnosti odpravile, in

bomo naprej uživali v predstavah. Je pa optimističen glede nadaljnjega sodelovanja Mestne občine Ptuj in Mestnega gledališča Ptuj. Moramo pa tvorno sodelovati. Nima občutka, da bi v mestu bile takšne delitve. To vidimo tudi pri različni politični pripadnosti, saj z leve in z desne odločamo v dobro Ptuj.

Milan Klemenc je povedal, poročila sama po sebi govorijo o tem, da je zadeva pereča. Zakaj, predvsem zato, ker je v teh gradivih ugotovljeno veliko nepravilnosti, ki se pojavljajo že leta in leta, prenašala so se čez daljša obdobja. Če ne bi bilo Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj, ki je opravil pregled poslovanja, bi se te nepravilnosti verjetno vleklo še naprej.

Glede dela direktorja Mestnega gledališča Ptuj s področja dela na odrskih deskah, mu lahko izreče pohvalo, saj mu vse nagrade tudi pritečejo. Poudaril pa je, kot je povedal že na odborih, zadeva na področju menedžerske funkcije pa je zvedenela z vsemi tistimi plusi, ki jih je pridelal na področju odrskih deska. Če gledamo skozi to sliko vseh teh poročil in ko zasledimo veliko nepravilnosti, veliko je ne spoštovanja veljavne zakonodaje. Vidimo tudi nespoštovanja delovne zakonodaje, ki se dotika vseh delavcev. Izgovarjanja so, da je zadeva v redu, saj so jo potrdili sindikati. Sindikati so potrdili, da je zadeva v redu, saj to gre v njihovo korist, vendar pa še to vedno ni v skladu z zakonodajo. Zato je na Odboru za gospodarstvo tudi predlagal takšen sklep, kar pa ni bilo prejudiciranje, kot je marsikdo tudi mislil. Šlo je samo za to, da direktor, oz. gledališče kot ustanova v rokih posreduje verodostojne informacije. Zakaj poudarja v rokih. Kot primerjavo je navedel, npr. da je rok za prijavo na zasedbo delovnega mesta danes 25. 1. 2021, 26. 1. 2021 vaše prijave ne boste mogli oddati, oz. jo boste lahko oddali, izbrani pa ne boste ker ste zamudili rok. Enaka zadeva je pri poročilu in obveznostih iz rokov zastavljenih v nadzornem poročilu nadzornega odbora. Roki so zavezujoči in izvršljivi. Nekdo je zamudil roke, zadnjih 14 dni pa so naši elektronski poštni predali zasuti z elektronskimi sporočili iz Mestnega gledališča Ptuj. V prvem poročilu, ki ga je g. direktor poslal 5. 1. 2021 je glede sanacijskega načrta zapisal: Sanacijski načrt je nesmiselno pisati zadnji mesec leta. Vprašanje je, če je to neki pameten odziv direktorja na takšni funkciji. Če nekdo naroči, še posebej neodvisni organ Mestne občine Ptuj, kar je v tem primeru Nadzorni odbor, je to potrebno izvršiti. Če rokov ne bomo spoštovali, se nam lahko zgodi, da bomo dali jasen signal tudi občanom Mestne občine Ptuj, da se roki na Mestni občini Ptuj ne spoštujejo, in vse vloge, ki jih bodo občani podali, jih bodo lahko podali po preteku roka.

Kolikor mu je poznano, še nadzorni odbor ni prejel nobenih odgovorov tistih pretečenih rokov. Zelo ga skrbi, kako bomo to zadevo peljali naprej. Mestno gledališče v regiji (pri tč. 5 smo govorili o regijah) mora biti, saj regija brez gledališča ne sme biti. Natočiti pa si bomo morali »čistega vina« in reči »do sem gremo, naprej pa ne«. In to bo jasen korak da mestni svet strmi k eni sami zadevi, zakonito in transparentno delovanje naših javnih zavodov. To moramo imeti, saj smo podaljšana roka naših občanov in občanov. Tudi akti, ki izhajajo iz gledališča, to ni zadeva, ki se je zgodila včeraj, ali lansko leto. To je zadeva, ki se vleče že več let. In tu bi morda tudi svet zavoda moral ukrepati in reči, to in to moramo sprejeti, vendar to ni zadeva, da bi na današnji seji govorili o svetu zavoda. Gre za unikum, kar se tiče odpoklica direktorjev. Imamo samo dva takšna zavoda, to je Mestno gledališče Ptuj in Pokrajinski muzej Ptuj, kjer mestni svet lahko neposredno odpokliče direktorja.

Tudi ko govorimo o teh povečanih obsegih dela, govorimo o letih 2020, 2021. Izkazalo se je, da je program, ki je bil prijavljen za leto 2020 zelo slabo ožigosan. Program za leto 2021 pa so iz Ministrstva za kulturo označili kot ambicioznega. Še vedno meni, da bo potrebno direktorja Mestnega gledališča Ptuj poklicati na odgovornost in potem videti, kako in kaj. Postavlja se vprašanje, saj na določenih odborih, kjer je bil prisoten ni bilo prisotnega nobenega člana nadzornega odbora. Predsednica se je sicer opravičila iz seje Odbora za splošne zadeve in lokalno samoupravo, kjer sva imela dogovorjeno komunikacijo. Bil pa je zelo razočaran, da na seji Odbora za gospodarstvo ni bilo vzpostavljene nobene komunikacije z Nadzornim odborom.

Dijana Alibabić je glede stanja v Mestnem gledališču Ptuj povedala, da vsi vemo, da je kultura zelo odvisna od finančnih sredstev, katere smo ji namenili, saj je praktično nemogoče, da bi se financirali iz lastnih virov, financiranje pa je osnova za načrtovanje. Če se ekonomske razmere spreminjajo iz leta v leto, je problematično že načrtovanje tekočega leta, ustanovitelj pa je dolžan financirati delovanje javnega zavoda, ki ga je ustanovil, če ga ne financira na ravni, ki bi omogočala izvajanje javnega interesa, pomeni

da ne izvaja svojih dolžnosti. Zato ne more biti kriv poslovodni organ Mestnega gledališča Ptuj, ker je na to problematiko pravočasno opominjal, na katerega pa je bilo zelo lahko prevaliti odgovornost. Vse skozi se zmanjšujejo sredstva za delovanje javnih zavodov, na drugi strani pa pričakujemo, da so prihodki večji od odhodkov, v nasprotnem pa je osnova krivdna razrešitev. Znano je tudi, da se nobena sezona gledališča ni končala brez nagrade, katere pa ne vplivajo na financiranje. Pomanjkanje sredstev pa vpliva na programe, za katere pa je gledališče dokazalo, da kljub zmanjšanju finančnih sredstev, jih opravijo kakovostno in na umetniškem nivoju. Kljub večkratnim pozivom direktorja Mestnega gledališča Ptuj, da se ne vlaga v razvoj gledališča, oz. premalo, ampak le ohranja obstoječe stanje. S tem je Mestno gledališče Ptuj potisnjeno, da zapade iz ene finančne krize v drugo, z lastnimi viri poskuša doseči neki kvaliteten program, obenem pa tudi poslovanje samega zavoda. Plače in materialni stroški bi morali biti v breme ustanoviteljici, program pa v breme Ministrstva za kulturo. S tem bi se tudi vzpostavili neki normalni pogoji za delo zaposlenih.

Člani sveta zavoda so predlagali tudi najnujnejše rešitve, oz. zahteve, na katere pa direktor gledališča pristaja in jih odpravlja. Dal pa nam je tudi javno zagotovilo, da bodo napake odpravljene in da bo pripravil sanacijski načrt v roku, ki je postavljen. Lahko rečemo, da dogovorjeni koraki za odpravo napak gredo v pravo smer. Na tej točki pa nobeden ne ve kako bo, oz. kaj se bo zgodilo, zato je bolje, da ostanemo realni. Glede na situacijo v kateri smo pa je menila, da je rok nerealen, saj je nemogoče v enem mesecu opraviti vse birokratske postopke, se soočiti z bilancami in zapletenimi delovno pravnimi vprašanji. Navedene težave pa se stopnjujejo. Povedala je še, da je direktor Mestnega gledališča Ptuj na Odboru za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo pohvalil sedanji svet zavoda in Mestno občino Ptuj, da so mu priskočili na pomoč in da skupaj iščejo rešitve, da bi se čim prej vzpostavili neki normalni pogoji za razvoj.

Dr. Štefan Čelan je v svojem imenu in v imenu svetniške skupine opozoril na pravilno ali nepravilno razumevanje vloge nas, ki smo v mestnem svetu. Svetnice in svetniki imamo na voljo ekipo in to enotno in eno ekipo, ki je županja, občinska uprava, Skupna občinska uprava in javni zavodi. To so naši sodelavci, to so ljudje, s katerimi moramo delati. Pričakoval bi, da se tega dejstva še kako zavedamo, in da ko rešujemo neke probleme, imamo prvenstveno pred očmi, kako bomo pomagali, najlažje je obsojati. Veliko težje pa je biti konstruktiven, sodelovalen, povezovalen in iskati skupne rešitve. Želi, da je primer, ki ga imamo na mizi, primer na katerem se bo v tej smeri začelo ponovno delati, in ne iskati prvenstveno razloge, kako se prepirati, ampak prvenstveno poiskati razloge, kako strokovne službe in vsi organi, ki delajo, poskušamo zadeve reševati v smeri konstruktivizma, ne pa destrukcije.

Dokončno poročilo nadzornega odbora je prebral zelo dobro. Hvala predsednici nadzornega odbora in ekipi, ki se ni postavljala v vlogo nekega nadrejenega razsodnika, čeprav je nadzorni odbor zraven mestnega sveta najvišji organ.

Dr. Bojan Pahor je povedal, da je bilo povedano, da smo dobili res veliko gradiva. Dejansko smo dobili veliko gradiva, bistveno preveč za problem, ki je na mizi, o katerem se pogovarjamo. Po njegovi oceni pa nismo dobili ključnega gradiva, ki bi moralo nastati na podlagi komunikacije v živo, med tistimi, ki so mnenje pripravljali, nadzornim odborom in tistim, ki se ga je to dotikalo, direktorjem Mestnega gledališča Ptuj, ki bi moral poskrbeti, kar je njegova odgovornost, da vstopi v kontakt s pripravljavci gradiva, da v živo razčisti določena odprta vprašanja, ki se pojavljajo na obeh straneh in različnih tolmačenj določenih težav ali ugotovljenih nepravilnosti. Če bi ta soočenja bila, bi tudi poročilo nadzornega odbora bilo malo drugače zapisano, in bi mestni svet imel manj dela. Zavedamo se, da je Mestno gledališče Ptuj kot inštitucija po velikosti majhno, kakorkoli ima predikat mestnega gledališča. Na komisiji smo posebej opozarjali na problem, da je direktor na nek način v dveh funkcijah. Ena funkcija je umetniški direktor, programski direktor, druga funkcija pa je poslovni direktor. Obe dve funkciji sta zelo pomembni, enako pomembni. V vseh ostalih gledališčih, ki so večja od Mestnega gledališča Ptuj, sta ti dve funkciji tudi deljeni, deljeni sta za to, ker se ti dve funkciji v principu z vidika poslovanja izključujeta. Vsi tudi ugotavljamo, da se strinjamo, da je izvajanje umetniškega programa in rezultatov gledališča v zadnjih 10 letih odlično. V bistvu je po številu nagrad Mestno gledališče Ptuj med najbolj nagrajenimi gledališči v Sloveniji, med njimi je tudi Borštnikova nagrada in tudi kakšne mednarodne nagrade so na listi nagrad. Poslovno gledano pa imamo probleme v zadnjih 3 letih. Ugotoviti moramo, da tudi ti problemi na nek način izvirajo iz neke prestare

pogodbe iz pred 10 let, ki je med svojimi določili zapisala, da mora gledališče, ki je bilo najemnik, lastnik pa je bil nekdo drugi, ne Mestna občina Ptuj, skrbeti za investicijsko vzdrževanje. Govori o ugotovitvah nadzornega odbora. Te ugotovitve sodijo v tri skupine, finančne, notranje organizacijske in odnosi s svojim ustanoviteljem, ki zahtevajo svoj čas. Tragično bi bilo, če direktor ne bi spoštoval teh rokov, ki so postavljeni.

Strinja se, da se zakonodaja ne sme kršiti, saj si potem v prekršku. Strinja pa se tudi z ugotovitvami, ali s stališči tudi direktorja Mestnega gledališča Ptuj, da so nekatere zadeve napisane na meji nečesa, kjer si nekatere zadeve razlaga vsak po svoje. Sindikati so zadovoljni, če dobijo dodaten denar, ali je to zakonito, ali ne pa je drugo vprašanje, verjame pa, da zakona niso zavestno kršili. Res pa je, da je možno nekatere zadeve drugače formulirati, in jih potem tudi drugače finančno ovrednotiti in zadeve tudi drugače izvesti. Predlagal je, da damo možnost direktorju Mestnega gledališča Ptuj, da pripravi končni svoj dokument, da ga posreduje nadzornemu odboru, čemur je tudi zavezan. Nadzorni odbor sprejme sodbo in vrednoti odgovore, ki jih bo direktor pripravil, saj to tudi mora. Šele na osnovi poročila, ki ga bo nadzorni odbor dobil, ko bo pregledal vse kar mu bo poslal direktor, bo mestni svet lahko razpravljal o nekih eventualnih sankcijah, ali drugih alternativah, prej pa tega ne moremo narediti.

Marta Tušek je povedala, da smo na dolgo in široko razpravljali o slabostih in kvaliteti Mestnega gledališča Ptuj. Nihče pa ni kritiziral kvalitete izvedbe programa. Da je morda bil program pod financiran ne bo sodila. Poročilo nadzornega odbora tudi ne sodi programa, nadzorni odbor sodi o samem načinu poslovanja, in se na to tudi omejimo. Nekomu deliti pike za to, ker dobro dela, saj je vsak direktor zavezan, da dela dobro. Delovna zakonodaja je bila kršena, prav tako finančna zakonodaja. Nihče nima namena direktorja odsloviti, vendar pa je potrebno narediti neki red, saj se to ne more dogajati. Menjavali so se najemniki za lokal, dve leti ni bilo nič poravnano, materialni strošek je bil prefakturiran v višini 1,6 %, tu je povzročena direktna škoda Mestnemu gledališču Ptuj, ali občini. Če si bomo tu gledali čez prste in rekli, da je direktor mestnega gledališča dober, kar tako naprej, kaj smo naredili. Predlagan sklep bo podprla.

Matej Siebenreich je menil, da je zelo neprimerno in neetično, da mestni svet dobiva v pregled anonimne kazenske prijave, in to prav pred sejo mestnega sveta. Če se že objavljajo, se naj te anonimke objavijo vse, ali pa nobena.

Andrej Čuš je povedal, da so se v svetniški skupini kar nekaj časa pogovarjali, kaj in kako. Prisluhnili, ali pogledali smo »obe strani kovanca«. Zaključek svetniške skupine je, da drži teza, da je stanje v nekaterih javnih zavodih na Ptuj zaskrbljujoče iz vidika racionalnosti porabe sredstev. Še en pomemben problem, ki ga imamo pa je podvajanje programov. Strinjamo pa se, da se pripravi program sanacije stanja do konca meseca marca, in se po pregledu le tega sprejme končna odločitev. Večkrat se zgodi, da je veliko takih vprašanj, ki se odpirajo preko medijev. Menil je, da bomo probleme lahko reševali predvsem takrat, ko bomo tudi sami vedeli, »kakšen je veter in kakšna je smer«. Zato pa potrebujemo usmeritve in celovite informacije. To pa je tudi naloga predlagatelja točk sej dnevnega reda mestnega sveta. Res je, da med sabo kar korektno sodelujemo, ne glede na neke razlike, ali razlike, ki jih nekateri poudarjajo, da bi nas želeli deliti, vendar pa zgledno sodelujemo vsi skupaj, vseh 29 svetnikov in delamo za dobro Ptuj. Tudi zato, smo v naši svetniški skupini glede na izkušnje, ki jih imamo v dveh letih delovanja v mestnem svetu, bili presenečeni, ko so nekateri želeli z nekimi nadzorstvenimi navodili delovati in dajati usmeritve, kaj in kako.

Rajko Fajt je povedal, da ne sprejema tega, kar so bile razprave, da hočemo »sekati glave«, da so to delali v zgodovini. Od kar je v mestnem svetu »glave niso padale«. To so malo grobe besede. Če ne bomo reagirali na to kar je pokazalo poročilo nadzornega odbora in še revizija, si ne zaslužimo, da smo v mestnem svetu. Mi smo tisti odgovorni, ki sprejemamo proračun, dvignemo roko in se izpostavimo, dobimo tudi kakšno anonimko, zavodi pa lahko delajo kar želijo. Meni pa, da temu ni tako, saj meni, da večina ptujskih javnih zavodov dela dobro. Poudaril je, da ko nekoga predlagamo za določene svete zavodov, je odgovornost svetniških skupin, da predlagamo takšne ljudi, ki bodo sposobni, da bodo lahko svojo funkcijo v svetih zavodov tudi opravljali. Ko je bilo na KMVI imenovanje Petra Srpčiča za direktorja Mestnega gledališča Ptuj, mu je takrat povedal, da je eno strokovni vodja, drugo pa so finance, vendar pa

smo tako mali, da bo potrebno obe zadevi sprejeti. Negativni rezultati so se vlekli že kar nekaj časa, vendar če direktor ugotovi, da je dobra priložnost za neko novo predstavo, vendar pa bo to za sabo potegnilo negativni rezultat, bi se v osnovi naprej moral posvetovati z ustanoviteljem. Zadeva je takšna in takšna, ali je možno narediti rebalans letnega načrta Mestnega gledališča Ptuj, ustanovitelj mora reči da ali ne. Tudi v poročilu nadzornega odbora je zapisano, da je potrebno nekatere nepravilnosti odpraviti v 30. dneh, nekatere pa takoj. Če si postavljen v funkcijo direktorja, prevzemaš določene odgovornosti. Če si delal samovoljno, ker si javni zavod, mimo ustanovitelja, se prevzema odgovornost.

Nadzorni odbor bo še pregledal odzivno poročilo Mestnega gledališča Ptuj. Če bodo zadeve v redu in se bodo zadeve sanirale, smo zadevo rešili. To pa nam bo šola, iz katere smo se nekaj naučili. Če pa se bo izkazalo, da direktor Mestnega gledališča ni sledil Nadzornemu odboru in reviziji, pa bo sledil predlogom, ki so bili sprejeti na odborih.

Andrej Vindiš je menil, da imamo velik izziv, ogledalo, ki si ga bomo nastavili sami sebi. V razpravi se dobi občutek, kot da mi politiki iščemo neke odgovore, oz. zagovore v imenu samega direktorja. Poslušaj to, kar bi želel slišati od samega direktorja. Mi razlagamo, kaj bi morali, oz. kako bi morali, vse te zadeve pa bi moral direktor kot odgovorna oseba razlagati nam. Direktorja Mestnega gledališča je na Odboru za splošne zadeve in lokalno samoupravo vprašal, ali je še vedno enakega mnenja, kot ga je podal takoj, da je Mestna občina Ptuj kriva za njegovo finančno stanje v javnem zavodu. Povedal je, da je po tehtnem razmisleku ugotovil, da je kot direktor edina odgovorna oseba za to, in da Mestna občina Ptuj težko odgovarja za njegovo finančno stanje. Ni za to, da nekdo zapušča mesto direktorja, mora pa prevzeti svoj del odgovornosti. Menil je, da na visoke standarde, ki jih ima direktor Srpčič in na samo moralo, bi moral priti na mestni svet s predlogom, kot odgovorna oseba sem naredil to in to, prevzemam odgovornost, ali da sam odstopam, ali da me razreši mestni svet, ali pa mi dajte priložnost in možnost, da v najkrajšem možnem času nepravilnosti odpravim, jih popravim in se zavežem, da bom naprej deloval v skladu zakona. Če mi to ne uspe, je moja odstopna izjava na mizi. Še vedno je mnenja, da je gledališče Ptuj bilo pred direktorjem Srpčičem, da je sedaj, ko je direktor gledališča Srpčič in da ba tudi verjetno še obstajalo sto in sto let, ko ne bo direktorja Srpčiča, njega samega v mestnem svetu in še koga drugega. Mestni svet pa se lahko samo odzove na poročila, ki govorijo s številkami. Vse ostalo, razprave na tem mestu ne štejejo. Številke in odločitve nadzornega odbora nam morajo biti pokazatelj, oz. merilo, vse ostalo je na direktorju. To je njegovo stališče.

Gorazd Orešek je povedal, da je naša naloga v mestnem svetu, pa tudi naloga nadzornega odbora, da preverja, ali so proračunska sredstva namensko porabljena, ali je bila kršena kakšna zakonodaja. Dobili smo poročilo nadzornega odbora. Neskladja so bila identificirana, izražena. Definirani so bili roki, v katerem roku se naj to odpravi. Prepričan je, da bo direktor naredil vse, da v teh rokih odpravi vse tisto, kar je v njegovi moči.

Dejstvo pa je, da je v našem mestu opaziti, in ne v zadnjih 4 letih, ali v nekem zadnjem obdobju, saj je to že veliko let, da je polemika med tistimi javnimi zavodi, kjer določeni v zavodih nimajo ljudi, in je tisti javni zavod na tapeti, ali je to primer gledališča naslednji takšen javni zavod, ali ne, ne bo komentiral. Menil je, da je rok jasen.

Dr. Štefan Čelan je glede razprave ge. Tušek in nekih reakcij vseh tistih, ki prisegajo na zakonodajo povedal. Gledališče je bilo zasebni objekt, ker smo ga gradili po stavbni pravici. Lastnik zemljišča je bil Gradis, ki je šel v stečaj, na kar je postala lastnica gledališča banka. Prebere se naj zakonodaja, kaj se sme narediti v primeru, ko sam s svojo zasebno lastnino kogar koli pooblasti, kaj v njegovem imenu dela na zasebni lastnini. Tu zakonodaja zelo drugače govori, kako se sme kaj uporabljati, kot takrat ko je lastnik javna pravna oseba. Pogleda se naj, kaj je bilo narejeno z dnem, ko je Mestna občina Ptuj odkupila gledališče, ko je gledališče postalo javna lastnina, pogleda se naj postopke do tistega datuma in postopke po tistem datumu. Postopki pred tistim datumom ne govorijo o nobenem kriminalnem dejanju. To je zakonsko legalno in legitimno, da sam za svojo zasebno lastnino lahko da komurkoli pooblastilo, da v njegovem imenu nekaj z nečim razpolaga.

Govori se o velikem dolgu v Mestnem gledališču Ptuj. Skupnega dolga je 36.000,00 EUR, 27.000,00 EUR je bilo poravnane, nekaj čez 4.000,00 EUR je bilo zavarovanega z zablembo najemnine, v kolikor ne bo

plačano, odprtega je ostalo 1.600,00 EUR. To pa so številke, ki so danes na papirju. Težko pa bo ljudi, ki so dobili prve informacije prepričati, da v gledališču ni šlo za krajo javnega denarja. Tako pa politika ne more delati in ne sme delati. To je njegovo opozorilo.

Marta Tušek je menila, da tu gre za vprašanje korektnega poslovanja po meri in po črki zakona. Nihče je ne more prepričati, da zakonodaja ni bila kršena. Če nekdo krši zakonodajo, finančno zakonodajo, delovno zakonodajo, pa tudi pravno zakonodajo, ali ga bomo še pohvalili za ta dejanja, ali pa bomo rekli, da se naj zadeve popravijo. Če je nekdo v stanju, da zakonodajo krši v taki meri, naj se bo tudi v stanju »posipati s pepelom«, priznati krivdo, in narediti vse za to, da bo zadeve popravil. To je njeno osebno mnenje. Tako razmišlja, in mnenja zaenkrat ne more spremeniti.

Milan Klemenc se je strinjal z razpravo ge. Tušek. Menil je, da ne gre samo za te pogodbe za lokal, gre tudi za druge kršitve, ki se vlečejo že nekaj časa, ne glede na to kdo je lastnik stavbe Mestnega gledališča Ptuj. Vedeti je tudi potrebno, da je gledališče materialne stroške plačevalo iz javnih sredstev, saj bi najemnino, ki jo je dobil od najemnika moral šteti k naši vrednosti. Pomeni, da je nekdo zlorabljal naša sredstva, vendar to pustimo nadzornemu odboru, da zadevo zaključi. Neke meje se morajo postaviti, saj bo drugače pri vsakem javnem zavodu, ko bomo obravnavali poročilo nadzornega odbora, zadeva enaka. Nikoli ne bo konca, če ne postavimo mejnikov, kaj je dovoljeno in kaj je prepovedano. To pomeni, da predlog sklepa v čistopisu sprejmemo in počakamo nadzorni odbor. Nadzorni odbor bo rekel »ali je črno, ali belo«, in o tem ne bomo več razpravljali.

Rajko Fajt je menil, da je nadzorni odbor poročilo jasno napisal. Upa, da smo to poročilo znali prebrati. V poročilu so zaznane nekatere napake. Na današnji seji razpravljamo, ali bo direktor te napake odpravil, ali jih ne bo odpravil, in ali so tako male, ali tako velike. Nadzorni odbor je najvišji organ, ki nas nadzira, in na današnji seji dajemo v nič njegovo delo, ko razpravljamo, ali so kršitve, ali niso. Nadzorni odbor je svoje delo odlično opravil, ali se ne zaupa nadzornemu odboru. Nadzornemu odboru popolnoma zaupa, in mu čestita za opravljeno delo. Na nas pa je, da zadev ne zavijamo v celofan in da se odkrito pogovorimo. Če je direktor javnega zavoda naredil napako, jo mora tudi sanirati. Tisti, ki smo proračunski porabniki bi morali ob polletju delati sanacijske načrte, ne pa da se pogovarjamo za tri leta nazaj, kar pomeni, da so zadeve že šle mimo. Dobro je, da je nadzorni odbor svoje delo korektno in odlično opravil. Nehajmo pa zadeve zavijati v celofan.

Peter Srpcič se je zahvalil za vsa razmišljanja. Menil je, da je tisto, kar smo morda v razpravi zgrešili je to kar je v ozadju. Povedano je bilo, da direktor ni odreagirал. Veliko je dopisov, ki smo jih od leta 2014 naslavljali na ustanovitelja. Opozarjali smo na mnoge probleme, ki so. V tem času smo tudi izvajali sanacijske načrte, in smo jih tudi uspešno izvajali. Glede zadeve s samo hišo mestnega gledališča Ptuj je povedal, da je potrebno vedeti, da smo v treh letih za to tudi namenili okoli 90.000,00 EUR, vse iz lastnega prihodka. Žalosti ga, ko ljudje rečejo, super si umetniški vodja, zanič pa si menedžer. Menil je, da bi bilo potrebno tudi pogledati, s čim je šel na pot, s kakšno popotnico. To kar namenja Mestna občina Ptuj, oz. je namenila v tem času, je bilo materialnih stroškov za polovico leta delovanja in za eno malo predstavo.

Županja je menila, da ne bomo pogrevali preteklosti. Sklep za naprej je na mizi, stališče nadzornega odbora je jasno. Verjame, da bo direktor Mestnega gledališča Ptuj pripravil korektno odzivno poročilo, nadzorni odbor bo odzivno poročilo pregledal. Potem pa bomo delali v skladu s tem, kot je predlagan sklep.

Ker ni bilo več razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o obravnavi in seznanitvi s poročili o nadzoru v javnem zavodu Mestno gledališče Ptuj v čistopisu z dne 21. 1. 2021.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno (ZA-28) sprejel predlagani sklep.**

7. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k zadolžitvi javnega zavoda Znanstveno-raziskovalno središče Bistra Ptuj

Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za finance sta soglasno podprla predlog Sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa o izdaji soglasja, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Milan Klemenc je menil, da gre za to, da se vsako leto srečujemo z enakim problemom, z istim problemom, soglasje k zadolževanju. Menil je, da bi ZRS Bistra Ptuj kot raziskovalno središče moralo strmeti v smer, da bo z vzdržnim financiranjem v nekem časovnem obdobju, zadostila vzdržnost svojega poslovanja. Žalostno je, da se tako visoko situirana institucija, kot je ZRS Bistra Ptuj mora vsako letno zadolževati in da mora vsako leto »iz rok v usta« s krediti in poroštvi prebroditi te čeri, ki jih ima na področju svojega financiranja. Občani Mestne občine Ptuj sprašujejo, in jih zanima, kaj ZRS Bistra kot takšna sploh dela? Velika večina Ptujčanov, vendar ne misli nikogar poniževati ali žaliti ne razume določenih zadev, ali pa jih ne poznajo, saj akademska sfera drugače razlaga preprostu človeku. Potrebno je preprosto razložiti, da ZRS Bistra pripravlja to in to, da bo Ptuj od tega imel to in to; koliko sredstev je namenila Mestna občina Ptuj za določen projekt, vendar pa tega ne vidimo. Pripravljenih je 17 projektov. Razume, da bodo ti projekti izpeljani, vendar je vedno kreditiranje in poroštvo. Ta korak bo res potrebno narediti.

Glede projektov je menil, zakaj se ZRS Bistra Ptuj ne prijavi na projekt, ki jim bo sredstva financiral vnaprej. Glede Ribniškega sklada je menil, da je v letošnjem letu tam planiranih 42 mio EUR. Res pa je, da je ena od zadev, ki se tiče zavoda ZRS Bistra Ptuj, ki ima v 26. členu odloka o ustanovitvi v 4. odstavku zapisano, da izgube ne krije ustanovitelj. To je eden izmed redkih zavodov, ki ima to zapisano v odloku o ustanovitvi. To pomeni, da v primeru, da gre vse skupaj v stečaj, da občina pokriva samo lastni delež, ki ga ima vključenega. Potrebno je najti neki model, ki lahko naredi vzdržno financiranje, vendar pa ne govori samo o tem zavodu, gledano generalno.

Andrej Vindiš je obrazložil, zakaj bo glasoval za predlog sklepa. Zadovoljen je, da se je poslušalo, in da smo tudi eden od drugega slišani. To je edina prava pot. Glede na njegove pomisleke, ki jih je izrazil glede same vloge o financiranju, je povedal, da ga je v sredo 20. januarja 2021 poklical direktor in se opravičil, ker je zadevo v vlogi spregledal. Isti dan je zadeva bila tudi sanirana. Dobili smo novo vlogo, ki je bila popravljena z datumi. Priložil je tudi vse pogodbe. Predlagal je, da se pogodbe v prihodnje posredujejo v slovenščini. Skozi krajši telefonski pogovor sva tudi razčistila projekte, ki so bili omenjeni, projekt Poni Podravje, ki bo res nekaj dobrega za Ptuj, pa tudi krajinski park Šturmovec. Menil je, da je edino pravilna takšna vloga, ki bo vsebovala, kaj bo Ptuj od tega imel, koliko sodelavcev na ZRS Bistra Ptuj bo delalo na projektih, kakšen je finančni konstrukt in koliko so projekti vredni. Menil je, da s takšno vlogo tudi nihče od nas ne bo imel pomislekov, oz. nekih zadržkov glede poroštva oz. glede soglasja k zadolžitvi zavoda ZRS Bistra Ptuj. V vseh teh pogodbah je striktno pogoj, da ne more biti niti EUR javnega denarja, niti EUR sredstev, da bi projekt bil financiran iz proračuna.

Zanimalo ga je, koliko od bank, ali od kakšnih drugih subjektov je trenutno ZRS Bistra Ptuj zadolžena? Vprašal je tudi, ali je s tem soglasjem k zadolžitvi za 150.000,00 EUR, ZRS Bistra Ptuj sfinancirana do leta 2020/21, 2022?

Dijana Alibabić je predlagala, da g. Čelan poda informacije. Vemo, da se večinoma financira iz evropskih skladov. Ti evropski projekti tudi nimajo valute. Pogledali pa smo bilanco ZRS Bistre leta 2019, kjer je na kratkoročnih obveznostih 150.000,00 EUR, dolgoročne obveznosti 147.000,00 EUR, dolgoročne obveznosti za osnovna sredstva v znesku 95.000,00 EUR. Leta 2019 je bil neto denarni tok tudi negativen v znesku 152.000,00 EUR.

Leta 2020, v mesecu februarju smo ZRS Bistra Ptuj potrdili 150.000,00 EUR financiranja, ta dolg se je prištel v leto 2020. ZRS Bistra Ptuj je tudi dala jamstvo, da se bo to plačevalo iz ne proračunskih sredstev, ki so bila leta 2019 125.000,00 EUR. Vprašala je, kakšna so ta razmerja ekonomskih postavk danes, oz. za leto 2020, saj je razvidno, da ima ZRS Bistra Ptuj kar likvidnostne probleme. Vprašala je, ali bo ZRS Bistra Ptuj na te podatke dobila financiranje, če bo financiranje dobila, ali bo to lahko odplačevala?

Dr. Bojan Pahor je povedal, da vsi vemo, da je ZRS Bistra ustanovljena zato, da skrbi za razvoj, predvsem Mestne občine Ptuj, ki je glavna ustanoviteljica in v vlogi regionalne razvojne organizacije, ki te naloge opravlja tudi za ostale članice bodoče regije Spodnje Podravje, oz. deluje v širšem slovenskem prostoru, sodeluje tudi z MRA v celotnem Podravju. Takrat ko smo govorili o teh projektih, ki jih ZRS Bistra Ptuj izvaja za potrebe razvoja Mestne občine Ptuj, je posebej izpostavil, da želi, da za vsak projekt, ki ga bo ZRS Bistra Ptuj prijavljala in služi razvoju Mestne občine Ptuj, oz. njenega okolja, predhodno pridobi soglasje na Mestni občini Ptuj, nam ta projekt najavi, predstavi dobrobiti, zakaj je projekt dober, kakšna je finančna konstrukcija. Če mestni svet te projekte prepozna kot takšne, potem tudi ni problema, da jih ne bi podpirali.

Pred nami so 4 takšni projekti. Res je, da je prišlo do napake v gradivu. Za vse te projekte, ki so napisani, ZRS Bistra Ptuj potrebuje finančna sredstva, da jih pred financira, zato, da se projekti sploh lahko začnejo izvajati, zato da lahko na podlagi izvedenih aktivnosti partnerjev, ki so v projektu nastanejo finančne obveznosti, ki jih ZRS Bistra Ptuj mora plačati in račune skupaj zbere in jih zbere v poročilo in jih pošlje na posamezne odločevalce. Pomembno je, da po izvršenem finančnem toku in po potrjenih računih, ki jih nekdo presoja iz vidika upravičenosti da ali ne, za tiste, ki so upravičeni dobijo refundacijo sredstev, ki jih je ZRS Bistra Ptuj založila. Javni zavod je zavod, ki po svoji definiciji ni profiten, torej nima nekih presežnih sredstev, čeprav ZRS Bistra Ptuj ustvari okoli 80 % denarja projektno sama, vendarle pa nima tega velikega finančnega proračuna, ki bi ji omogočal, da projekte lahko financira v naprej. Če se mestni svet strinja s tem, da se ZRS Bistra Ptuj ukvarja s projekti, ki so za nas zanimivi, in ti 4 projekti so prepoznani kot taki. Projekt Podravje – Poni, ki je podjetniški, Drava Natura, govorimo o naravi v širšem pomenu besede. Verjame, da bodo od tega projekta imeli vsi, ki so ob Dravi, ne samo v Ptuj, ampak tudi občine navzdol, med tem bo Ptuj pridobil neko info točko in delovno mesto za naslednjih 5 let. Projekt TalentMagnet je tudi podjetniški projekt, ki je namenjen temu, da bi se vzpodbujalo podjetništvo v lokalnem okolju. Namenjen je temu, da bi zadržali potenciale podjetnikov in mladih intelektualcev na Ptuj, da bi tu uresničevali svoje podjetne ideje. Projekt Ister je vezan na rimsko obdobje in na neke rimske zadeve. Vsi projekti so namenjeni temu, da se bo nekaj zgodilo pri nas v Mestni občini Ptuj. Ne vidi nobenega problema, da te projekte podpre že v fazi prijave in tudi ne vidi nobenega problema, da podpre financiranje, saj je financiranje projektov v naprej za javni zavod nemogoče. Ne vidi nobenega problema, da ne bi podpirali projektov, ki so namenjeni razvoju Mestne občine Ptuj.

Na razpravo Milana Klemenca je povedal, da je eno branje dokumentov, drugo pa je, poglobiti se v delo kateregakoli zavoda. Pod 6. točko dnevnega reda smo obravnavali Zavod Mestno gledališče, ob tej točki se pogovarjamo o zavodu ZRS Bistra Ptuj, »jutri« se bomo pogovarjali o Vrtcu. Vsak zavod je po svoje specifičen. Potrebno je vedeti, da so zavodi po svojih specifikah in po svojem delovanju malo različni in je potrebno pri zadevah, kot je konkretni primer, pogledati celotno sliko. Menil je, da tu ne vidi nobenega problema.

Andrej Čuš je povedal, da se je na današnji seji že govorilo o pritiskih na delo svetnikov in na neko avtonomijo odločanja. Potrebno je biti odkrit in povedati, da pritiski gredo dvostransko v vse smeri.

Povedal pa je, da smo svetniki vsaj v zadnjih tednih in dnevih bili malo izzvani in sprovočirani, da je to neka razprava, ali glasovanje, kdo je za Štefana Čelana in kdo je proti Štefanu Čelanu. Glede na to, da so predhodniki iz več svetniških skupin že sami povedali, da to ni razprava o njem osebno, ampak je to razprava o Bistri Ptuj. Konkretno so bili predstavljeni tudi projekti, ki so vezani na financiranje. Sami se tudi distanciramo od teh nekih odločanj o osebah, ponekod se strinjamo, ponekod se ne. Prav je, da vsak govori, kar misli, da za tem stoji.

Veliko je bilo povedano o sodelovanju in povezovanju. Večkrat pa tudi ugotavljamo, da je to predvsem takrat, ko gre za interes koga drugega. V neke prakse se ne bomo spuščali. Konkretno nas moti, da člani mestnega sveta opravljajo pridobitne dejavnosti za zavode, katerih ustanovitelj je Mestna občina Ptuj in tudi v drugih družbah, kar je sporno, vendar pa to ni razprava na današnji seji.

Andrej Lazar je povedal, da je na delovnem sestanku županje s svetniki bila prisotna celotna ekipa iz ZRS Bistre Ptuj z dr. Štefanom Čelanom, vendar je na tisti seji bilo prisotnih zelo malo svetnikov. Če bi takrat bili vsi prisotni, pa tudi, če bi pretekla leta spremljali razpravo prav na to točko, o kateri razpravljamo

na današnji seji, bi današnja razprava bila zelo kratka. Upa, da ne bo kdaj v mestnem svetu, ki bo blokiral evropske projekte, ki prinašajo denar v našo sredino, saj je to kapitalna neumnost.

. Zadeve so bile v tej sestavi mestnega sveta že obrazložene. Razpravo na to temo smo že imeli. Vse zadeve so tudi že obrazložene, in sploh ne vidi neke polemike.

Janez Rožmarin je povedal, da vsi projekti, ki so omenjeni so v smislu razvoja in podjetništva, ki jih moramo podpirati za razvoj. S predlaganimi predlogi se brez dvoma načrtuje pokritje načrtovanih projektov v prid razvoja našega področja, še posebej, če se omenja področje Turniškega parka in gradu. Predlagani predlog sklepa podpira.

Dr. Štefan Čelan se je zahvalil g. Andreju Vindišu, da je napako opazil, argumente pa je v razpravi tudi že sam povedal. Upa, da smo s popravo napake vsem dali možnost in priložnost, da so svetniki videli, za kaj gre.

Glede konkretnih vprašanj je menil, da bi bilo zelo zadovoljen, če bi mu kdo znal drugače pokazati, kako naj kot direktor javnega zavoda posluje pod zakonskimi in finančnimi pogoji, ki jih ima trenutno predpisane država in evropska skupnost.

Dr. Bojan Pahor je povedal, da časi, ko smo dobili denar v naprej in smo potem lahko imeli denar na računu in so se zadeve lahko sproti plačevale, so za vedno minili in jih dolgo časa že več ni.

Pri Horizonu so določeni projekti, pa tudi ne vsi financirani v manjšem obsegu, lahko se dobi neki manjši del denarja. Vsi ostali projekti pa so takšni kot je povedal g. Pahor. Mi pa smo javni zavod. Smo eden od redkih javnih zavodov, kjer nas naš ustanovitelj financira zelo manjšinsko, odvisno od leta do leta 20 % plus minus 5 %. Vse ostalo moramo dobiti z razpisi. Razpisi pa so jasni. Prvo je »borba«, da boš razpis sploh dobil, 1000 vlog je oddanih, morda jih dobi 100.

To, da ZRS Bistra Ptuj že leta in leta uspeva biti v 10 % uspešno izbranih institucij, je na svojo ekipo ponosen, in je žalosten, ko jo nekdo blati.

Ko dobimo projekt, takrat se še le zadeva začne, kako priti do likvidnostnega denarja, da se bo ta zadeva lahko izpeljala, saj plačilo pride na koncu, po revidiranih faznih poročilih. Druge metode ni. Če kdo ve drugo metodo, naj pride in svetuje.

Kar je opozorila ga. Dijana Alibabič, je povedal, da morajo kot javni zavod delati dve poročili. Eno je poročilo, ki ga delamo po finančnem toku, drugo pa je poročilo, ki ga delamo po poslovnem dogodku. Po zakonu je poročilo o finančnem toku informativne narave in ne zahteva nobene sanacije, ker je pri takem načinu prilivanja denarja po finančnem toku nemogoče imeti plus, če se denar mora vedno zalagati in ga dobimo pozneje. Poročilo po poslovnem dogodku pa je v ZRS Bistra Ptuj vedno pozitivno. To je poročilo, ki se daje na Ajpes, in to je poročilo, kjer v zakonu o raziskovalni dejavnosti jasno piše, da v kolikor bi imeli presežek odhodkov nad prihodki, moramo v letu dni imeti narejen sanacijski program.

Povprečno na 22 ljudi na obseg prometa, ki je tam čez 1 mio EUR, mi moramo imeti na letni ravni približno med 400.000,00 EUR, kakšno leto tudi 600.000,00 EUR nekega likvidnostnega denarja. To mi delamo že leta in leta. Mi se vedno kratkoročno zadolžujemo, in to je edini model. Tako je že zadnjih 15 let, da zadeva funkcionira.

Vprašanje g. Milana Klemenca je bilo, zakaj plačujemo na koncu. Ta dva instrumenta koriščenja denarja imata različne principe. Na banki dobimo dvoletne premostitvene kredite, banki moramo redno odplačevati obresti.

Glede glavnice pa je dogovor, da jo moramo na koncu obdobja, če je to enoletno obdobje, na koncu leta, če je to dvoletno obdobje, na koncu dveh let, plačati, plačujemo pa lahko tudi vmes. Med letom pa plačujemo zato, ker se nam različni projekti, ali pa različna fazna poročila zgodijo med letom, da v enem mesecu zaključimo tri, štiri faze projekte, oddamo štiri poročila, in tisti mesec pride na račun pol milijona EUR, naslednje tri mesece pa ne pride nič, ker ni poročila, ker ni denarja. Mi ne moremo nekemu po dvanajstih pošiljati zahtevkov, kot to pošiljajo nekateri ptujski zavodi, ki so 100 % financirani.

Na Ribniški sklad je potrebno dati pogodbo, v pogodbi točno vidijo, kdaj in na kakšen način bo šlo financiranje po faznem poročanju, 8 dni po tistem dnevu, ko dobimo denar iz tega projekta na račun, ga moramo nakazati Ribniškemu skladu, sicer je tudi Ribniški sklad do nas kolegialen, če damo vlogo, da

naslednji mesec nimamo za plačo, tudi 20 do 30 dni dovolijo, da se zadeva premošča. Ribniški sklad pa je trenutno dražji kot nova Ljubljanska banka.

Županja je menila, da so bila podana zelo izčrpna poročila. Razprava je bila široka. Izrazila je upanje, da čez leto dni ne bomo spet razpravljali o enakem, saj bo ta točka sigurno na dnevnem redu, ker je takšen model, ker drugače ne more biti.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da dokler bo zavod tako funkcioniral, bomo vedno prihajali na mestni svet po tako ali drugačno soglasje. Povedal je, da se bo iz glasovanja izločil.

Sergeja Puppis Freebairn je menila, da ni nič narobe, če razpravljamo o zadevah, ki še posebej zanimajo javnost in ki zadevajo finance. Zahvalila se je za izčrpna poročila, ki smo jih dobili.

Županja je menila, da ni nič narobe, vendar če bomo na vsaki seji razpravljali o enakem, bo vsaka seja mestnega sveta bistveno daljša. Nikakor pa nihče ne osporava razprave in pojasnil, ki so bila izčrpna.

Ker ni bilo več razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o izdaji soglasja k zadolžitvi javnega zavoda Znanstveno-raziskovalno središče Bistra Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **z večino glasov** (ZA-24, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

8. Predlog Sklepa o potrditvi Načrta varnosti cestnega prometa Mestne občine Ptuj za leti 2021-2022

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo sta soglasno podprla predlog Sklepa.

Statutarno pravna komisija je ocenila predlog sklepa kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Franc Kozel se je zahvalil ge. županji in ostalim, ki so za leto 2021 uspeli, da je nekaj več sredstev namenjenih za cestno infrastrukturo in gradivo obrazložil.

Sergeja Puppis Freebairn je povedala, da občina k tem zadevam sistematično odlično pristopa. Imamo Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Vsako leto rajonski policaji in občani četrtne skupnosti preverijo šolske poti, popišejo šolske poti, označijo nevarne odseke, ki so označeni tudi v poročilu. Zatakne pa se pri izvedbi, ali zato ker gre za državne ceste in je nemogoče karkoli narediti brez sodelovanja državnih institucij, ali pa zato ker tudi na občinski ravni investicije ne pridejo do plana. Ena izmed takih investicij npr. v Četrtni skupnosti Jezero je cesta, odsek Rogozniška, Ormoška – poslovna stavba trgovskega podjetja Mercator, kar vsako leto znova dajemo v načrt, je med nevarnimi potmi, vendar nikoli ne pride do tega, da bi bila izvedena. Poznamo stanje Ormoške ceste, na eni strani je pločnik, na drugi ga ni. Tu je več nevarnih križanj, tudi pri Kolariču, kjer se dejansko ne koristi prehod za pešce, dva prehoda za pešce sta samo na tem delu ceste, eden pri Super mestu, drugi pa je pri odcepu za Ranco, tako, da se šolarji poslužujejo prečkanja ceste na nevaren način. Ene šolske poti tudi nismo zaznali, to je ta, ki gre od Ormoške, ob jezeru, Vrtnarska pot -Trate. Tu se vozijo kolesarji tako iz Spuhlje, kot iz Jezera, včasih gredo tudi peš. Upoštevali bomo predlog predsednika Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in bomo te zadeve še dodatno naslovili. Upa pa, da bomo v mestnem svetu, ko bo potrebno najti denar za to, da te zadeve uredimo, vsaj to na kar lahko vplivamo, to tudi izvršili.

Županja je povedala, da je potrebno povedati, da imamo prvič v tem mandatu pripravljen dolgoročni seznam, enkrat več sredstev v proračunu. Dejstvo je, da imamo cestno infrastrukturo zelo slabo urejeno, kar ni zadeva samo tega mandata. Gledano generalno je cestna infrastruktura v Sloveniji zelo zapostavljena. Menila je, da se trudimo, neke očitke na ta račun težko sprejemamo, saj se res maksimalno angažiramo. Predsedniki četrtnih skupnosti in sveti četrtnih skupnosti so zelo angažirani in k

temu pristopajo. Potreben pa je neki kompromis v smislu tega, kaj potrebujemo, kaj zmoremo in kaj si želimo.

Glede regionalne ceste v smeri Vurberga, kjer otroci hodijo po glavni cesti smo uredili avtobusni prevoz za te otroke. Pohvalila je angažma podžupana. Dejstvo je, da toliko kot se on na terenu angažira za vse ceste, je včasih težko poslušati še očitke, kaj vse nismo naredili. Vsi skupaj pa moramo ostati v nekih realnih okvirih, kaj javnosti sporočamo, kaj jim obljubljam, kaj je realno in kaj ni realno. Imamo pa tudi takšen Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu kot je potreben. Še enkrat se je zahvalila Francu Kozelu, da je bil pripravljen prevzeti in voditi še en mandat Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, saj svet pod njegovim vodstvom skupaj z vsemi člani deluje odlično. Da bomo zadeve premikali pa je naša skupna zaveza in naloga.

Alen Iljavec se je zahvalil g. Kozelu za njegovo res dolgoletno in odlično delo in za vsa gradiva, ki jih pripravlja, pa tudi za to, da je naselje Žabjak prepoznano kot eno izmed kritičnih točk prav sedaj, ko se bo tam v tem letu pričel graditi dom za upokojence. Vemo, da je tam dejansko zgrajeno novo cestišče. Strinja se z županjo, da se je k zadevi sistematično pristopilo. Zgrajeno je bilo novo cestišče, ki pa je tako ozko, da če se osebni avtomobil sreča z avtobusom, ali s tovornjakom se osebni avtomobil mora ustaviti. Poznano mu je, da je to verjetno pogojeno z oznako, ki jo ima kategorizirana pot, saj so tu nekateri predpisi, vendar je potrebno paziti, kajti cesta čez Žabjak je nova, vendar je že sedaj povsem nefunkcionalna, ko tam ni zavoda, ki bo s seboj verjetno pripeljal tudi zaposlene ljudi. Ker tam živi, si ne zna predstavljati, kako bomo ob špicah, zjutraj, in ko se vračamo sploh prišli iz naselja Žabjak na Slovenskogoriško cesto. Tisto križišče, ki je tam tega sigurno ne bo požiralo, vprašanje je, kje bo lahko do mesta dostopal drugje kot tam. Tam imamo celo prehod za pešce, ki ga bodo koristili varovanci doma za starejše občane, ki je narisano dobesedno v bankino, in po bankini je potrebno dostopati naprej do trgovine, do cerkve. Ta del si zasluži večjo pozornost. Menil je, da se bomo morali vsi angažirati tako kot se angažira g. Marjan Kolarič, in morda kaj narediti na tem, da se bodo takšne točke odpravile. Ta točka je ena izmed bolj kritičnih točk, če mislimo, da bo tam takšen zavod. To smo tudi poskušali predložiti vsem projektantom in snovalcem načrtov takrat, ko so zadevo umeščali.

Županja je glede Slovenskogoriške povedala, da je potrebno povedati, da je obljubljen razpis Direkcije RS za infrastrukturo za tretjo etapo, kar pomeni prav od trgovine do Eldara. Hkrati z razpisom o izvedbi tretje etape se vzporedno pripravlja in renovira dokumentacija za drugo in prvo etapo, kar pomeni od trgovine dol proti Kroni. Mi smo tudi v pridobivanju še tistih zemljišč in soglasij, ki so potrebna v prvi in drugi etapi. Tu smo se tudi maksimalno angažirali. Čakamo, da bo razpis. Upamo, da jo bomo že v letošnjem letu začeli urejati, saj se vsi zavedamo, da je problematična. Sedaj je žogica na Direkciji RS za infrastrukturo, ki bo v kratkem času razpisala to kar mora.

Janez Rožmarin je menil, da ker smo občina in mestni svet odgovorni za varnost in preventivo vseh naših občanov, še posebej najmlajših in najbolj ranljivih skupin, bo povedal nekaj zadev k vsem opozorjenim kritičnim in nevarnim točkam, ki jih je omenil predsednik Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Izrekel je tudi zahvalo predsedniku za skrbno pripravljeno poročilo in tudi za vso zavzetost v Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Tudi ostale svetnike je opozoril, da damo prioriteto in prednost tistim večkrat omenjenim kritičnim točkam. Razume tudi in ve, da so nekatere zajete z našimi projekti, nekatere so se že uredile, nekatere se urejajo. Načrtovalcem, našim strokovnim službam je predlagal, da naj bo odziv in prednost tudi na vsa opozorila, ki smo jih pripravili in zapisali preko četrtnih skupnosti. Dobro je, če bomo na tem področju delovali tako naprej, da bo to tudi vidno in za vse naše občane poskrbljeno, še posebej za najmlajše.

Marjan Kolarič je povedal, da pohvale osebno ne sprejema, če pa to reče županja pa to mora sprejeti. Glede drugih zadev je povedal, da je v petek 22. januarja 2021 imel pogovor z Direkcijo RS za infrastrukturo. Vprašali so ga, ali še nimamo ceste Budina – Spuhlja, pločnika in kolesarke, ali še nimamo urejene Slovenskogoriške. Vsi si nekaj želimo, z nekom pride do dogovora, da bi zadevo začeli izvajati, vendar pa to propade. Zadeve nam obljubijo in rečejo, da pripravimo te in te zadeve, mi vse to pripravimo, potem pa pride do tega, da ne pride do končnega koraka, kar mora urediti Direkcija RS za infrastrukturo, da pride do razpisa in se zadeva prične izvajati.

Ker ni bilo več razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Načrta varnosti cestnega prometa Mestne občine Ptuj za leti 2021-2022, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih **soglasno** (ZA-26) **sprejel predlagani sklep.**

9. Predlog Sklepa o potrditvi akcijskega načrta zelene sheme 2021 - 2022

Odbor za gospodarstvo je soglasno podprl predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi akcijskega načrta zelene sheme 2021 – 2022, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih **soglasno** (ZA-26) **sprejel predlagani sklep.**

10. Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Arheološki depo odprtega tipa«

Odbor za finance in Odbor za družbene dejavnosti sta soglasno podprla predlog Sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu Sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Arheološki depo odprtega tipa«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **soglasno** (ZA-25) **sprejel predlagani sklep.**

11. Predloga Sklepov o potrditvi:

- a) Predinvesticijske zasnove (PIZ) »Gradnja regionalnih kolesarskih povezav za zagotavljanje trajnostne mobilnosti v Spodnjem Podravju – odsek 2 Ptuj – Juršinci«**
- b) Investicijskega programa (IP) »Gradnja regionalnih kolesarskih povezav za zagotavljanje trajnostne mobilnosti v Spodnjem Podravju – odsek 2 Ptuj – Juršinci«**

Predsedujoča je predlagala, da se razpravo o obeh podtočkah vodi skupaj in o vsaki podtočki glasuje posebej.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za gospodarstvo in Odbor za finance so soglasno podprli predlog Sklepa v podtočki a in v podtočki b.

Statutarno pravna komisija je ocenila predloga sklepov kot primerna za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogih sklepov, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Predinvesticijske zasnove (PIZ) »Gradnja regionalnih kolesarskih povezav za zagotavljanje trajnostne mobilnosti v Spodnjem Podravju – odsek 2 Ptuj – Juršinci«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **soglasno** (ZA-25) sprejel predlagani sklep.

Na to je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Investicijskega programa (IP) »Gradnja regionalnih kolesarskih povezav za zagotavljanje trajnostne mobilnosti v Spodnjem Podravju – odsek 2 Ptuj – Juršinci«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **soglasno** (ZA-25) sprejel predlagani sklep.

12. Predlog Sklepa o potrditvi:

- a) Predinvesticijske zasnove (PIZ) »Gradnja regionalnih kolesarskih povezav za zagotavljanje trajnostne mobilnosti v Spodnjem Podravju – odsek 3 Ptuj – Markovci - Gorišnica«**
- b) Investicijskega programa (IP) »Gradnja regionalnih kolesarskih povezav za zagotavljanje trajnostne mobilnosti v Spodnjem Podravju – odsek 3 Ptuj – Markovci - Gorišnica«**

Predsedujoča je predlagala, da se razprava o obeh podtočkah vodim skupaj in o vsaki podtočki glasujemo posebej.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za gospodarstvo in Odbor za finance soglasno podpirajo predlog Sklepa v podtočki a in v podtočki b.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predlogov sklepov ni imela pripomb in predlagala mestnemu svetu, da ju po obravnavi sprejme.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Predinvesticijske zasnove (PIZ) »Gradnja regionalnih kolesarskih povezav za zagotavljanje trajnostne mobilnosti v Spodnjem Podravju – odsek 3 Ptuj – Markovci - Gorišnica«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **soglasno** (ZA-25) sprejel predlagani sklep.

Na to je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Investicijskega programa (IP) »Gradnja regionalnih kolesarskih povezav za zagotavljanje trajnostne mobilnosti v Spodnjem Podravju – odsek 3 Ptuj – Markovci - Gorišnica«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **soglasno** (ZA-25) sprejel predlagani sklep.

13. Predlog Sklepov o potrditvi:

- a) Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Umestitev nove cestne povezave Slovenskogoriška«**
- b) Načrta razvojnega programa (NRP) »Umestitev nove cestne povezave Slovenskogoriška«**

Predsedujoča je predlagala, da se razprava o obeh podtočkah vodi skupaj in o vsaki podtočki glasuje posebej.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli soglasno podprli predlog Sklepa v podtočki a in v podtočki b.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepov o potrditvi DIIP-a in NRP-ja ni imela pripomb in ju predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu Sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Umestitev nove cestne povezave Slovenskogoriška«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **soglasno (ZA-25) sprejel predlagani sklep.**

Na to je predsedujoča dala na glasovanje še naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Načrta razvojnega programa (NRP) »Umestitev nove cestne povezave Slovenskogoriška«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **soglasno (ZA-25) sprejel predlagani sklep.**

14. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena – športna infrastruktura lokalnega pomena na nepremičnini katastrska občina 400 Ptuj parcela 1692/14

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za gospodarstvo in Odbor za finance soglasno podpirajo predlog Sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena – športna infrastruktura lokalnega pomena na nepremičnini katastrska občina 400 Ptuj parcela 1692/14, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **soglasno (ZA-25) sprejel predlagani sklep.**

15. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa športnega objekta občinskega pomena na nepremičninah katastrska občina 400 Ptuj parceli 1692/9 in 1692/14

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za gospodarstvo in Odbor za finance soglasno podpirajo predlog Sklepa.

Statutarno pravna komisija je ocenila predlog sklepa kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o ukinitvi statusa športnega objekta občinskega pomena na nepremičninah katastrska občina 400 Ptuj parceli 1692/9 in 1692/14, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **soglasno** (ZA-25) sprejel predlagani sklep.

16. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 400 Ptuj parceli 1692/9 in 1692/14

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog Sklepa.

Odbor za finance je soglasno podprl predlog Sklepa.

Sočasno Odbor za finance Oddelku za negospodarske dejavnosti predlaga, da pred odločanjem o prodaji zemljišč, od Osnovne šole Mladika pridobi pisno stališče, da več ne potrebujejo telovadnih površin, ki so jih imeli na voljo v objektu Campus.

Informacija OŠ Mladika je bila objavljena na spletni strani MOP v zavihku Informacije in Odbora za finance za interne uporabnike.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 400 Ptuj parceli 1692/9 in 1692/14, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **soglasno** (ZA-25) sprejel predlagani sklep.

17. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičnini katastrska občina 402 Spuhlja parcela 830/7

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičnini katastrska občina 402 Spuhlja parcela 830/7, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **soglasno** (ZA-25) sprejel predlagani sklep.

18. Volitve in imenovanja:

a) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Breg

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je oblikovala predlog sklepa o imenovanju Damjane Vrbnjak, Gorazda Oreška in Vladimirja Koritnika za predstavnike Mestne občine Ptuj v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Breg.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predloga sklepa ni imela pripomb in predlagala mestnemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

Gorazd Orešek je povedal, da se izloča iz glasovanja.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Breg, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih **z večino glasov** (ZA-23, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

b) Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju predstavnika zainteresirane javnosti v Svet zavoda javnega zavoda REVIVIS Ptuj

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je oblikovala predlog sklepa o imenovanju Andreja Klasinca za predstavnika zainteresirane javnosti v Svet zavoda javnega zavoda REVIVIS Ptuj.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predloga sklepa ni imela pripomb in predlagala mestnemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o soglasju k imenovanju predstavnika zainteresirane javnosti v Svet zavoda javnega zavoda REVIVIS Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **soglasno** (ZA-25)) **sprejel predlagani sklep.**

c) Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Zavod za šport Ptuj

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je oblikovala predlog sklepa o soglasju k imenovanju **Sandija Mertlja** za direktorja javnega zavoda Zavod za šport Ptuj.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predloga sklepa ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Zavod za šport Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **z večino glasov** (ZA-23, PROTI-2) **sprejel predlagani sklep.**

d) Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorice javnega zavoda Knjižnica Ivana Potrča Ptuj

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je oblikovala predlog sklepa o soglasju k imenovanju **Milene Doberšek**, za direktorico javnega zavoda Knjižnica Ivana Potrča Ptuj.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predloga sklepa ni imela pripomb in predlagala mestnemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

Sergeja Puppis Freebairn je povedala, da je že v lanskem letu predlagala, da kadar potrjujemo nove direktorje zavodov, da bi bilo dobro, da bi se ti s svojim programom predstavili tudi mestnemu svetu. Poznano ji je, da to ne predvideva noben pravilnik, zato se bo pri glasovanju vzdržala, saj te osebe ne pozna, ne pozna njenega programa.

Županja je povedala, da ni nič narobe, predlog na nek način podpira. Problem pa nastane, ko prihajamo do rokov. Na razpis se prijavi več ljudi, vsi pošljejo svoje predstavitve in svoje programe dela. Ko to pride na Komisijo za mandata vprašanja, volitve in imenovanja je zelo malo časa, in takrat je kandidat že praktično izbran in potem damo samo soglasje. Morda pa lahko predlaga, da pozovemo te tri kandidate, da nam pošljejo program, s katerim so prepričali komisijo. Program še morda pošljejo na Mestno občino Ptuj, ki se posreduje mestnemu svetu kot informacija, kar ni nič narobe.

Janez Rožmarin je povedal, da mu je poznano, da se prijavljeni kandidati na razpis v svetu zavoda tudi predstavijo. Vprašal je, v čem je pomislek? Do sedaj še ni videl prakse, da bi se kandidati predstavljali na mestnem svetu, razen če bi kdo imel kakšne druge pomisleke.

Sergeja Puppis Freebairn je povedala, da ne misli, da bi na mestnem svetu prebirali programe kandidatov in o tem odločali, saj je za to predviden postopek. Menila je, da samo takrat, ko imamo novo imenovanje katerega koli direktorja, ne obstoječega direktorja, saj te že poznamo, da je istočasno prisoten tudi na seji mestnega sveta ter se za minuto dve predstavi in predstavi svoj program. Drugo pa je zadeva postopka.

Mag. Mirjana Nenad je povedala, da sta se na Svetu zavoda Knjižnice Ivana Potrča Ptuj oba kandidata, ki sta izpolnjevala pogoje predstavila. Program od izbrane kandidatke je bil tudi posredovan KMVI. Morda pa se v prihodnosti, kot je povedala ga. Puppis Freebairn novi kandidat za direktorja v dveh minutah predstavi na mestnem svetu, da ga spoznamo. Izbrana kandidatka pa je že v.d. direktorice Knjižnice Ivana Potrča Ptuj, in se na delo že spozna.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorice javnega zavoda Knjižnica Ivana Potrča Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih **z večino glasov** (ZA-22, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

e) Predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja Višje strokovne šole Ptuj

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je oblikovala predlog pozitivnega mnenja k imenovanju **Roberta Harba** za ravnatelja Višje strokovne šole Ptuj.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predloga mnenja ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

Ker ni bilo razprave o predlogu Mnenja, ga je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja Višje strokovne šole Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **z večino glasov** (ZA-23, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

19. Informacije:

- 23. redna seja sveta bo v skladu s terminskim planom potekala v ponedeljek 22. februarja 2021;
- glede na trenutno stanje vezano na covid-19, in če bo takrat še epidemija, bomo delali v enakem okolju, virtualnem in fizičnem, kot danes.

Tatjana Vaupotič Zemljič je povedala, da gre jutri 26. 2. 2020 okoli 600 učencev od 1. do 3. razreda ponovno v šolo. Na OŠ Ljudski vrt je 303 otrok, ostali otroci so na drugih treh osnovnih šolah. Preteklo sredo smo v večernih poročilih preko medijev izvedeli, da se pouk prične z 26. 2. 2021. V šolah smo se intenzivno začeli pripravljati, saj je to velik organizacijski zalogaj, potrebno je bilo opraviti tudi testiranje, ki še trenutno poteka. Danes moramo na Ptuju testirati več kot 1000 ljudi, ki bodo jutri šli v šole. Bil pa je tudi kar zalogaj, da smo zaposlene prepričali, da se testirajo. Rezultati na naši šoli so dobri, danes ni bilo nikogar, ki bi bil okužen, da jutri ne bi mogel v šolo.

V šolah se bomo maksimalno potrudili, sigurno pa ne bo enostavno. Upajmo, da bomo čim dalje vzdržali v šoli, oz. do konca šolskega leta.

Metka Petek Uhan je povedala, da je testiranje ena izmed največjih akcij, ki so bile v celotni Sloveniji, saj se testira čez 26.000,00 ljudi, med njimi so tudi učitelji našega področja šol in vrtcev. Mi smo jih skupaj zbrali veliko. Menila je, da se v drugih okoljih niso prav odločili, testirati je bilo potrebno vse, ki vstopijo v šolo, ne samo učitelje, ampak tudi vse, ki prihajajo. Naša številka je danes 1075 ljudi, 1075 zaposlenih v vseh vzgojnih zavodih in v vrtcih. V Zdravstvenem domu Ptuj je bilo udeleženi 25 ljudi, ki so opravili to težko nalogo, in jo še opravljamo, opravljali jo bomo do 22. ure zvečer. Do 18. ure smo opravili okoli 700 testiranj, od tega je bilo 20 pozitivnih. Želi, da se vsi vrnejo, da varno opravijo svoj poklic, mi pa se bomo še naprej trudili, da bomo izvajali te množične akcije, ki pa so zelo naporene. Kako bo testiranje potekalo naprej pa danes še ne vemo. Zahvalila se je vsem ravnateljem, ki so k tej zadevi tvorno pristopili, saj je tu bilo veliko usklajevanja, še posebej zahvala ge. Tatjani Vaupotič Zemljič, s katero sva zadevo skoordinali. V slogi je moč. Zdravstveni dom Ptuj ima 19 šol, ki jih je bilo potrebno skoordinarati, koliko jih bo prišlo na testiranje in kdaj bodo prišli, kar pa je potekalo zelo dobro. Dali smo termine, čakanja je bilo zelo malo.

Mag. Darja Harb je podala informacijo, oz. obvestilo. Na Ekonomski šoli Šolskega centra Ptuj se že od lanskega leta trudimo, da bi izvedli slavnostno akademijo ob naši 60. letnici. Slavnostno akademijo smo veliko časa prestavljali zaradi korona virusa. Prosila je, če lahko link za našo virtualno proslavo, ki bo objavljena 1. februarja 2021 posreduje ge. Simonič ali g. Gajserju, in se to posreduje svetnikom. Ekonomska šola na Ptuju se je začela isto leto, ko je bilo tudi prvo organizirano Kurentovanje. V šolskem letu 1960/61 je bila vpisana prva generacija. Vabljeni k ogledu. Povezava pa se naj posreduje preko Kabineta župana, oz. jo bomo objavili tudi na socialnih omrežjih.

Ker ni bilo več informacij, je predsedujoča zaključila točko dnevnega reda.

SKLENITEV SEJE:

Ker je bi dnevni red 22. seje sveta izčrpan, se je predsedujoča navzočim na seji zahvalila za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenila ob 18. 17. uri.

Nuška Gajšek
županja

Zapis pripravili:
Kornelija F. Orlač
Anica Paj

Ptuj, 25. 01. 2021

Mestna občina Ptuj
Mestni trg 1
2250 PTUJ

Podajam pobudo, da strokovne službe Mestne občine Ptuj in strokovnjaki s področja gradbeništva preverijo statično vzdržnost šol, vrtcev in vseh objektov, ki so v lasti mestne občine Ptuj. Po decembrskih potresnih sunkih obstaja velika verjetnost, da so nekatere šole in objekti v lasti Mestne občine Ptuj utrpeli poškodbe, ki zmanjšujejo varnost v naših šolah, vrtcih in ostalih zgradbah.

Obrazložitev:

Potres in popotresni sunki v decembru leta 2020 so vsekakor močno zamajali stavbe v starem mestnem jedru in le vprašanje je koliko stavb je še statično ustreznih in predvsem varnih za uporabo. Predlagam, da se stavbe v lasti Mestne občine Ptuj pregledajo in ustrezno ocenijo ter poda temu primerna realna ocena varnosti in nasploh zmožnost uporabe. V starem mestnem jedru imamo vsekakor dve ustanovi, kateri obiskuje veliko otrok Osnovna šola Olge Meglič in Glasbena šola Karol Pahor. Glede na to, da imata obe zgradbi kar nekaj let obstaja verjetnost, da je statična ustreznost in varnost uporabnikov na meji.

Podajam pobudo, da pristojne službe podajo verodostojno informacijo o ustreznosti hidrantnega omrežja na območju Mestne občine Ptuj ter predlagajo rešitve in le te finančno ovrednotijo.

Obrazložitev:

Že kar nekajkrat se je pripetilo, da določeni hidranti na območju Mestne občine Ptuj v času intervencij gasilcev niso delovali oziroma so le ti imeli prešibak tlak s katerim bi lahko gasilci izvedli ustrezno intervencijo. Predlagam, da strokovne službe v sodelovanju s PGD Ptuj pregledajo hidrantno omrežje in pripravijo sanacijski načrt vzpostavitve delovanja hidrantnega omrežja vključno s finančnimi posledicami. Le na ta način bomo vedeli kje so šibke točke in bomo lahko pri pripravi rebalansa proračuna oz. proračuna za leto 2022 planirali sredstva za odpravo teh pomanjkljivosti.

Podajam pobudo, da se na novi spletni strani Mestne občine Ptuj v celoti objavljajo pobude in vprašanja mestnih svetnikov. Na žalost je iz podanih in objavljenih pobud razbrati, da so le te veliko primerih skopo povzete in ni objavljenega jasnega pojasnila na kaj je želel določeni svetnik/svetnica odgovor.

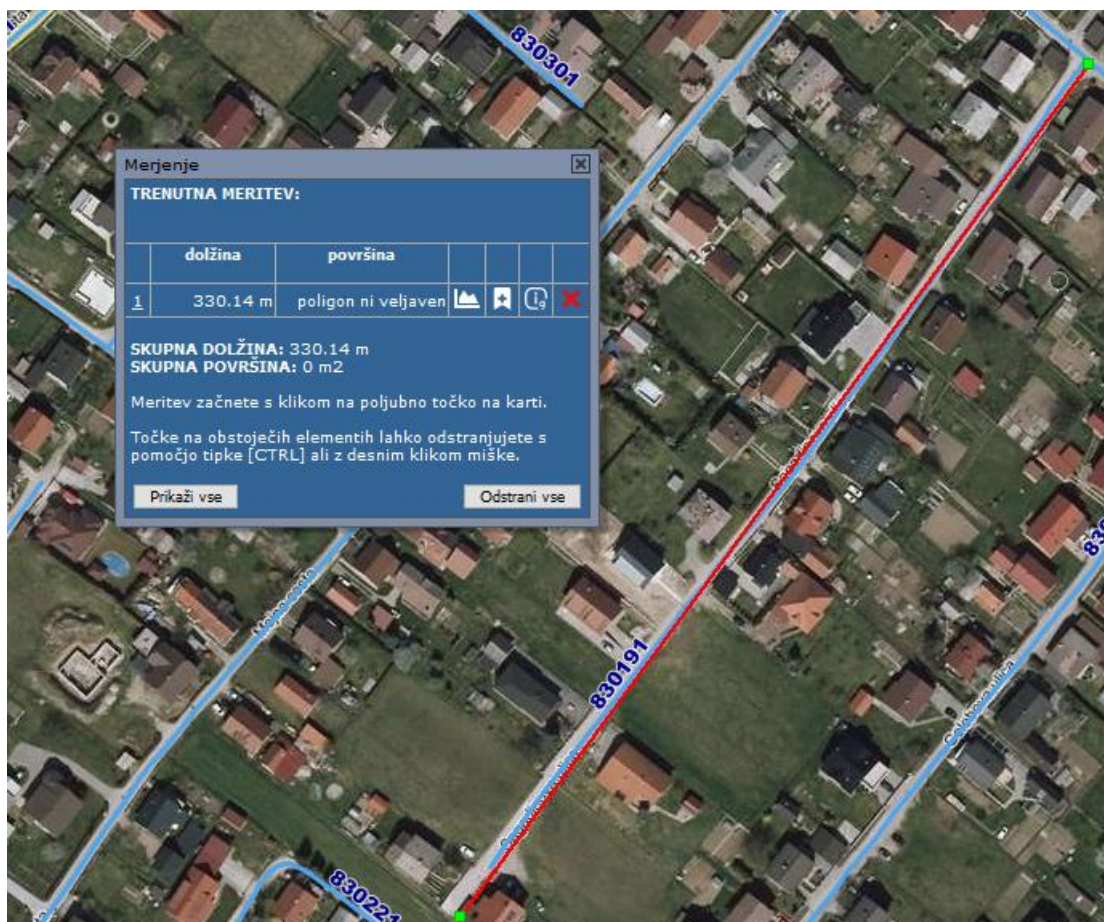
Obrazložitev:

Z vzpostavitvijo nove spletne strani Mestne občine Ptuj je zaživel tudi nov pristop objav, ki pa v določenih segmentih ni dodelan oziroma je pomanjkljiv. Svetnice in svetniki opažamo, da so nekatere pobude povzete skopo in površno ter ne odražajo celote zastavljenega vprašanja ali pobude. Predlagam, da se vse pobude in vprašanja objavljajo v celoti. Dokumenti, ki jih pošiljamo svetniki in svetnice načeloma ne presegajo prekoračenih kvot za elektronska sporočila. Prav tako menim, da ne gre za nek strošek, ki bi botroval zavrnitvi takšnega predloga. Gre namreč za jasno obveščanje javnosti o delovanju svetnic in svetnikov Mestnega sveta Mestne občine Ptuj. Prav tako pa bodo občani dobili jasno sliko ali je bila njihova pobuda/vprašanje pravilno zastavljena.

Podajam pobudo, da se na Sagadinovi ulici na JP 830191 postavijo luči javne razsvetljave. Ob izgradnji kanalizacijskega omrežja je vzpostavitev javne razsvetljave zastala. Predlagam, da strokovne službe v čim krajšem možnem času pristopijo k postavitvi javne razsvetljave.

Obrazložitev:

V sklopu izgradnje kanalizacijske omrežja na Sagadinovi ulici javna cestna površina št. JP 830191 (priloga fotografija) je bila obljubljena tudi vzpostavitev javne razsvetljave, ki pa do danes ni izvedena. Apeliram na strokovne službe, da ne nemudoma pristopijo k izgradnji (dokončanju) javne razsvetljave na Sagadinov ulici saj gre za šolsko pot. S tem bomo iz teme dvignili še eno izmed premnogih temačnih ulic našega mesta, občanka in občanom pa zagotovili varno in svetlo ter predvsem varno pot.



Podajam pobudo, da se preveri kako je s padanjem opeke iz zgradbe »Koteksa«, ki je ena izmed velikih sramot našega mesta. Stavba je v neposredni bližini šolske poti in je izredno nevarna za vse udeležence v prometu predvsem za šolarje in ostale pešce. Obstaja velika verjetnost, da bo ob enem izmed močnejših vetrov z ostrejša pričelo odpadati kritina, ki lahko poškoduje mimoidoče. Ne želim potencirati nevarnosti vendar objekt je ne glede na svojo zgodovinsko vrednost izjemno nevaren in le vprašanje časa je kdaj bo prišlo do kakšne poškodbe mimoidočih.

Obrazložitev:

Zgradba »Koteksa« je v katastrofalnem stanju in le vprašanje časa je, kdaj bo omet ali opeka padla na katerega od mimoidočih ali na vozilo. Stanje v kakršnem je zgradba je več kot sramota za naše mesto in ne glede na zgodovinsko vrednost tega objekta je potrebno v čim krajšem času poskrbeti za rušenje. Objekt kaže klavrno podobo in stroški renoviranja bi bili po mojih informacijah enormni in so vse prej kot finančno opravičljivi, prav tako pa bi bili zelo dolgotrajni. Apeliram na vodstvo Mestne občine Ptuj, da v izogib kakšni nesreči v čim krajšem

možnem času pristopi k rušenju objekta. Vem in verjamem, da si nihče ne želi, da pride do poškodb mimoidočih in prav tako menim, da ga ni junaka, ki bi v vidu varovanja dediščine upal trditi, da je ta pred varovanjem življenja občanov in občanov.

Podajam pobudo, da se pojasni zakaj Splošna bolnica Ptuj ne dovoli odvoza posmrtnih ostankov koncesionarju Javne službe Ptuj, ki je edini koncesionar na območju Mestne občine Ptuj.

Obrazložitev:

V skladu z 4. členom Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti (Uradni list RS, št. 62/16), 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS40) in 12. člena Statuta Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 9/07), je Mestni svet Mestne občine Ptuj na 13. seji, dne 27. 1. 2020, sprejel odlok o Pokopališkem redu v Mestni občini Ptuj kjer je bilo jasno opredeljeno, da koncesijo izvaja koncesionar Javne službe Ptuj in ne drugi pogodbeniki. Ne glede na to ali ima javnih zavodov Splošna bolnica Ptuj sklenjeno pogodbo z drugim izvajalcem je po mojem mnenju dolžan obvestiti koncesionarja in ne pogodbenika. Dogaja se namreč, da pogodbenik Splošne bolnice Ptuj zaračunava storitve koncesionarju, kar pa ni v skladu s koncesijo.

Podajam pobudo, da pristopi k celotni prenovi velike sejne sobe na Mestni občini Ptuj, ki jo je že krepko povozil čas in je nujno potrebna prenove in zamenjave pohištva, konferenčnega sistema, vzpostavitev kamer,.. s katerimi bo delovanje mestnega sveta in ostalih aktivnosti v veliki sejni sobi zadostilo potrebam in je trenutno delovanje .

Obrazložitev:

Velika sejna soba na Mestni občini Ptuj je bila vzpostavljena za seje in obnovljena že dolgo nazaj. Zastarelo električno omrežje, računalniško omrežje, pohištvo, konferenčni sistem, ki ga je povozil čas, se kažejo v težavah pri izvedbah zahtevnejših sej mestnega sveta. Tehnologija, ki jo uporabljamo je več kot zastarela in le stežka omogoča izvedbo sej na daljavo, kjer ni mogoče uporabiti trenutnega konferenčnega in glasovalnega sistema, ki je več kot zastarel in zanj ni več tehnične podpore. Prav tako je potrebno razmisliti o vzpostavitvi video konferenčnega sistema, ki bo omogočal tako predvajanje sej mestnega sveta in ostalih pomembnih sestankov, konferenc... v živo in ne z zamikom. S posodobitvijo bomo vsekakor bolj kvalitetno in bolj natančno prenesli odločanje v mestnem svetu do občanov in občanov.

Podajam pobudo, da se gradiva za svetnike objavljajo bolj ažurno in ne tik pred zdajci. Dogaja se, da gradiva zamujajo ali so celo objavljena v času trajanja seje/sestanka.

Obrazložitev:

Svetniki že nekaj časa ugotavljamo, da pri pripravah na delovne sestance, seje odborov in seje mestnega sveta se v zadnjem času dogaja, da gradiva zamujajo ali pa so objavljena šele v času trajanja sestankov. Odgovorni za mestni svet, ki so zadolženi za delovanje mestnega sveta naj poskrbijo, da bodo gradiva objavljena pravočasno in ustrezno ažurirana.

Podajam pobudo, da se ustrezno označi v kateri fazi je realizacija pobude vsakega posamezne svetnice in svetnika, saj sedaj ni razvidno ali je bila pobuda realizirana ali ne.

Obrazložitev:

Svetniki pri podaji pobud podamo večje število predlogov in vprašanj na katera dobimo velikokrat posplošen odgovor brez rokov realizacije ali pa je celo odgovorjeno le v enem delu vprašanja in ne v celoti. Dogaja se namreč, da so nekateri odgovori na naše pobude hote ali nehote prezrti. Predlagam, da se v pobudah in vprašanjih zabeleži v kateri fazi je izvedbe je določena pobuda. S tem se zagotovi, ažuren pregled nad fazami postopka in realizacijo posamezne pobude.

Podajam pobudo, da se preveri na kakšen način lahko Festival Arsana podeljuje nagrade vinjete ipd. glede na to, da je financirana iz proračuna Mestne občine Ptuj in na kakšen način lahko prireja igre na srečo oz. nagradne igre z javnimi sredstvi?

Obrazložitev:

Festival Arsana vsako leto pridobi sredstva za organizacijo prireditve iz proračuna Mestne občine Ptuj, na Instagramu je bilo zaslediti, da ponujajo nagrade, kar je po mojem mnenju za nekoga, ki se financira iz proračuna nesprejemljivo. Sredstva, ki jih namenja Mestna občina Ptuj so namreč namenjena izvedbi festivala in ne prirejanju nagradnih iger in iger na srečo.



Podajam pobudo, da se preveri v kateri fazi je izgradnja čistilne naprave Perutnine Ptuj, ki že dalj časa obljublja, da bo vzpostavila svojo čistilno napravo s katero bo razbremenila CČN Mestne občine Ptuj.

Obrazložitev:

Že dalj časa je govora, da bo Perutnina Ptuj vzpostavila in izvedla delovanje svoje čistilne naprave s katero bo razbremenila že tako obremenjeno Centralno čistilno napravo Mestne občine Ptuj. Perutnina proizvede skoraj polovico vseh odplak, ki jih neprečiščene pošilja na CČN MO Ptuj pri tem pa se ji strošek obdelave blata in maščob ne zaračunava v skladu s tem, da bi Perutnino Ptuj finančno bolj obremenili temveč strošek predelave blata zaračunavamo vsem občanom Ptuja. Perutnina Ptuj bi morala za svoje odplake plačevati nedvoumno večji znesek kot ga plačuje sedaj in prispevati levji delež sredstev pri plačilu odvoza blata. Prav tako bi bilo potrebno izmeriti količine odplak in vrsto odplak ter jih finančno ovrednotiti ter jim izstaviti terjatev za nazaj. Menim, da Perutnina Ptuj že dalj časa v naše omrežje spušča več odplak kot je bilo dogovorjeno in za to plačuje bistveno manj kot bi morala. Predlagam, da Mestni svet Mestne občine Ptuj zahteva, da Perutnina Ptuj v roku enega leta zgradi čistilno napravo in sama poskrbi za odvoz blata. S tem bomo razbremenili delovanje naše čistilne naprave prav tako pa bomo imeli bistveno manj blata za odvoz/sežig/sušenje..., kar bo vsekakor manjši zalogaj za CČN.

Podajam pobudo, da se preveri koliko prepovedanega in nevarnega plina amoniak uporablja Perutnina Ptuj v svojih hladilnih sistemih. Od leta 2020 je namreč uporaba in servisiranje prepovedana. Obstajajo namreč informacije, da naj bi v družba še vedno uporabljala prepovedan in nevaren plin v hladilnih sistemih, kar je za delavce in prebivalce Ptuja izredno nevarno, od podjetja pa skrajno neodgovorno.

Obrazložitev:

Po pridobljenih informacijah naj bi Perutnina Ptuj v svojih hladilnih sistemih še vedno uporabljala nevaren in zdravju škodljiv plin amoniak, ki je od leta 2020 prepovedan v napravah za hlajenje. Mestna občina Ptuj naj pristojne inšpekcijske službe obvesti o sumu uporabe nevarnega plina, družba pa naj da jassen in nedvoumen odgovor o uporabi nevarnega plina. AMMONIA (R171) Amonijak se stalno uporablja vendar ima številne pomanjkljivosti. Je strupen in vnetljiv. Zaradi akutne toksičnosti veljajo strogi predpisi za sisteme amonijaka, ki zahtevajo natančno spremljanje.

Podajam pobudo, da se pripravi podatek kako misli projektant izvajati projektiranje pri obnovi vodovodnega omrežja v spodnjem Podravju in v kateri fazi se nahajamo. Namreč iz Občin Ormož, Sveti Tomaž in Središče ob Dravi prihajajo zaskrbljujoče novice o prestavljanju rokov in podražitvah naročenih projektiranj.

Obrazložitev:

Kot nam je poznano smo občine Spodnjega Podravja po več letih nejasnosti in neodločnosti končno le naredili korak k obnovi vodovodnega sistema na širšem ptujskem območju. Pri prijavah na razpis za projektanta bi se je prijavilo več podjetij. Po informacijah, ki so zakrožile v javnosti je v Občini Ormož, Lineal d.o.o., ki je namreč eden od prijavljenih kandidatov za projektiranje vseh sklopov prenove vodovoda v spodnjem Podravju in je v letu 2019 sklenilo podobno pogodbo tudi z Občino Ormož, Sveti Tomaž in Središče ob Dravi, ki pa je do danes ni izpeljal temveč je začetno vrednost po vseh zamudah kar nekajkrat podražil in zahteval celo že šesti aneks k pogodbi.

Zanima me zakaj je projektiranje vodovoda iz prvotnega 1. milijona € naraslo na nepredstavljivih 2.7 milijona eurov.

Prav tako me zanima, na kakšen način se misli Mestna občina Ptuj zoperstaviti nepredstavljivim podražitvam projektiranja in nato tudi izvedbe.

Podajam pobudo, da se preveri katere odplake iz občine Kidričevo se iztekajo v kanalizacijsko omrežje, ki se nato predelajo na centralni čistilni napravi Mestne občine Ptuj. Zaradi pojava težkih kovin v odplakah in blatu je po pridobljenih informacijah lahko sklepati da te prihajajo iz obratov v obratov in zemljin iz Kidričevega.

Obrazložitev:

V aktivnem kanalizacijskem omrežju je še vedno aktiven kolektor, ki odvaja odplake iz območja tovarne Talum iz Kidričevega na Centralno čistilno naprava Mestne občine Ptuj. Obstaja velika verjetnost, da so v teh odplakah težke kovine oziroma te kovine pronicajo v kanalizacijsko omrežje zaradi daljšega onesnaženja zemlin, kar povzroča da se vsebnost težkih kovin v predelanem blatu v CČN pozna ravno zaradi teh odplak. Strokovnim službam predlagam, da najamejo neodvisno institucijo, ki bo proučila pritok teh odplak in odkrije razlog prisotnosti težkih kovin v odplakah (blatu). Zaradi teh težkih kovin ima Mestna občina Ptuj namreč težave pri predelavi blata, ker ga ravno zaradi navedenega razloga ne more uporabljati v druge namene.

Podajam pobudo v povezavi s pobudo 900/21, ki se nanaša na podražitev investicij zaradi vključitve Zavoda za varstvo kulturne dediščine

Obrazložitev:

V odgovoru, ki se nanaša na podražitve investicij na območju Mestne občine Ptuj sem zasledil podatek, ki je le delno zadovoljiv. Predvsem izhaja iz tega, da je odgovor deloma pripravljen v % deloma v zneskih, kar zainteresirano javnost bega. Prosim če se lahko v nekem doglednem času pripravijo finančni izdatki, ki so bili namenjeni vsem izdatkom zaradi vključitve Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Pri tem mislim tudi na projekte, kjer so pripravljavci gradiva že planirali vključitev ZVKD in v kolikšnem znesku nas stanejo takšne raziskave. Predvsem bode v oči dejstvo, da se ZVKD vključi v poseljena področja kjer je bila infrastruktura v preteklosti že zgrajena npr. Vičava, Orešje, Mariborska ceste... in je bilo opravljenih že nešteto raziskav, pa vendar ZVKD še vedno vztraja pri svojem, da morajo sodelovati pri izkopih jarkov za cevi (npr. optična omrežja, vodovod ipd.) in to na lokacijah kjer so te cevi že položene ali pa so bile pred leti. Menim, da s tem namerno odvrčajo investitorje in povzročajo škodo občankam in občanom Ptujja.

Podajam pobudo v povezavi s pobudo 900/21, ki se nanaša na predlog, da se skliče delovni sestanek z vodstvom Zavoda za varstvo kulturne dediščine in enkrat za vedno razčistimo njihove pristojnosti, ki se selijo od enega do drugega zaposlenega v tem zavodu in nikoli nimamo jasne slike kaj je dovoljeno in kaj ne.

Obrazložitev:

V pobudi sem predlagal sklic sestanka z Zavodom za varstvo kulturne dediščine na katerega nisem prejel odgovora. Zato ponovno predlagam, da se sestanek skliče z vsemi vpletenimi prav tako pa predlagam, da se k sodelovanju povabi predstavnike Ministrstva za kulturo, ki nam bodo podali odgovore.

Prav tako predlagam, da strokovne službe pridobijo primere dobrih praks iz drugim občin po Sloveniji, ki jih po informacijah ne primanjkuje. Razen na ptujskem območju jih je bore malo.

Podajam pobudo v povezavi s pobudo 900/21, ki se nanaša na vprašanje MO Ptuj ni zahtevala OPPN-ja ne glede na to, da je za to področje veljaven OPN saj gre za nedvomen poseg v prostor, ki bo okrnil veduto. Predlagam, da Mestna občina Ptuj izvede vse potrebno za izvedbo Občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN) za celotno območje na desnem obrežju vzdolž reke Drave, da se nam podobni zapleti ne bodo pojavljali v kakšnih drugih projektih.

Obrazložitev:

Glede na negativno konotacijo delovanja zavoda za varstvo kulturne dediščine enota Maribor in samovoljnih sprejemanja odločitev. Predlagam, da se izvedejo koraki za pripravo izdelave Občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN) za celotno območje na desnem obrežju vzdolž reke Drave, da se nam podobni zapleti ne bodo pojavljali v kakšnih drugih projektih.

Podajam pobudo v povezavi s pobudo 900/21, sem želel podatek, zakaj je Zavod za varstvo kulturne dediščine v tem primeru podal soglasje za takšno višino gradnje objektov brez, da bi pred tem preveril realno zastiranje pogleda na veduto Ptuja ter zakaj Mestna občina Ptuj tu ni zaščitila javnega interesa navkljub samovolji ZVKD in prelaganju odgovornosti iz Ministrstva za okolje in prostor na Mestno občino Ptuj.

Obrazložitev:

Iz odgovora je razbrati, da je SOU v izdanem mnenju o skladnosti projektne dokumentacije s prostorskimi izvedbenimi akti občine ugotovila, da je investitor predložil projektno dokumentacijo iz katere je bilo razvidno, da je nameravana gradnja sicer skladna z določili, ki se nanašajo na izvedbeni del OPN predpisan za EUP BT14, hkrati pa je bilo tudi ugotovljeno, da pa nameravana gradnja **ni skladna** z usmeritvami iz strateškega dela OPN, in sicer z 8. točko 4. odstavka 32. člena OPN, ki zahteva upoštevanje kakovostne dediščine in drugih varstvenih režimov grajskega kompleksa s starim mestnim jedrom, vključno z varovanjem značilnih pogledov na staro mestno jedro in grajski kompleks, kot viden poudarek (grajena dominanta) širšega prostorskega območja.

Prav tako ste navedli, da je bilo iz vizualizacije priložene k projektu razbrati, da bo iz širšega prostorskega območja, konkretno iz Zadružnega trga, ki preko peš mosta predstavlja eno od pogled na grad in grajski kompleks oviran, saj v večjem delu **zapira veduto Ptuja.**

Predlagam, da se javnost seznani z omenjenim projektom, da se bo pojasnila jasna situacija zastiranja pogleda na veduto Ptuja. Prav tako je Ptujski grad zavarovan z Odlokom o razglasitvi Gradu Ptuj za kulturni spomenik državnega pomena, kar pomeni, da je Ministrstva za okolje in prostor (MOP) **obšlo** mnenje lokalne skupnosti za izdajajo mnenja o skladnosti projekta s prostorskimi izvedbenimi akti in namerno/nenamerno ni upoštevalo pogojev iz strateškega dela občinskega prostorskega akta, kar pomeni, da je nujno potrebno, da se v izogib podobnim situacijam pripravi OPPN za celotno desno obrežje reke Drave.

Podajam pobudo v povezavi z mojo pobudo 902/21 kjer sem želel, da se pojasni, zakaj je Zavod za varstvo kulturne dediščine Maribor spremenil negativno mnenje v pozitivno in se baje celo s sklepom izločil iz odločanja.

Obrazložitev:

V zvezi s pobudo 902/21 me zanima zakaj se je ZVKD Maribor spremenil negativno mnenje v pozitivno in bi se naj celo s sklepom izločil iz postopka odločanja kar je popolnoma nevsakdanja praksa, ki kaže na določena nevsakdanja ravnanja javnih uslužbencev.

Podajam pobudo, da se v zagotovijo sredstva za nabavo šotor, ki bi ga uporabljala Mestna občina Ptuj in vseh osem četrtnih skupnosti z namenom izvedbe aktivnosti povezanih z delovanjem vseh. Dogaja se namreč, da izposoja takšnih šotorov predstavlja tako za Mestno občino Ptuj kot tudi za četrtne skupnosti, velik strošek. Z nabavo šotor, bi se izognili stroškom in bi šotor uporabili za več prireditev, katerih organizator je Mestna občina Ptuj.

Obrazložitev:

Mestna občina Ptuj in vseh osem četrtnih skupnosti se vsakoletno srečujejo s težavo zagotovitve ustreznega šotor, za organizacijo praznikov četrtnih skupnosti in ostalih aktivnosti, ki so povezane z delovanjem vseh skupnosti in same Mestne občine Ptuj. Strošek najema šotor se giblje med 700 in 1000 €. Nabava šotor bi vsekakor razbremenila proračune četrtnih skupnosti, po drugi strani pa bi lahko Mestna občina Ptuj šotor ob sklenitvi javno zasebnega partnerstva (upravljanje s šotorom) šotor oddajal v komercialne namene (v času, ko ne bo v uporabi četrtnih skupnosti ali Mestne občine Ptuj) in bi se pogodbeno dogovorjen odstotek najema vračal v proračun MO Ptuj. Ustrezne dimenzije šotor, bi bila nekje med 8m x 20 m (priloga: najem šotor, v ČS Panorama).



Podajam pobudo, da se pojasni zakaj zaposleni v Vrtcu Ptuj ne prejemajo dodatka za delo v rizičnih razmerah do katerega so zaposleni, ki delajo neposredno z otroki vsekakor upravičeni?

Podajam pobudo, da se pojasni kaj je razlog, da dodatka za delo v rizičnih razmerah ne prejemajo?

Ali je vodstvo Vrtca Ptuj poslalo dokumentacijo pristojnim za izplačilo dodatka za delo v rizičnih razmerah?

V kolikor ga ni zakaj in kdo je sprejel odločitev o tem?

Ali obstaja podatek, kolikšen odstotek zaposlenih v Vrtcu Ptuj je že bil okužen s Covid - 19?

Javni zavodi katerih ustanoviteljica je Mestna občina Ptuj naj podajo informacijo ali so opravili izplačilo teh dodatkov in v kolikšni meri za posamezni mesec od trajanja epidemije.

Obrazložitev za vsa navedena vprašanja:

Vlada RS je z odlokom, objavljenim v Uradnem listu RS (št. 146/20 in drugi), ponovno razglasila epidemijo nalezljive bolezni covid-19 na območju Republike Slovenije. S tem se vzpostavlja podlaga za opredeljevanje pravice do dodatka za delo v rizičnih razmerah v skladu s Kolektivno pogodbo za javni sektor. Prav tako je Sindikat vzgoje in izobraževanja (SVIZ) podal obvestilo za upoštevanje in napotke glede priznavanja in izplačil dodatkov, kjer je podrobno pojasnil način priznavanja dodatka (v kolikor ga bodo pripravljavci odgovora potrebovali jim ga lahko posredujem), čemur pa se je iz neznanega razloga vodstvo vrtca preprosto izognilo. SVIZ je problematiziral nekako ustaljeno prakso vrtcev po celi državi in pridobil mnenje MIZŠ kjer je bilo pojasnjeno, da mora delodajalec mora sprejeti interni akt oziroma sklep, s katerim opredeli nevarne pogoje dela in čas, ko je javni uslužbenec opravljal delo v teh pogojih ter s tem dejansko tudi pravico do dodatka. Delodajalec ne sme spreminjati višine urne postavke, ki jo določa že KPJS (65 %). Prav tako mora delodajalec pred sprejemom sklepa zahtevati predhodno mnenje sindikata zavoda (zavezujoče), in sicer upošteva 10. člen Zakona o

delovnih razmerjih-1 in kolektivne pogodbe dejavnosti (npr. 19. člen KPVIZ, ki delodajalcu določa rok za posredovanje zahteve sindikatu vsaj 15 dni pred sprejemom odločitve, možnost zahteve po sestanku z delodajalcem). Sindikat zavoda pa mora mnenje oblikovati na podlagi mnenj zaposlenih oziroma članov. Zaposleni v zavodih opravljajo v času epidemije različna dela, a tudi v različnih okoliščinah. Nekateri opravljajo delo od doma in do dodatka ne morejo biti upravičeni. Drugi opravljajo (enako) delo, a v prostorih delodajalca brez stika z drugimi osebami ali z zelo omejenimi stiki. Medtem ko tretji več časa ali celo ves čas dela v prostorih delodajalca opravijo v stiku z drugimi osebami (bodisi s sodelavci bodisi z uporabniki v manjšem ali celo večjem številu). Dela in naloge, ki se opravljajo pod nevarnimi pogoji, šteje delo, ki ga zaposleni strokovni delavci opravljajo neposredno z otroki, učenci, dijaki v vzgojno-izobraževalnih zavodih (vrtci, šola, dijaški dom, študentski dom, vzgojni zavodi, zavodi za otroke in mladostnike s posebnimi potrebami) oziroma drugimi osebami (če se zadnjega, upošteva je priporočila NIJZ, ne izvede na daljavo).

Za vzgojiteljice in vzgojiteljice-pomočnice, denimo, vsaj ves čas, ko delajo v oddelku, za učitelje vsaj ves čas, ko so z otroki v razredu (bodisi v času pouka ali varstva v razredu med odmori). Tudi strokovnim delavcem, ki nimajo normiranega neposrednega dela z otroki oziroma uporabniki, a ga tudi v trenutnih razmerah občasno opravljajo, naj se ta čas upošteva. Enako pravilo bi veljalo za druge delavce, ki svoje delo redno opravljajo v skupini (npr. varuh-negovalci ali spremljevalci otrok s posebnimi potrebami).

Pri tehničnem osebju naj se za dela in naloge, ki se opravljajo pod nevarnimi pogoji, upošteva vsaj delo, ki se opravlja v prostorih zavoda, kjer se nahajajo skupaj z drugimi sodelavci ali uporabniki. Na primer za kuharje čas, ko delajo skupaj s sodelavci v kuhinji, za hišnike, ko opravljajo vzdrževalna dela, kjer se nahaja več sodelavcev, ali ko prevažajo otroke, za čistilce vsaj za čas, ko čistijo prostore, kjer se zadržuje oziroma so se zadrževale druge osebe, in sanitarije itd.

Pri administrativno-računovodskem in drugem strokovnem osebju se za nevarne pogoje dela šteje opravljanje dela v stiku s sodelavci ali s strankami glede na dejanske okoliščine, ki jih delodajalec oceni v sodelovanju z delavci.

Prav tako se navodilo smiselno uporablja za dejavnost raziskovanja in kulture.

Prilagam še pravno podlago za potrebe lažjega razumevanja predpisa kjer je zapisano, da na podlagi 11. točke prvega odstavka 39. člena KPJS javnim uslužbencem, ki delajo v rizičnih razmerah (tudi za čas epidemije) pripada dodatek v obsegu 65 % urne postavke. Le za čas, ko delajo v nevarnih pogojih v skladu z drugim odstavkom tega člena. Komisija za razlago KPJS je spomladi sprejela razlago (Uradni list RS, št. 48/2020), s katero je med drugim dodatno določeno, da:

- so nevarni pogoji, ko je ali bi lahko bilo ogroženo zdravje ali življenje javnega uslužbenca zaradi izpostavljenosti možni okužbi z nalezljivo boleznijo, zaradi katere je bila razglašena epidemija

- ne gre za delo v nevarnih pogojih dela, če javni uslužbenec opravlja delo na domu
- delodajalec določi dela in naloge, ki se opravljajo v nevarnih pogojih dela, in čas, ko je javni uslužbenec opravljal delo in naloge v nevarnih pogojih dela.

Kot priložilo obvestilom so pripravljavci priložili tudi vzorec sklepa delodajalca, ki je bil zgolj priporočilo. Vzorec je prilagojen zgoraj podanim priporočilom za dejavnost vzgoje in izobraževanja ter z napotilom, da ga v zavodih po potrebi smiselno prilagodijo dejavnosti, ki jo zavod izvaja, ter opredelitvi del in nalog, ki se izvajajo pod nevarnimi pogoji, upoštevaje okoliščine dela pri delodajalcu.

Tako, da je zavod zavezan k izplačilu dodatkov na podlagi sklepa vlade in ne na podlagi odločitve vodstva zavoda. Sredstva za zagotavljanje izplačil dodatkov se financirajo s strani državnega proračuna in ne proračuna ustanoviteljice zato ne vidim razlogov zakaj je vodstvo vrtca postopalo v tej smeri.

Prav tako me zanima, kako je z izplačili v ostalih zavodih kjer je prav tako s kolektivno pogodbo za javni sektor zagotovljeno, da so upravičeni do tega predpisanega dodatka.

Lep pozdrav,

Za svetniško skupino DeSUS Mestni odbor Ptuj

Milan Klemenc

Svetnik mestne občine Ptuj

