



MESTNA OBČINA PTUJ
MESTNI SVET

Številka: 900-21/2021-4
Datum: 25. 5. 2021

Z A P I S N I K

26. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila **v ponedeljek, 24. maja 2021**, ob 15. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuj, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklicala in vodila Nuška Gajšek, županja Mestne občine Ptuj.

Županja je v uvodu povedala:

»Mestni svet na podlagi dogovora z 20. seje Kolegija županje z vodji svetniških skupin, da so lahko zaradi trenutne situacije mestni svetniki na seji prisotni tudi na daljavo s pomočjo informacijsko-komunikacijske tehnologije seznanjam, da se je do zato določenega roka za sodelovanje na seji na daljavo priglasilo 17 mestnih svetnikov in mestnih svetnic in sicer:

1. Andrej Lazar
2. mag. Mirjana Nenad
3. Boštjan Šeruga
4. mag. Sonja Purgaj
5. Luka Žižek
6. Andrej Čuš
7. Matej Siebenreich
8. Sergeja Puppis Freebairn
9. Aleksander Voda
10. Miha Požgai
11. dr. Štefan Čelan
12. Metka Petek Uhan
13. Tatjana Vaupotič Zemljič
14. Helena Neudauer
15. Andrej Vindiš
16. Gorazd Orešek
17. Mario Hlušička

Svetniki, ki na seji sodelujejo s pomočjo informacijsko-komunikacijske tehnologije, so po predhodni preveritvi prisotni, in lahko veljavno sodelujejo in glasujejo na seji.« Predsedujoča je ugotovila, da je na 26. redni seji sveta v veliki sejni sobi in s pomočjo informacijsko-komunikacijske tehnologije skupaj navzočih 28 svetnikov, s čimer je na podlagi prvega odstavka 45. člena Poslovnika sveta in 10. člena Statuta Mestne občine Ptuj podana sklepčnost seje. Svet je lahko nadaljeval z delom in veljavno sprejemal odločitve.

Kasneje je svoj prihod na sejo sveta napovedal: Andrej Čuš.

Pred obravnavo gradiva je predsedujoča mestni svet seznani, da se današnja seja slikovno snema. Posnetek seje si lahko ogledajo v okviru programske sheme PeTV.

Skupaj prisotni svetniki: dr. Bojan Pahor, Dijana Alibabić, Marjan Bezjak, Vladimir Koritnik, mag. Darja Harb, Marjan Kolarič, Rajko Fajt, Nuša Vrabl Ferenčič, Milan Klemenc, Alen Iljevec, Janez Rožmarin in Marta Tušek (fizično prisotni), medtem ko so bili Andrej Lazar, mag. Mirjana Nenad, Luka Žižek, Boštjan Šeruga, mag. Sonja Purgaj, Matej Siebenreich, Sergeja Puppis Freebairn, Miha Požgai, dr. Štefan Čelan, Metka Petek Uhan, Tatjana Vaupotič Zemljič, mag. Darja Harb, Rajko Fajt, Helena Neudauer, Nuša Vrabl Ferenčič, Gorazd Orešek in Mario Hlušička prisotni na daljavo s pomočjo informacijsko-komunikacijske tehnologije.

Na seji sveta so prisostvovali tudi: Alen Jevtović, direktor občinske uprave, Alenka Korpar, direktorica Skupne občinske uprave občin v SP, Zdenka Ristič, vodja Oddelka za negospodarske dejavnosti, Benjamin Panikvar, vodja Oddelka za javne finance, mag. Janez Merc, vodja Sekretariata za splošne zadeve, Snežana Sešel, Skupna občinska uprava občin v SP, Matej Gajser, Denis Hrga, Sekretariat za splošne zadeve in Tina Baštevč, Kabinet župana.

Na seji prisotni novinarji sredstev javnega obveščanja: Dženana Kmetec, Hojka Berlič in Gabrijela Milošič.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Z vabili za 26. sejo je županja predlagala 13 točk možnega dnevnega reda. Vabilo in pripadajoče gradivo je bilo v četrtek, 13. maja 2021, objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj, na naslovu www.ptuj.si in zavihku seje občinskega sveta za interne uporabnike. Gradivo za tč. 1 b je bilo objavljeno v sredo, dne 19. maja 2021.

Predlog za SKRAJŠANI POSTOPEK v 3. točki dnevnega reda:

Osnutek (predlog) Odloka o dopolnitvi Odloka o postopku in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v Mestni občini Ptuj – skrajšani postopek

Obrazložitev: Glede na to, da gre za manj zahtevne dopolnitve odloka je županja mestnemu svetu predlagala v obravnavo in sprejem odlok po skrajšanem postopku.

Odbor za družbene dejavnosti je soglasno podprl sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Statutarno pravna komisija: Ker gre za manj zahtevno dopolnitev obstoječega predpisa, so v skladu s 93. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj izpolnjeni pogoji za sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Ker ni bilo razprave o predlogu za obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku, jo je predsedujoča sklenila in dala predlog za skrajšani postopek na glasovanje.

OPOMBA:

Preden preidemo na ugotavljanje navzočnosti na seji in na glasovanje naj pojasnim, kako bo potekalo glasovanje mestnih svetnikov in mestnih svetnikov, ki so na seji prisotni na daljavo s pomočjo informacijsko-komunikacijske tehnologije.

Glasovanje poteka na način, da mestni svetniki ZA predlagani sklep glasujejo z dvigom rok.

V primeru, če glasujejo PROTI ali so VZDRŽANI, v času glasovanja ne dvignejo roke, ampak se glasovno izrazijo, da so proti oz. vzdržani.

Strokovni uslužbenci občinske uprave izraženo glasovanje posameznega mestnega svetnika vnesejo v njegovo glasovalno napravo.

Mestni svetniki, ki ste na seji prisotni na daljavo, vedno glasujete šele takrat, ko vas posebej pozovemo h glasovanju. Takrat boste vsi tudi prikazani v skupnem pojavnem oknu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **z večino glasov** (ZA-27, PROTI-0) sprejel predlog za sprejem odloka po skrajšanem postopku v 3. točki dnevnega reda.

Ker ni bilo drugih predlogov za spremembe ali dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda, je predsedujoča za 26. redno sejo mestnega sveta predlagala v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Predloga zapisnikov:

a) 25. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

b) 5. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

2. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora (EUP) CE23 Ptuj – ob Osojnikovi cesti - severno in za del EUP CE21 ob Potrčevi cesti severno od CE23

3. Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o postopku in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v Mestni občini Ptuj

4. Osnutek Pravilnika o dodeljevanju proračunskih sredstev lastnikom in solastnikom stavb za obnovo fasad in streh v starem mestnem jedru Ptuja

5. Predloga Sklepov o potrditvi:

a) Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Izgradnja prizidka NK Podvinci«

b) spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Izgradnja prizidka NK Podvinci«

6. Predloga Sklepov o potrditvi:

a) Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Ureditev objekta ŠD Rogoznica«

b) spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Ureditev objekta ŠD Rogoznica«

7. Predlog Sklepa o potrditvi Cenika za najem prostorov Narodnega doma Ptuj

8. Predlog Sklepa o potrditvi Poročila o delu Varnostnega sosveta za leto 2020

9. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičninah katastrska občina 366 Krčevina pri Vurbergu parcele 2175/4, 2175/9 in 2175/10

10. Predlog Sklepa o menjavi nepremičnin katastrska občina 366 Krčevina pri Vurbergu parcele 2175/4, 2175/9 in 2175/10 z nepremičnino katastrska občina 366 Krčevina pri Vurbergu parcela 615/51

11. Predlog Sklepa o menjavi nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 3455/1 z nepremičnino katastrska občina 400 Ptuj parcela 3456/6

12. Pobude in vprašanja

13. Informacije:

a) Informacija o Skupni premoženjski bilanci Mestne občine Ptuj na dan 31. 12. 2020

b) Informacija o stališčih pristojnih odborov do poslovnih poročil javnih zavodov za leto 2020

c) Informacija – Seznanitev z dokumentacijo, ki se nanaša na opravljen nadzor v zvezi s pregledom poslovanja javnega zavoda Mestno gledališče Ptuj

d) Predstavitev magistrske naloge s področja arhitekture in urbanizma »Revitalizacija območja na severnem robu grajske vzpetine na Ptuj«

Ker ni bilo pripomb na predlagani dnevni red seje, je predsedujoča predlagala glasovanje o predlaganem dnevnem redu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno** (ZA-28) sprejel predlagani dnevni red.

1. Predloga zapisnikov:

a) 25. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Na predlog zapisnika 25. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj ni bilo pripomb, zato je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 25. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **soglasno** (ZA-29) sprejel predlagani sklep.

b) 5. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Na predlog zapisnika 5. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj ni bilo pripomb, zato je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 5. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **soglasno** (ZA-29) sprejel predlagani sklep.

2. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora (EUP) CE23 Ptuj – ob Osojnikovi cesti - severno in za del EUP CE21 ob Potrčevi cesti severno od CE23

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog odloka.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predloga odloka ni imela pripomb in predlagala mestnemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora (EUP) CE23 Ptuj – ob Osojnikovi cesti - severno in za del EUP CE21 ob Potrčevi cesti severno od CE23, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **soglasno** (ZA-29) sprejel predlagani sklep.

3. Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o postopku in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v Mestni občini Ptuj

Odbor za družbene dejavnosti je soglasno podprl predlog odloka.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog odloka, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o postopku in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **z večino glasov** (ZA-28, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

4. Osnutek Pravilnika o dodeljevanju proračunskih sredstev lastnikom in solastnikom stavb za obnovo fasad in streh v starem mestnem jedru Ptuja

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli osnutek pravilnika.

Statutarno pravna komisija je ocenila osnutek pravilnika kot primerneza za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o osnutku pravilnika, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme osnutek Pravilnika o dodeljevanju proračunskih sredstev lastnikom in solastnikom stavb za obnovo fasad in streh v starem mestnem jedru Ptuja, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **soglasno** (ZA-29) sprejel predlagani sklep.

5. Predlog Sklepov o potrditvi:

a) Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Izgradnja prizidka NK Podvinci«

b) spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Izgradnja prizidka NK Podvinci«

Predsedujoča je predlagala, da se razprava o obeh podtočkah vodi skupaj.

Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za finance sta soglasno podprla predloga sklepov v podtočki a in b.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogoma sklepov, nanju ni imela pripomb in ju predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Predlogu predsedujoče, da se o predlogu sklepa v podtočki a in v podtočki b glasuje skupaj ni nasprotoval nobeden izmed svetnikov..

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepov, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednja
SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Izgradnja prizidka NK Podvinci«, v predloženem besedilu.

Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Načrta razvojnega programa (NRP) »Izgradnja prizidka NK Podvinci«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **soglasno** (ZA-29) sprejel predlagana sklepa.

6. Predloga Sklepov o potrditvi:

a) Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Ureditev objekta ŠD Rogoznica«

b) spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Ureditev objekta ŠD Rogoznica«

Predsedujoča je predlagala, da se razprava o obeh podtočkah vodi skupaj.

Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za finance sta soglasno podprla predloga sklepov v podtočki a in v podtočki b.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogoma sklepov, nanju ni imela pripomb in ju predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Predlogu predsedujoče, da se o predlogu sklepa v podtočki a in v podtočki b glasuje skupaj ni nasprotoval nobeden izmed svetnikov.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepov, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednja
SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta

identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Ureditev objekta ŠD Rogoznica«, v predloženem besedilu.

Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi) spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Ureditev objekta ŠD Rogoznica«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **soglasno** (ZA-29) sprejel predlagana sklepa.

7. Predlog Sklepa o potrditvi Cenika za najem prostorov Narodnega doma Ptuj

Odbor za finance in Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo sta **soglasno** podprla predlog sklepa.

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo je soglasno podprl predlog sklepa.

Hkrati je odbor predlagal, da se poda pojasnilo, zakaj cene vsebujejo DDV, če občina ni davčni zavezanec.

Odgovor je bil objavljen na spletni strani Mestne občine Ptuj v četrtek, 20. maja 2021.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predloga sklepa ni imela pripomb in predlagala mestnemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Cenika za najem prostorov Narodnega doma Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **soglasno** (ZA-29) sprejel predlagani sklep.

8. Predlog Sklepa o potrditvi Poročila o delu Varnostnega sosveta za leto 2020

Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo je soglasno podprl predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Poročila o delu Varnostnega sosveta za leto 2020, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **soglasno** (ZA-29) sprejel predlagani sklep.

9. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičninah katastrska občina 366 Krčevina pri Vurbergu parcele 2175/4, 2175/9 in 2175/10

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za gospodarstvo in Odbor za finance soglasno podpirajo predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičninah katastrska občina 366 Krčevina pri Vurbergu parcele 2175/4, 2175/9 in 2175/10, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **soglasno** (ZA-29) sprejel predlagani sklep.

10. Predlog Sklepa o menjavi nepremičnin katastrska občina 366 Krčevina pri Vurbergu parcele 2175/4, 2175/9 in 2175/10 z nepremičnino katastrska občina 366 Krčevina pri Vurbergu parcela 615/51

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o menjavi nepremičnin katastrska občina 366 Krčevina pri Vurbergu parcele 2175/4, 2175/9 in 2175/10 z nepremičnino katastrska občina 366 Krčevina pri Vurbergu parcela 615/51, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **soglasno** (ZA-29) sprejel predlagani sklep.

11. Predlog Sklepa o menjavi nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 3455/1 z nepremičnino katastrska občina 400 Ptuj parcela 3456/6

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlagala predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o menjavi nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 3455/1 z nepremičnino katastrska občina 400 Ptuj parcela 3456/6, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 29 navzočih **soglasno** (ZA-29) sprejel predlagani sklep.

12. Pobude in vprašanja

Pisna vprašanja in pobude, ki smo jih prejeli za to sejo, so objavljena na spletni strani Mestne občine Ptuj in v zavihku Seje občinskega sveta za interne uporabnike.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval
pobudo št. 1110/26: Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj s svojimi javnimi zavodi aktivno pristopi k vzpostavitvi kontakta z lastniki stavb, ki imajo izložbe na Murkovi ulici, kjer bi v okviru občinskega praznika v izložbah na ogled postavili umetnine umetnikov s katerimi bi predstavili

naše mesto skozi čas kot ga vidijo umetniki skozi svoje ustvarjanje ter tako ustvarili »Promenado umetnosti Ptuja« na Murkovi ulici.

Obrazložitev: Podajam pobudo, da na Murkovo ulico umestimo »Promenado umetnosti Ptuja«, kjer bi v izložbe na Murkovi ulici predstavili umetniše umetnikov, ki bi uprizorili naše mesto skozi čas. »Promenado umetnosti« bi vsakoletno pripravili v okviru počastitve občinskega praznika Mestne občine Ptuj in pri tem k sodelovanju povabili umetnike, ki bi svoje umetnine razstavljali po izložbah prej omenjenih ulic. S tem bi naredili mesto in mestno jedro bolj privlačno turistom in istočasno prikazali naše znamenitosti skozi oči kot jih vidijo umetniki. Mestna občina Ptuj naj s svojimi javnimi zavodi pristopi k vzpostavitvi kontakta z lastniki stavb v katerih so izložbe, da jih brezplačno odstopijo v uporabo za namen »Promenade umetnosti na Ptuj« v času občinskega praznika.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala

pobudo št. 1111/26: Parkirišče CP Ptuj je v zelo žalostnem in neurejenem stanju odkar je v lasti CP Ptuj d.d.

Vredno si ga je ogledati in videli boste da je zapuščeno neurejeno in preraslo s travo, kar kazi podobo mesta Ptuj. Prav tako je z ograjo proti Potrčevi cesti (ograja delno porušena, poškodovana in zarjavela). Zato v imenu Svetniške skupine DeSUS MO Ptuj dajem naslednjo pobudo:

- Delno porušena in poškodovana ograja naj se odstrani, ker ne služi svojemu namenu ampak samo kazi podobo mesta.
- Pešpot med konfini za dostop pešcev do parkirišča naj se očisti od plevela, ponovno nasuje z drobljencem ali asfaltira
- Zelenica – nasad nizkih grmovnic naj se ob pločniku obreže do roba asfalta pločnika, da ne bo moteče za pešce, predvsem invalide.
- (Dokaz – fotografije v priponki)

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala

pobudo št. 1112/26: Dvozna cesta od glavne ceste do stanovanjskih hiš parc. št. 485/21 k.o. 288 Rogoznica je opredeljena v javno dobro, lastnik je Mestna občina Ptuj, upravljalec pa predvidevam, da so Javne službe Ptuj d.o.o. Dvozna cesta je v zelo slabem stanju, brez razsvetljave, s polno udarnih jam, kar dokazujejo fotografije v priponki. V imenu Stranke DeSUS MO Ptuj pa dajem naslednjo pobudo: Upravljalec oziroma lastnik ceste naj cesto uredi tako, da bo vožnja ali hoja po njej možna tudi v dežju in da do možno ponoči videti vsaj 5 m pred sabo.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala

pobudo št. 1113/26: Že nekaj časa najemniki grobov na novem rogozniškem pokopališču opažamo, da je pipa v sanitarijah pokvarjena in voda sploh ne teče, pri pipah na grobnih poljih pa ne samo da kaplja, ampak izteka s curkom. Pipe ni možno zapreti. Sicer pa bi zaposleni vzdrževalci pokopališča to morali sami opaziti.

V imenu Stranke DeSUS MO Ptuj dajem pobudo, da naj Javne službe Ptuj d.o.o. uredijo problem na WC-ju na samem pokopališču, da bo WC uporaben in da si bo po uporabi možno umiti roke. Prav tako se naj na vseh pipah na grobnih poljih pipe pregledajo in po potrebi zamenjajo, da ne bo prihajalo do nepotrebnih stroškov z dobavo vode.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

pobudo št. 1114/26: Dajem pobudo, da se planira sredstva za prenovu igrišča, košarkarskih košev in nogometnih golov v športnem parku ob OŠ Ljudski vrt. Ocenjena vrednost projekta je po izračunih med 20-25 tisoč evrov + DDV. Gre za izjemno obiskano in priljubljeno točko za ptujsko mladino in družine.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

pobudo št. 1115/26: S strani več sosednjih županov sem v zadnjem obdobju slišal veliko nejevolje nad počasnostjo postopkov za pripravo in izvedbo sanacije Spodnje Podravskega vodovoda. Prosim, da se mi obrazloži aktualno dogajanje in časovnico aktivnosti, saj je Vlada RS zagotovila

sredstva iz evropskih sredstev tudi v novi perspektivi in škoda bo, če bomo ponovno zaspali, na koncu pa krivili državo.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
pobudo št. 1116/26: Pri osnovni šoli Breg pri prehodu za pešce se naj na obeh straneh spusti robnik, da bo možno prehod prečkati z vozičkom.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
pobudo št. 1117/26: Naredi se naj razčlenjen pregled, kateri in koliko stroškov je predvidenih za izvedbo participativnega proračuna.

Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
pobudo št. 1118/26: V zvezi z gradnjo bloka v Rabelčji vasi, ki ga gradi podjetje Tames d.o.o. iz Ptuja imam naslednja vprašanja

- Ali je glede na izdano gradbeno dovoljenje bila gradnja navedenega bloka skladna z izdanim gradbenim dovoljenjem?
- S katere strani je bil predviden dovoz za potrebe gradbišča in same gradnje bloka?
- S katere strani je predviden dovoz sedaj za stanovalce do novozgrajenega bloka (ali mimo trgovine Spar kot je potekalo v času gradnje ali z gornje strani mimo stanovanjskih hiš) saj se je v času gradnje dovoz do gradbišča uredil po gornji strani s ceste mimo stanovanjskih hiš, katero so financirali stanovalci sami ?
- V primeru, da je dovoz predviden z gornje strani mimo stanovanjskih hiš, le-to ni mogoče urediti, saj je cesta široka samo 4 m in navedenega ne dopušča.
- Kdo bo saniral poškodovano cesto na gornji strani mimo stanovanjskih hiš, katera se je poškodovala, ko se je začela uporabljati kot dovoz do gradbišča po tistem, ko sta lastnici prepovedali uporabo prehoda preko njunega zemljišča na spodnji strani mimo trgovine Spar?
- Kdo financira ureditev dovozne ceste za potrebe navedenega bloka in v prihodnosti za potrebe vseh ostalih blokov, ki so predvideni za gradnjo?
- Zakaj je MO Ptuj skupaj s podjetjem Tames d.o.o. in Muršič Vero podala vlogo za izdajo posebnega gradbenega dovoljenja za dovozno cesto in za katero cesto to gre?

Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
pobudo št. 1119/26: V občinah Podlehnik, Zavrč in Markovci so se postavile lične kolesarnice za 15 koles, ki omogočajo polnjenje e-koles s pomočjo sončnih celic in zaklepanje vsakega boksa. Investitor niso bile občine temveč družba Kig. Ali se v MO Ptuj razmišlja kaj v tej smeri?

Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
pobudo št. 1120/26: Deponija gradbenega materiala na Cesti 8. avgusta nima urejenega odvodnjavanja, zato iz odloženega materiala nenehno – tudi kadar ni dežja – odteka voda, zaradi česar je cestišče, ki pelje k podvozu pod železniško progo nenehno mokro, kar je moteče. Če ima navedeno odlagališče dovoljenje za obratovanje, do tega ne bi smelo prihajati. Pozove se naj lastnika deponije, da uredi odvodnjavanje navedene deponije.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
pobudo št. 1121/26: Glede na zadnje spremembe Resolucije o nacionalnem programu razvoja prometa v RS za obdobje do leta 2030, v katerem je ptujska obvoznica predvidena za izvedbo po letu 2027 ponovno predlagam, da Mestna občina Ptuj odstopi od dogovora, ki ga je podpisal g. Senčar 11.07.2018 v Markovcih in ki dovoljuje, da se bodoča hitra cesta Ormož-Markovci naveže v

Spuhlji na Ormoško cesto, ki je že tako preobremenjena s prometom. Za prebivalce Budine in Spuhlje je ta navezava že od vsega začetka nesprejemljiva ter škodljiva za zdravje in kakovost bivanja.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 1122/26: Glede na zadnje odkritje, da se iz omenjene čistilne naprave v bližnji potok ob vsakem večjem dežju izlivajo fekalne vode predlagam, da se v letu 2022 zagotovijo sredstva za sanacijo omenjene čistilne naprave, in sicer predlagam, da se za to koristijo sredstva, ki jih dobi občina od DEM zaradi Ptujkega jezera. Na mesta izlitja pa je potrebno postaviti opozorilne table, ter na možnost onesnaženja opozoriti tudi bližnje kinološko društvo. Ker je žal takih lokacij, kjer prihaja do izlitja fekalnih voda v bližnje vodotoke na Ptuj kar 8, je potrebno narediti načrt sanacije za prav vse in postaviti pri vseh opozorilne table, saj predstavlja to nevarnost za zdravje ljudi in živali.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 1123/26: Zanima me podrobni časovni plan izvedbe ureditve športnega igrišča v ČS Jezero.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 1124/26: Cesta ob OŠ Mladiki je v zelo slabem stanju in je v času dežja poplavljen, zato otroci pogosto ne morejo v šolo drugače, kot da brodijo skozi vodo. Predlagam, da se investicija v sanacijo ceste uvrsti v letu 2022.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 1125/26: Več občanov se je odzvalo na članek v Tedniku glede dilem okrog svetniških pobud in mi podalo predlog, da bi svetniške pobude bile posebej na vloženem listu zraven vsakokratne številke Ptujčana. Tako bi si jih lahko shranjevali posebej, hkrati pa njihova dolžina ne bi vplivala na vsebino Ptujčana.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 1126/26: Prejela sem več predlogov, da se prestavi cepilni center na bolj primerno lokacijo od sedanje, saj ta ne omogoča kakovostne obravnave in ustreznih delovnih pogojev, sploh v primeru dežja.

Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 1127/26: Naj se preveri delovanje pitnika v Ljudskem vrtu, če le ta ne deluje normalno se ga naj tudi popravi.

Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 1128/26: V zadnjem času je slišati veliko pripomb nad stanjem koles v sistemu brezplačne izposoje koles Pecikl. Koliko denarja namenjamo letno za vzdrževanje? Bliža se sezona in naj bodo kolesa pripravljena na njo. Ali se razmišlja o kakšni dodatni novi lokaciji?

Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 1129/26: Na pobudo št. 554/13, da se naj na Zelenikovi ulici (za Mestno občino) odstrani del porušenega zidu zaradi varnosti mimoidočih in avtomobilov, je bil podan odgovor, da bo izvedena odstranitev dela zidu, ki ogroža prometno in splošno varnost ljudi. Ta odgovor je bil podan pred več kot leto dni, del porušenega zid pa še vedno ni odstranjen. Prosim, če zadevo lahko uredite.

Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 1130/26: Na Zelenikovi ulici so na delu zemljišča postavljena korita ki označujejo, da gre za parkirišča. Nikjer ni postavljene table, da gre za privat parkirišče. Kdo je upravitelj teh parkirišč ? In zakaj so postavljena korita?

Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala

pobudo št. 1131/26: V tabeli na pobudo št. 925/22 je akumuliranih cca 3.400.000€ presežkov prihodkov nad odhodki javnih zavodov konec leta 2019. Glede na to, da javnim zavodom ne sme biti cilj pridobivanje dobička, dajem pobudo županji, mestnemu svetu, strokovnim službam, da se del teh presežkov vplača v proračun Mestne občine Ptuj za investicije v infrastrukturo.

Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 1132/26: Prosim za tabelarično poročilo zadnjih 10 let, za vse javne zavode, koliko je znašal dobiček, koliko so javni zavodi investirali z lastnimi sredstvi in koliko je investirala Mestna občina za njihove investicije. Prosim samo tabele z zneski in nazivi Javnih zavodov.

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 1133/26: Glede na zelo otežen dostop gasilcev na Ptujski grad v primeru požara, apeliram, da se čimprej najde rešitev s pristojnimi institucijami in se postavi hidrant v javnem vodovodnem omrežju namenjenem zagotavljanju požarne varnosti.

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 1134/26: Pri avtobusni postaji v Spuhli na prehodu za pešce se naj preveri možnost postavitve semaforja s senzorjem oz. gumbom. Krajanje opozarjajo, da šolarjem na omenjenem prehodu za pešce avtomobili in tovorna vozila ne ustavljajo in za prečkanje cestišča čakajo tudi več minut.

Alen Iljevec, svetniška skupina Ptuj je naš je posredoval pobudo št. 1135/26: Glede na to, da se radi ponašamo s titulo turističnega mesta, me zanima ali se že pripravlja kakšna analiza aktualne Strategija razvoja in trženja turistične destinacije Ptuj velja od 2017 - 2021? Prav tako me zanima nova strategija, ki bo to aktualno nasledila, kdo sodeluje pri nastajanju le te, kdaj bo predstavljena javnosti, ali je usmerjena v trajnostni in kreativno-kulturni turizem, ki so trenutno v trendu na svetovni ravni, ter na kak način se namerava destinacija Ptuj bolje povezati s konkretnimi produkti z destinacijami in iniciativami v okolici (Drava bike, Visit Maribor, Visit Haloze, Visit Ravno polje, Visit Jeruzalem-Ormož)?

Alen Iljevec, svetniška skupina Ptuj je naš je posredoval pobudo št. 1136/26: Zanima me kakšne aktivnosti so bile s strani Zavoda za turizem Ptuj doslej izpeljane v okviru projekta Slovenija - evropska gastronomska regija 2021? Prav tako me zanima kdaj bo stekla kakšna konkretna akcija, ki bo vabila goste h konkretnim ponudnikom, ki so bodisi v sodelovanju z Zavodom za turizem ali sami, ustvarili ponudbo v okviru projekta gastronomske regije? Prav tako me zanima, če se dela kaj v smeri, da bo kakšna ponudba iz Ptuja v katalogu tasteslovenia.si?

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval pobudo št. 1137/26: Podajam pobudo, da se poda informacija ali je v planu sanacija Lackove in Zelenikove ulice za kar je že pripravljena dokumentacija. Sredstva za to pa so bila že pripravljena iz naslova CTN. Ali se bomo prijavili za nova sredstva iz naslova CTN za ti dve ulici?

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval pobudo št. 1138/26: Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj v prostorih Stare steklarske po revitalizaciji zagotovi prostor za glasbeno šolo saj je stavba, ki jo sedaj uporablja glasbena šola v obupnem stanju in je nevarna za uporabo.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval pobudo št. 1139/26: V športnem parku na Grajeni ob fitnesu na prostem naj se postavijo klopi in koši, ker občani, ki vadijo trenutno ne morejo odlagati svojih oblačil in se po vadbi odpočiti. Prav tako manjkajo koši za smeti kamor bi lahko občani odlagali smeti.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1140/26: Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj pristopi k postavitvi Galerije na prostem kot je to primer dobre prakse v Mestni občini Ljubljana, kjer so v parku Tivoli postavili Galerijo na prostem.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1141/26: Na peš poti in kolesarski stezi od Grajene proti Ptuju ni nikjer nameščenih košev za smeti kamor bi lahko sprehajalci in kolesarji odlagali odpadke, prav tako je na tej poti nameščena le ena klop. Predlagam, da se postavijo 3 do 4 koši za smeti in dve klopci kjer si bodo lahko sprehajalci odpočili ter odvrgli smeti v koše in ne v naravo.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1142/26: Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj poda informacijo, kdo je sestavljal komisijo za izbor najboljšega predloga projekta Revitalizacija Stare steklarske in na podlagi katerih referenc je bila sestavljena komisija.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1143/26: Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj pojasni kdo in na kakšen način je sprejel sklep o najboljši idejni zasnovi in kdo so bili ostali, ki so izdelali idejne zasnove, ker je iz dokumentacije razvidna le šifra.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1144/26: Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj pojasni na osnovi česa je določena vrednost investicije Revitalizacija Stare steklarske in kdo ter na podlagi česa je to ocenil. (To je pomembno predvsem zaradi tega, ker so se dosednji investicijski projekti izkazali za podcenjene in se je nato zmeraj pripravljalo in podpisovalo anekse) vrednost projekta je že sedaj presegla več kot 1. milijon € od prvotne cene in še vedno ne vemo kako daleč bo šlo.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1145/26: Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj pojasni zakaj o možnih rešitvah za projekt Revitalizacija Stare steklarske ni odločal mestni svet. Odločal pa je o finančni konstrukciji brez možnosti alternativne izbire. Odločitev je bila sprejeta na podlagi odločitve komisije brez predhodne pridobitve soglasja Mestnega sveta MO Ptuj.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1146/26: Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj poda informacijo natančno, koliko sredstev je bilo porabljenih in za katere namene od začetka priprav za projekt Revitalizacija Stare steklarske do danes.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1147/26: Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj poda informacijo kdaj in kje je bil objavljen natečaj za nadzor pri projektu Revitalizacija Stare steklarske in kakšne so bile zahtevane reference. Če je bil natečaj izveden kdo vse se je prijavil in s kakšnimi referencami ter kdo je sprejel odločitev za izbor izvajalca nadzora.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1148/26: Podajam pobudo, da se pojasni na kak način uhajajo informacije iz MO Ptuj in kdo bo odgovoren za takšno uhajanje podatkov ter kdo poseduje dokumente občanom brez vednosti pošiljatelja. Sam sem moral kot mestni svetnik zaprositi za podatke po ZDIJZ, nekateri pa jih dobijo brez težav.

Obrazložitev: Namreč v nekaj primerih je zaslediti, da imajo občani celotno korespondenco določene zadeve do katere sploh niso upravičeni? Kdo to dovoli in zahtevam, da se nekoga pokliče na odgovornost. Sam sem moral zaprositi za podatke po ZDIJZ iz MO Ptuj, pa si nekateri privoščijo pošiljanje dokumentov »na lepe oči«. Kako je s spoštovanjem ZVOP in GDPR? Naj se pojasni, kdo skrbi za varstvo podatkov in na kakšen način je urejena sledljivost pošiljanja dokumentov, dokumentarnega gradiva ipd. in prosim za natančne odgovore in ne zgolj da je to urejeno skladno z Uredbo o dokumentarnem gradivu...ipd., ker glede uhajanja podatkov to več kot očitno ni.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1149/26: Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj poda informacijo ali in kako je preverila katere reference ima projektantsko podjetje za Revitalizacija Stare steklarske, ki je bilo ustanovljeno 8.11.2019 (6.11.2019 je bilo pripravljeno gradivo za DIIP) in je bilo nato izbrano kot najprimernejši kandidat navkljub izjemno kratkem poslovanju.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1150/26: Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj pojasni na kakšen način je izbrala projektantsko podjetje Elementarna d.o.o. in ali je preverila status podjetja, ki je ustanovljeno 8.11.2019, dva dni po pripravljenem gradivu za DIIP Revitalizacije Stare steklarske. Obstajajo dvomi o netransparentnem izboru projektanta in v tako zahtevnem projektu je za pričakovati, da bo sodelovalo podjetje z referencami in ne nekdo, ki je bil ustanovljen le s tem namenom izvedbe projekta. Iz prilog pobude je razvidno kdaj je bilo ustanovljeno podjetje in kdaj je bil pripravljen dokument DIIP.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1151/26: Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj poda informacijo zakaj je pri projektu Revitalizacija stare steklarske prišlo do drobljenja postavk nadzora na Strokovni nadzor in Koordinator varnosti pri delu, ki je po predpisih zajet v enotno postavko nadzora.

Obrazložitev: Strokovni nadzor zajema: nadzor nad gradbenimi deli, strojno inštalacijskimi deli, elektroinštalacijski del in kontrola varnosti pri delu. Vsi nadzorniki spadajo pod postavko strokovni nadzor in je vsakršna razdelitev na sklope le drobljenje javnega naročila. Zakaj je ločen koordinator za varnost pri delu in ostali nadzor? To v praksi pomeni, da bi morali ločiti vse področja izvajanja (tlaki, elektro, voda,) ali poenostavljeno skoraj za vsak vijak svojega nadzornika?

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1152/26: Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj poda informacijo ali je bil natečaj izveden na podlagi ZJN, ki zahteva, da se razpis ali natečaj objavi na portalu Javnih naročil. V kolikor ne zakaj ne in kdo je o tem odločal, koga se pozove, vrednost nadzora pa je bila postavljena na 39.772,00 € z namenom, da se ne preseže mejne vrednosti 40.000,00€, ki je potrebna za objavo javnega naročila v skladu z ZIUZEOP od 11.4.2020.

Obrazložitev: Vrednost, ki presega 40.000,00 € je potrebno javno naročilo. Ukrep velja od dneva vstopa ZIUZEOP v veljavo, torej 11. 4. 2020. Spremenjene mejne vrednosti za uporabo ZJN-3 so takočasne narave in v skladu s 5. členom Zakona o začasnih ukrepih za omilitev in odpravo posledic COVID-19 (Uradni list RS, št. 152/20; v nadaljevanju: ZZUOOP) veljajo od 11. aprila 2020 do 31. decembra 2021. Mejne vrednosti, od katerih dalje je treba obvestila v zvezi z javnimi naročili objaviti na portalu javnih naročil, določajo Zakon o javnem naročanju, Zakon o javnem naročanju na področju obrambe in varnosti, Zakon o javno-zasebnem partnerstvu, Zakon o zdravstveni dejavnosti in Zakon o nekaterih koncesijskih pogodbah. Na portalu javnih naročil naročniki objavljajo obvestila v zvezi z javnimi naročili, katerih vrednost brez DDV je enaka ali višja od: - blago in storitve na splošnem področju: 20.000 EUR, - gradnje na splošnem področju: 40.000 EUR, - blago in storitve na infrastrukturnem področju: 50.000 EUR, - gradnje na infrastrukturnem področju: 100.000 EUR.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval
pobudo št. 1153/26: Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj poda informacijo pri projektu Revitalizacija Stare steklarske da se prevetri strošek Arheologije. Ali je zajeta realna ocena, tako po količini, ter po obsegu arheoloških izkopavanj, da se nam ne ponovi zgodba iz tržnice, kjer je bila navedba površine arheoloških izkopavanj po površini in globini močno poddimenzionirana.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval
pobudo št. 1154/26: Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj še pred junijsko sejo 2021 organizira delovno srečanje svetnikov mestnega sveta MO Ptuj in predstavnikov Zavoda za varstvo kulturne dediščine, da si bomo izmenjali informacije in poglede na razvoj našega mesta.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval
pobudo št. 1155/26: Podajam pobudo, da se v Krčevini pri Vurbergu št. 90 prestavi avtobusno postajališče na varnejšo lokacijo. Sedanje postajališče je označeno na vozišču v nepreglednem ovinku in je nevarno za učence, ki vstopajo na avtobus na tej lokaciji.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval
pobudo št. 1156/26: Podajam pobudo, da se sočasno z gradnjo kanalizacije v Štukih od številke 18 do 22a uredi meteorna kanalizacija. Za ureditev tega področja je bila podana pobuda št. 574/13 prav tako pa je pobudo v letu 2015 podala četrtna skupnost Panorama in še do danes ni realizirana.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval
pobudo št. 1157/26: Podajam pobudo, da se pri domu krajanov Bratje Reš postavi hišica za avtobusno postajališče saj to postajališče uporablja veliko občanov in so prepuščeni vročini, mrazu, dežju... Postavitev pokritega avtobusnega postajališča bi bila vsekakor dobrodošla pridobitev za vse občane.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval
pobudo št. 1158/26: Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj pristopi k urejanju gravitacijskih območij in šolskih okolišev, ki so že pošteno zastareli in ne sovpadajo z aktualnim stanjem in kapaciteto določenih šol. Osnovna šola Ljudski vrt je ali pa bo v kratkem prenapolnjena, ostale šole pa imajo še proste kapacitete vendar jih MO Ptuj ne popolnjuje.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval
pobudo št. 1159/26: Podajam pobudo, da se iz naslova prihodkov od podeljenih koncesij za vodno pravico za reko Dravo iz proračuna namenijo sredstva za sanacijo Vičavske poti. MO Ptuj že vrsto let prejema sredstva iz DEM zaradi vodne pravice. Reka Drava je kot povzročitelj in vzrok pripomogla k poškodbi Vičavske poti, zato se naj sredstva za sanacijo zagotovijo iz te postavke.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval
pobudo št. 1160/26: Podajam pobudo, da Komunalno podjetje Ptuj pripravi in javno objavi načrt in seznam celotnega hidrantnega omrežja v Mestni občini Ptuj. Prav tako naj se pripravi dejansko stanje delujočih in nedelujočih hidrantov in prikaže datumski interval vzdrževanja, servisiranja ipd.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval
pobudo št. 1161/26: Podajam pobudo, da Javne službe Ptuj proučijo možnost odprtja cvetličarne na novem Rogozniškem pokopališču v nedeljah. Več občanov zanima ali obstaja možnost odprtja cvetličarne saj imajo možnost obiska grobov svojcev le med vikendi.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval
pobudo št. 1162/26: Podajam pobudo, da se v Štukih na JP 831201 sanira vozišče, ki je popolnoma uničeno.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval
pobudo št. 1163/26: Podajam pobudo, da se v križišču Raičeve ulice, Trstenjakove ulice in Potrčeve ceste postavi ogledalo, ki bo pripomoglo k varni vožnji skozi križišče.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval
pobudo št. 1164/26: Podajam pobudo, da se pristopi k urejanju Slovenskega trga kot je bil prvoten načrt ureditve trojčka trgov v metu (Mestni trg-Tržnica – Slovenski trg) za kar je bila predvidena celostna obnova treh glavnih in povezovalnih trgov.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval
pobudo št. 1165/26: Podajam pobudo, da se uvede izredni nadzor nad poslovanjem in delovanjem Vrtca Ptuj, ki ga naj izvede Nadzorni odbor Mestne občine Ptuj, kjer se navkljub predlogom komisije za Vrtec Ptuj in predlogom MO Ptuj zadeve ne uredijo. Vodstvo Vrtca Ptuj zavrača vse pozive in predloge Mestne občine Ptuj in komisije k boljšemu in transparentnemu poslovanju.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval
pobudo št. 1166/26: Podajam pobudo, da se Mestna občina Ptuj v sodelovanju z Notranjo revizijo pri SOU Spodnjega Podravja uvede izredno revizijo nad poslovanjem in delovanjem Vrtca Ptuj. Vodstvo Vrtca Ptuj zavrača vse pozive in predloge, ki jih je podala ustanoviteljica MO Ptuj k boljšemu in transparentnemu poslovanju.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval
pobudo št. 1167/26: Ponovno podajam pobudo (805/19, 878/20, 899/21), ki se nanaša na odvoz blata iz Centralne čistilne naprave Ptuj in zakaj Komunalno podjetje Ptuj od 01.09.2020 do danes ni pripravilo konkretnih izračunov in predlogov za rešitev nastalega stanja. Oktobra 2021 nam poteče pogodba s sedanjim izvajalcem in bomo po poteku pogodbe primorani prevzeti ceno, ki nam jo bodo ponudili. Sami pa nismo bili sposobni najti rešitve. Prvotno je bilo govora o 135 € na tono sedaj pa že krožijo informacije o ceni 200 € in več, kar le spodbudi sume netransparentnega delovanja in kartelnega dogovarjanja glede cen. V vseh treh prejšnjih pobudah so bili odgovori nejasni in nerazumljivi in zaviti v nejasnost in skrivanja jasnih odgovorov.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval
pobudo št. 1168/26: Ponovno podajam pobudo št. 1051/24, ki se nanaša na zagotovitev sredstev za nabavo ohišij za stacionarne merilnike hitrosti, ki bi jih postavili na vpadnicah v mesto in na mestih v bližini šol, vrtcev. Odgovor, ki je pripravljen je popolnoma zgrešen in niti ni bil pravilno razumljen. Prav tako je nekdo iz vodstva MO Ptuj dopolnjeval odgovor in popolnoma nestrokovno in več kot očitno z znakom nepoznavanja problematike dodal zadnji stavek, ki je povzročil ogromno nemira in ogorčenja med občani.

Obrazložitev: Naj se pojasni kdo od vodstva Mestne občine Ptuj je popravil odgovor na podano pobudo 1051/24 kjer je zapisal »Postavitev radarjev je radikalen poseg....« Več kot očitno je, da tisti, ki je pripravljal zadnji stavek odgovora kaže na svojo popolno nepoznavanje stroke in problematike in istočasno niti ni pravilno prebral podane pobude, kjer ni govora o postavitvi radarjev temveč o postavitvi ohišij. Nestrokovno pripravljen zadnji del odgovora je pripeljal do razburjenja med občani. Menim, da je potrebno pri pripravi odgovorov pustiti prostor stroki in ne politiki, ki velikokrat ne zadane bistva.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1169/26: Podajam pobudo, da odgovore naj na postavljene pobude podajajo strokovne službe Mestne občine Ptuj in naj se odgovori ne popravljajo po potrebah in željah vodstva občine, ter naj se preneha s popravilanjem in prirejanjem odgovorov. Popravljeni in dopolnjeni odgovori so v veliki meri pripravljeni na način, ki nimajo nobene povezave z dejanskim odgovorom na podano pobudo. Odgovore na podane pobude naj pripravlja in podaja stroka in ne politika.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1170/26: Podajam vprašanje in pobudo ali se je Mestna občina Ptuj prijavila na razpis EKO Sklada in pristopila izgradnji polnilnic za električna kolesa za kar je bila razpisana subvencija v višini 80%. Če ne zakaj ne?

Obrazložitev: Eko sklad je razpisal subvencijo za uvedbo sistema izposoje javnih koles kjer je bilo na razpolago:

- postavitve postaje za kolesa s stojali in kontrolnim sistemom (največ do 15.000 EUR na postajo),
- nakup koles (največ do 1.000 EUR na kolo),
- nakup električnih koles (največ do 2.000 EUR na kolo),
- programska oprema za upravljanje sistema (največ do 15.000 EUR na sistem). Priznani stroški so tudi stroški zagotavljanja klicnega centra (delovanje 24/7) in uporabnina sistema za izposajo koles za obdobje enega leta po vzpostavitvi, ki je omejen na 10.000 EUR na postajo.

Več na: <https://www.ekosklad.si/javni-sektor/pridobite-spodbudo/seznamspodbud/kolesarska-infrastruktura/kolesarska-infrastruktura-subvencija>.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1171/26: Predlaga, da se dopolni 13. c točka današnje seje dnevnega reda. Prejel je obvestilo Komisije za preprečevanje korupcije, ki se nanaša v zvezi z ugotovljenimi nepravilnostmi pri Mestnem gledališču Ptuj. Ugotovitve komisije so, da so v dokončnem poročilu ugotovljene določene kršitve, ki predstavljajo hujše kršitve določene v skladu z 30. členom Poslovnika Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj. Nadzorni odbor Mestne občine Ptuj so napotili, da o kršitvah obvesti Računsko sodišče ter pristojno ministrstvo. Prosi, da se ta dopis umesti pod točko 13 c.

Odgovor: Županja je povedala, da se bo dopis dodal kot gradivo pod točko 13. c. Gradivo bo dodatno objavljeno.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1172/26: Ponovno podaja pobudo, ker na podlagi odgovorov prejetih na pobude št. 2005/25, 1065/24 in 974/23 z odgovori nikakor nisem zadovoljen. Podaja vprašanja po alinejah:

- Kdo je podpisnik odgovorov na pobude svetnikov glede Visoke šole na Ptuj (občanka, mestna svetnica, ravnateljica, članica sveta zavoda, podpredsednica sveta zavoda ustanoviteljice,...) – Občane zanima v kateri funkciji podpisuje gospa Harb, ker iz podanih ni razvidno kdo je podpisnik.
- Koliko je aktivnih vpisov novih študentov v letošnje šolsko leto?
- Koliko aktivnih študentov je še vpisanih v posameznem letniku – prosim za vsak letnik posamično?
- Koliko študentov mora zaključiti šolanje po letnikih in roki do kdaj je potrebno zaključiti šolanje?
- Kaj bo storilo vodstvo šole v primeru, da se v letošnjem letu ne pridobi koncesije? Je predvideno zaprtje REVIVIS-a in VŠ Ptuj?
- Zakaj na spletni strani REVIVIS, ki je bila zadnje posodobljena v letu 2019 (<http://revivis.scptuj.si/index.php/en/en/en/>) ni novih obvestil in preglednost delovanja REVIVISA?
- Zakaj je šola prenesla sedež iz Krempljeve ulice 1 na Vičavo 1, kjer fizično ni nikoli bil sedež REVIVISA in ne VŠP saj objekta zaradi dotrajanosti ni bilo mogoče uporabljati?
- Na katerem naslovu je sedež Visoke šole na Ptuj in REVIVIS-a glede na to, da nimajo pravno formalno sedeža na lokaciji Vičava 1, ki ni v lasti MO Ptuj oz. R Slovenije?

- Zakaj v mesecu februarju 2020, ko je bila opravljena menjava direktorjev Visoke šole na Ptuju kjer je Roberta Harb zamenjala Darja Harb. V AJPES-u je bila opravljena zamenjava direktorjev niso pa istočasno pristopili k spremembi sedeža šole iz Vičava 1 na drug veljaven naslov?
- Objekt, ki ga uporablja Visoka šola na Ptuju, stavba 2602, na parceli 995/3, k.O. 400 Ptuj po uradno dostopnih podatkih nima hišne številke. Kdaj in na kakšen način bo vodstvo Visoke šole na Ptuju in vodstvo Revivisa uredilo hišno številko in vpisalo pravi sedež na način, da bosta imeli obe instituciji urejen naslov in usklajene podatke z vsemi uradnimi evidencami (priloga 1) in veljavno zakonodajo.
- Kako je lahko Visoka šola na Ptuju zasebna lastnina glede na to da je ustanovitelj REVIVIS, katerega edini družbenik je po AJPES-u Mestna občina Ptuj? (priloga 2)

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je podala pobudo št. 1174/26:

Odgovor 1073/25 govori o tem, da se bo preverila možnost analize podatkov iz prikazovalnika hitrosti »Vi vozite«. Te analize je v preteklosti delal g. Aleš Gregorec. Upa, da te table čemu služijo, da jih nismo na koncu na občini kupovali brez zveze, samo za to, da so nameščene. Verjame, da se bo ta zadeva rešila. Ideja je, da denar, ki ga za nekaj porabimo nečemu služi. Podala je tudi komentar, da so pobude zelo slabo obrazložene. Dogovorjeni smo bili, da se v Ptujčanu objavi krajši odgovor, daljša pojasnila pa dobimo preko e-maila, oz. bodo objavljena na spletni strani.

Mag. Darja Harb je povedala, da REVIVIS ni bil ustanovljen leta 2011, ampak leta 2004. Leta 2011 je Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejel prenovljen odlok o ustanovitvi javnega zavoda, kjer ga je preselil iz Krempljeve ulice na Vičavo 1. REVIVIS obstaja od leta 2004. Ko so se selili na Vičavo 1, je celoten tisti kompleks bil Vičava 1, ni pa ji poznano, kdaj so te spremembe prišle vmes. V isti stavbi je tudi Območno združenje veteranov vojne za Slovenijo Ptuj, enako na naslovu Vičava 1, to je tudi vzeto iz spleta na današnji dan, tudi Šolski center Ptuj, Elektro in računalniška šola, Vičava 1. Pod Vičavo 1 je zajeta samo ta stavba, v kateri dela Intera, kar ji ni poznano.

Prva pobuda je bila dana na 24. seji mestnega sveta, koliko študentov je vpisanih v Regijsko višje šolsko in visokošolsko središče REVIVIS Ptuj. Takrat je g. Klemenca tudi poklicala in povedala, da se tudi mešajo »hruške in jabolka«. Regijsko višješolsko in visokošolsko središče je bilo ustanovljeno leta 2004 in je imelo sedež do leta 2011 na Krempljevi ulici, bivša Policijska postaja, oz. sedanja Fuerstova stavba, ki je bila zelo potratna, plačevala se je zelo visoka najemnina okrog 1.800 EUR mesečno. Takrat, ko se je REVIVIS preselil na Vičavo 1, je tudi prevzela s 1. decembrom 2011. Čez 4 mesece je ugotovila, da bi se lahko denar, ki je bil namenjen za direktorja porabil kako drugače in je to delovno mesto zapustila. Skladno z dogovorom, ki je bil takrat še sklenjen z direktorjem Šolskega centra Ptuj in soglasjem Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, ker je bila ustanovljena že Visoka šola, imamo tudi soglasje Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport iz 31. 1. 2012, kjer je takratni minister Lukšič dal Šolskemu centru Ptuj soglasje, ker ima Visoka šola kapacitete na področju človeških virov, opreme in prostorov, da v širšem in lokalnem okolju lahko s partnerji sodeluje ter skupno rabi prostore in opremo. Ustanovitelj Visoke šole je REVIVIS, ne pa Mestna občina Ptuj, ker po Zakonu o visokem šolstvu občina ne more biti ustanovitelj, kar jasno izhaja iz Zakona o visokem šolstvu, da je ustanovitelj lahko Vlada RS, ali lokalna skupnost, kar pa ni občina. Pogledamo lahko tudi na primeru drugih občin, npr. Regijsko študijsko središče Celje. To je enako kot REVIVIS Ptuj, to je Regijsko študijsko središče za Savinjsko regijo, in imajo Visoko šola za varstvo okolja in Visoko šolo za proizvodno inženirstvo. Mestna občina Celje je v letu 2020 dala 100.780,00 EUR, kljub temu, da imajo tudi šolnine. Enako je v Novem mestu deloval Urs, Univerzitetno raziskovalno središče, ki so ga sicer pred leti ukinili. Povedala je tudi zakaj. Oni so veliko sodelovali s to fakulteto za industrijski inženiring, ker je bilo primer, po katerem smo se na Ptuju želeli zgledovati. Šolski center Ptuj je leta 2012 skupaj z občino prosil ministrstvo, ker se je v Sloveniji veliko govorilo o binarnem sistemu, da bi se visoko strokovno šolstvo preneslo izven univerz, da bi nastal en center politehnike na območju Vičave 1, kamor se je preselila tudi Elektro šola in Višja šola Šolskega centra Ptuj. Želeli smo, da bi Šolski center Ptuj bil soustanovitelj Visoke šole na Ptuju, kot je to v primeru FINIJA v Novem mestu, kjer je bil ustanovitelj URS, oz. Regijsko središče in Šolski center Novo mesto. Takrat pa se je že menjal minister in nam ministrstvo tega ni dovolilo. Prav zaradi tega so se npr. v Novem mestu odločili, da bodo URS ukinili, kar je bil tudi njen predlog, da se REVIVIS ukine že nekaj let nazaj. Pojasnila je tudi, zakaj se ni. Kljub temu, da so URS ukinili, in kljub temu, da ima FINI šolnine, ki so večje kot na Ptuju, je še Mestna občina Novo mesto v letu 2019 v proračunu FINIJ-u dala 60.000,00 EUR in leta 2020 35.000,00 EUR, enako velja za Občino Slovenj Gradec, kjer je Fakulteta za tehnologijo polimerov. Do leta 2016 je šlo iz občine 210.000,00 EUR, 230.000,00 EUR, 280.000,00 EUR, dokler niso vstopila

podjetja, kar je bil tudi namen Visoke šole na Ptuju. Malo nas je prehitela Korona, da bi našli zainteresirano gospodarstvo, ne samo iz Ptuja, ampak tudi od kod drugod. Očitano je bilo, da si tu želimo neke privatizacije. Vse te šole, ki jih našteva, ki so jih ustanovila Regijska višje šolska središča, so zasebni zavodi. Javni zavodi so samo tisti visokošolski zavodi, ki jih ustanovi Vlada Republike Slovenije, ne glede da so vsi ti zavodi, ki jih je ustanovila občina preko svojih zavodov, po slovenski zakonodaji zavodi javno zasebnega prava. Lahko pa se pogleda v Ajpes, da so vsi ti zavodi o šolah, o katerih govori, zasebni zavodi.

REVIVIS ni akreditiran visokošolski zavod. REVIVIS je zavod, ki ga je ustanovila občina zato, da vspodbuja višješolsko in visokošolsko izobraževanje. Zakonodaja je omogočala, da so se višje šole umestile v šolske centre, kar se je na Ptuju tudi zgodilo, medtem ko visokošolski strokovni programi pa ne. Bistvena razlika je tudi, kako se pridobivajo, oz. sploh pripravljajo programi za visokošolske programe. Prav zaradi tega, ker REVIVIS ni akreditiran visokošolski zavod, tudi ni imel, ne bo imel in ne more imeti vpisanih študentov. To je tudi pojasnila, zato ker je želela tudi pojasniti, kakšna je razlika med REVIVISOM in Visoko šolo. REVIVIS je tisti, ki mu je po Zakonu o visokem šolstvu omogočeno, da ustanovi visoke šole. Visoka šola na Ptuju je bila akreditirana kot zavod leta 2011, kar pa ne pomeni, da lahko vpiše študente, ampak mora pripraviti program. Visokošolski strokovni programi pa ne gredo tako, da bi rekli, mi pa bomo sedaj izvajali visokošolski strokovni program mehatronike, ki ga imajo na fakulteti v Mariboru. Visokošolski strokovni programi so last fakultet. Vsaka fakulteta mora razviti svoj program, ki mora biti akreditiran s strani Nacionalne agencije za kakovost v visokem šolstvu. Še le takrat, ko je program akreditiran se lahko začne izvajati. To pa ne pomeni, da ko je program akreditiran, da lahko izvajamo redni brezplačen študij, saj je potrebno pridobiti koncesijo. Visokošolski strokovni program na Visoki šoli na Ptuju je bil akreditiran aprila leta 2013. Zadnja koncesija, ki jo je država Slovenija razpisala, zadnji razpis za pridobitev koncesije za izvajanje visokošolskega programa je bil marec 2013, en mesec prej, preden smo bili akreditirani. Tri koncesije so bile podeljene, ki so bile kasneje z Ustavnim sodiščem odvzete, ker so bile dane v mesecu marcu, ko je bila Vlada RS v odhajanju in so takrat opravljali samo tekoče zadeve. V Sloveniji več kot 10 let ni bilo razpisa za koncesije, torej se Visoka šola na Ptuju na koncesijo ni mogla prijaviti. Izvajamo izključno izredni študij. To poudarja za to, ker se sprašuje, koliko imamo študentov npr. v primerjavi z drugimi podobnimi inštitucijami.

Prav na podlagi te pobude, ki je bila, je 4. maja 2021 bil v Štajerskem Tedniku članek, v katerem je pisalo, koliko študentov ima v tem letu Visoka šola na Ptuju. Nič ne skrivamo. Če je vprašanje postavljeno tako kot mora biti, se na vprašanje tudi odgovori.

Vpisani v program Bionika v tehniki. V prvem študijskem letu 2013/2014 je bilo 17 študentov, potem je število nihalo, v zadnjem šolskem letu je 18 študentov, vedno se gibljemo med 15 in 18 študenti, vse skupaj do sedaj je 117 študentov. Govori o izrednem študiju. Vedno so vprašanja, koliko se jih vpiše v prvi letnik. Visokošolski strokovni program po zakonu omogoča vpis po merilih za prehode, kar pomeni, ker gre tu za izredni študij, da se veliko vpisujejo v visoko šolske strokovne programe izrednega študija osebe, ki so končale kakšno višjo šolo. To pomeni, da če gredo po merilih za prehode in preko priznavanja se vpisujejo v drugi letnik. Npr. v študijskem letu 2018/19 se je v prvi letnik na Ptuju vpisalo 5 študentov, v drugi letnik 2, v tretji letnik 2, absolventa jih je imelo 7. Če gledamo industrijski inženiring Novo mesto, ki imajo ta veliki bazen se je v šolskem letu 2018/19 vpisalo 5 študentov, enako kot na Ptuju, na daljavo so še imeli 2 študenta. Fakulteta za tehnologijo polimerov, v šolskem letu 2018/19 1 študent, Univerza na Primorskem na Visokošolskem izrednem 0 študentov, Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta 0 študentov, govori o primerljivih programih, ne govori o ekonomijah. Univerza v Mariboru, Fakulteta za energetiko – izredni študij v prvi letnik v letu 2018/19 en študent, v tretji letnik en študent. Fakulteta za strojništvo, v prvi letnik 5 študentov, enako kot v Ptuju, v Mariboru Fakulteta za elektrotehniko, računalništvo in informatiko 0 študentov.

V pobudi 1065/24 je napisano, sprašuje se, ali je to zgolj zaradi tega, da ima nekdo delovno mesto z nazivom zaradi katerega dobiva dodatke pri plači brez da bi opravljal svoja dela in izkoristil svoje znanje v bolj koristne namene. Poudarila je, da na REVIVISU ni nihče zaposlen. Leta 2016 so predlagali, da bi se REVIVIS ukinil. Pri vseh teh zadevah nam je veliko pomagala takratna direktorica Vladne službe za zakonodajo ga. Ksenija Mihovar. Zelo velik nered je na področju visokega šolstva na Ptuju. V Sloveniji imamo skoraj 1000 visokošolskih strokovnih programov. Vsaka vlada do sedaj, ki se je lotila prenove tega zakona je obupala, na to vsi čakamo. V prehodnih določbah je zapisano, da bi koncesijo dobili programi, ki jih univerze nimajo, in tega kar imamo na Ptuju nimajo. Zato smo vztrajali na tem. Gospa Globokar nam je takrat predlagala, da naj ne ukinjamo REVIVISA po vzoru Novega mesta, ker bi morda lahko nekoč prišlo do tega, da bi se pokazal dvom v verodostojnost diplome šole, če ne bi bila pravilno ustanovljena. Zato smo takrat tudi v dogovoru z občino rekli, da REVIVIS pustimo, iz proračuna dobimo 3.000,00 EUR.

Na REVIVISU ni nikogar, kot v.d. direktorica je imenovana ena oseba, ki dela v referatu na Visoki šoli, da odda tista poročila, ki jih moramo oddati, vodi se tudi računovodstvo. Vsako leto pa REVIVIS organizira, razen v lanskem letu, ko je bila korona, sejem višješolskega in visokošolskega izobraževanja, kamor se povabi vse visokošolske zavode iz celotne Slovenije, da vsem dijakom, srednješolcem Šolskega centra Ptuj in gimnazije omogočimo, da pridejo po prve informacije pred informativnim dnevom. Nekaj sredstev se porabi za računovodstvo, v lanskem letu smo za vse študente tudi organizirali eno predavanje. Na REVIVISU pa nihče ni zaposlen. Denar, ki se na Visoki šoli dobi iz proračuna na podlagi razpisa je namenjen strogo namensko. Ima vse zahtevke. Plača se samo referat, od letos naprej samo 1,5 delavke. V dogovoru z županjo smo v lanskem letu rekli, da bi poskušali Visoko šolo nekako umestiti bolj v gospodarstvo po vzoru Slovenj Gradca, in da bi vsako leto zmanjševali proračunska sredstva za 15.000,00 EUR, kar bi zadostovalo, tudi če nam to ne uspe, da vsi tisti, ki še niso diplomirali in so se vpisali, imajo dovolj časa, in tudi po zakonu zagotovljen čas, da diplomirajo. Na Visoki šoli ni zaposlen noben predavatelj. Prav zaradi tega, ker ni sredstev, je senat Visoke šole na Ptuj leta 2015 sprejel sklep, da so predavatelji pripravljeni izvesti tri plačljiva predavanja, ostalo pa je volontersko. Tudi, če ima predavatelj trikrat po 4 ure plačano, vse kar je več so volonterska predavanja. Niti eno plačilo predavatelja, karkoli so plačani, razen referata, kar lahko potrdijo tudi na občini, ni plačano iz proračunskih sredstev, eno leto nam je uspelo pridobiti tudi sredstva iz gospodarstva, sicer pa se to financira iz šolnin. Tudi Šolskemu centru Ptuj se plačuje minimalna najemnina.

Vprašanje je, kaj je tu tako spornega. Pojasnila je še glede Ajpesa, en direktor, drugi direktor. Zakaj tu ni razpisa. Enkrat je že vprašala, ali ima kdo rešitev, razpis za direktorja za Visoko šolo brez plače. Res je, da je bila direktorica REVIVISA 4 mesece. Ko je ugotovila, da če bo ta denar šel za njeno plačo, bo REVIVIS še naslednjih 10 let takšen kot je bil, od leta 2004 do leta 2011, ko so se sredstva porabljala za plačo direktorja REVIVISA, ki je bil edini zaposlen in za celotno stavbo na Krempļjevi ulici, celotna stavba je bila takrat od REVIVISA.

Poslovođenje, od leta 2017 se je popolnoma umaknila. Potem je bila na REVIVISU 30 % zato, da smo zadeve izpeljali in pripravili program, imela je 30 % plače na REVIVISU, ostalo pa na Šolskem centru Ptuj, in je dobivala za tistih 30 % 180 EUR bruto na mesec.

Glede poslovođenja Visoke šole je povedala: V Statutu Visoke šole smo imeli zapisano, da imamo dekana in direktorja, saj smo šli po vzoru Finija. Rekli smo, da je šola tako mala, da bomo to združili. Takrat je g. Vladimir Korošec bil pripravljen to prevzeti. Dve leti je bil dekan in direktor Visoke šole Ptuj g. Vladimir Korošec in je dobil 2400 EUR bruto, vendar ne proračunskih sredstev. Potem je bil eno leto samo še dekan, zaradi njegovih zdravstvenih razlogov se je takrat vključila, imela pa ni nobenega plačila. Leta 2019 je nekdo moral biti direktor Visoke šole. Iskala je, kdo bo direktor brez plače. Takrat je bila rešitev, da je vodnje prevzel Robert Harb, plačila ni dobil.

Ker vidimo, kam zadeve gredo, je rekla, da se bodo zadeve izpeljale do konca, da bo prevzela v.d. direktorice Visoke šole Ptuj, kot sta se z županjo pogovarjali, da zadevo izpeljemo. Za leto in pol je dobila 1200 EUR bruto, vendar pa to niso proračunska sredstva. Ne ve pa, kdo dobiva plačo, v.d. direktorica Visoke šole je od meseca februarja 2021 do takrat, ko bomo našli rešitev. Že lansko leta pa je rekla, da tega ne bi več prevzela, vendar pa je prevzela v.d. direktorice. Zadovoljna pa bo, če se bo našel nekdo, ko bomo dali razpis, da razpisujemo delovno mesto, ki mora imeti te in te pogoje, mora pa imeti še pogoje, da si pridobi naziv nekega predavatelja, ki bo to delal brezplačno.

Dogovoriti pa se moramo, lahko na mestnem svetu, da REVIVIS ukinemo. Kdo bo prevzel to odgovornost, da se ustanoviteljstvo Visoke šole, ali se prenese na občino, ali se najde druga rešitev. Poudarila je, da moramo v mesecu septembru oddati vlogo za akreditacijo, vloga se odda eno leto prej. Visoke šole se morajo vsakih pet let akreditirati. Ta postopek akreditacije je zelo naporno delo. Ali se bomo tu odločili in rekli, da se tega več ne gremo. Številke, ki jih je povedala niso bleščeče. Če pa jih gledamo v primerjavi z ostalimi pa so primerljive.

G. Klemenc tudi sprašuje, zakaj je podpisana in kaj ona je. Je Darja Harb ravnateljica ene šole. V pobudi je zapisano, da je ravnateljica številnih šol, je ravnateljica ene šole in v. d. direktorica Visoke šole volontersko.

Županja je povedala, da je bilo nekaj opazk, zakaj pušča razpravo. S tem namenom je tudi dala točko Pobude in vprašanja na konec dnevnega reda, zato da se razprave lahko tudi kdaj odvijajo, so dobrodošle, pa tudi za naprej nam bodo mogle dati neke usmeritve, da se nekatere zadeve lahko razčistijo takoj.

Rajko Fajt je menil, da ima Ptuj očitno to nesrečo, da smo v nekem delu Slovenije, kjer so pozabili na nas. Leta 1994, 1996 so se razvijali v Sloveniji višješolski programi v okviru mednarodnega projekta PHARE. V Ptuj u smo takrat razvili višješolski program kmetijstvo. Zaradi politike in zaradi tega, ker smo pač tu kjer smo, vse šole Celje, Novo mesto, Nova Gorica, vsi so dobili višje šolske programe, ki so jih razvili, edino na Ptuj u ga nismo dobili, ostali so že praznovali 10. letnico, mi smo se vedno »borili«, da bi na Ptuj u imeli višjo šolo, vendar je nismo dobili. Politika nam pač ni dala. Ob neki priliki smo bili pri državnem sekretarju g. Pejovniku, borili smo se, če bi nam dali vsaj ekonomijo, ker je takrat Ekonomska šola na Ptuj u imela 1300 dijakov. Rekel je, da bomo na Ptuj u dobili program, ko bomo izmislili nekaj novega, kar še v Sloveniji ni bilo. Nekaj entuziastov, sam, Darja Harb in Štefan Čelan smo se lotili razvoja višje šolskega programa mehatronike, ki ga še v Sloveniji ni bilo. Ker nismo imeli posluha v Sloveniji, smo se prijavili na mednarodni projekt PHAR in so nam odobrili razvoj višješolskega programa. Tik pred volitvami smo uspeli, da smo na Ptuj u tudi dobili Višjo šolo za mehatroniko – redni program. Takrat je bil tudi dogovor, da dobimo še kmetijstvo – izredni program. Tako smo začeli. Potem smo na Ptuj u razvili še tehnik in poklicni mehatronik.

Potem se je razvil še program bionike, razvil se je tudi na Ptuj u, volontersko. Bila je ideja, da bi bilo dobro, da bi na Ptuj u dodali neko vrednost, da gremo v razvoj Visoke šole. Druge možnosti ni bilo kot da zadeva gre preko REVIVISA. Povedal je, da je takrat pri celotni zadevi sodelovala Vladna služba za zakonodajo. Takrat je bil župan Štefan Čelan, skoraj na vsaki seji mestnega sveta smo spreminjali ustanovitvene akte, da smo se lahko prilagajali zakonodaji, ki se je tako hitro spreminjala. Tako kot smo takrat sledili pobudam v mestnem svetu, si lahko danes samo želimo. Ima občutek, da si danes samo podtikamo nekaj pod kolena. Takrat smo složno peljali zadevo naprej, ker smo ocenili, da je Visoka šola tista dodana vrednost, kjer bodo lahko študentje iz Višje šole prehajali na Visoko šolo. Visoko šolski program smo dobili tako, da smo razvili novi program, ki je sicer v tujini zelo priznan. G. Knut v Evropi koordinira izobraževanje in se je takrat ekipi priključil, izdelovalo se je volontersko. Ko se je pridobil visokošolski program in ko je zadeva zastartala, je bila rešitev v sklopu REVIVISA. REVIVIS na Ptuj u za to mora živeti, da bo živela Visoka šola. Ko je bila prva podelitev diplom v poročni dvorani, je takratni državni sekretar bil zelo pozitivno presenečen nad študijem, nad študenti, ki so prejeli diplome in nad programom. Rekel je, da bodo pokrenili podelitev koncesij, ker ni bilo podeljenih koncesij že zelo dolgo. Takrat smo povedali, da si morajo občani, ki živijo na tem območju študij sami plačevati, in je to prelaganje denarja iz enega žepa v drugi žep in ni dodane vrednosti. Državni sekretar je takrat povedal, da ko bo prvič razpis, bomo dobili koncesijo, da bo država prevzela financiranje tega programa. Žal, od takrat ni bilo razpisa, zato smo tu, kjer smo. Če g. Klemenc ocenjuje, da je karkoli narobe, so organi pregona.

Če g. Klemenc meni, da visokošolski program na Ptuj u ni več potreben, je v Sloveniji več šolskih centrov, ki bodo ta program želeli imeti. Edini ga še na Ptuj u vzdržujemo. Edini smo, ki imamo ta program, ki smo ga na Ptuj u tudi razvili, trenutno nam ga še nihče ne more vzeti. Vsi pa bi ga želeli imeti.

Če se že gremo nekih predvolilnih potez, pa gremo skupaj in začnimo, da bomo do volitev pripeljali koncesijo, in bomo »zmagovalci«. Videli bomo, kdo se bo priključil, ne da ostanemo sami, nekaj entuziastov v Šolskem centru Ptuj. Štefan Čelan nam je vedno dajal podporo in imel posluh, sedaj tudi ga. županja, pa tudi v preteklem mandatu župan Miran Senčar je imel posluh za te zadeve, vedno smo jih peljali z roko v roki. Če pa se bomo znotraj mestnega sveta začeli »trgati narazen«, pa kar pozabite višje in visoko šolstvo na Ptuj u. Marsikdo nam zavida to kar imamo, tudi vpis na Višji šoli v kmetijstvu, v tem letu imamo toliko vpisa, kot vse šole v Sloveniji skupaj, vendar je to zelo trdo delo.

Leta 2005 smo prevzeli celoten kompleks vojašnice na naslovu Vičava 1. Prevzelo ga je Ministrstvo za kulturo. Uspelo nam je, da smo takrat dobili objekt vojašnice. S tem je takrat Šolski center Ptuj iz dvoizemskega pouka prešel na enoizemski pouk. Takrat se je tudi lahko začel razvoj Višje šole, ki je dobila normalne prostore v bivši kantini. Poglejte si hišo naprednih tehnologij. Povezovanje z gospodarstvom. Najdite takšne firme, ki vam bodo pripeljale dva, tri robota in jih postavite brezplačno za to, da bodo lahko na njih delali dijaki in študentje.

Mi imamo še vedno naslov Vičava 1. Zgodovinski arhiv ima Vičava 5, bife zraven ima Vičava 13. Ni pa mu poznano, kako so številke razdeljene. Intera, za kar se trdi, da je v privatni lasti in da Visoka šola dela v hiši, ki je v privatni lasti, to je Intera kupila pred letom, dvema, prej pa je to bilo v lasti Ministrstva za delo, ga. Stojakova je v tej stavbi želela narediti Urad za delo, vendar takrat ni dobila financ, in je ta stavba do sedaj propadala. Ni mu tudi poznano, kakšen naslov ima Vzgojno varstveni zavod Dornava, ki ima notri delavnico. Vsi ostali objekti, tu kjer je Glasbena šola je tudi v lasti ministrstva in v upravljanju Šolskega centra Ptuj, vojašnica, hiša naprednih tehnologij, bivša kantina, vse to je Vičava 1. Tam imamo tri delavnice, kurilnico, vse to je Vičava 1. Če pa si je kdo drugi spremenil, mu ni poznano. Dejstvo pa je, pogledamo si lahko v živo, in se bo videlo, ali je Visoka šola v privatni stavbi. Te zadeve je moral pojasniti.

Res ga negativno preseneča, da moramo biti na Ptuju tisti, ki si bomo začeli javno metati »polena pod noge«, namesto, da bi stopili skupaj in nekaj naredili. Vse je pozval, da gremo v akcijo, da bomo na Ptuju imeli Visoko šolo, ki bo v financiranju države.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da ZRS Bistra Ptuj skupaj s Trstenjakovo fundacijo dne 18. 6. 2021 pripravlja javno tribuno, kjer bomo poskušali državo prepričati, da nam vendarle stopi naproti pri dodeljevanju koncesije in da nas podpre pri tem, da bo vsaj novi državni Inštitut za prehrano dobil sedež na Ptuju, če je že na Ptuju prehranska žitnica. Vlada RS predvideva ustanovitev petih novih inštitutov. Ker smo v zavodu ZRS Bistra Ptuj pripravili strokovne podlage se naj te strokovne podlage posredujejo vsem svetnicam in svetnikom.

Na okroglo mizo 18. junija 2021 želimo dobiti oba ministra (za izobraževanje in za kmetijstvo). Vse člane mestnega sveta prosi, da vsak po svoji liniji zadevo predstavlja, da bomo 18. junija dobili politike na Ptuj in da bomo dobili zagotovilo, da bo objavljen razpis za podeljevanje koncesij za višje in visoko šolstvo ter da se nam Inštitut za prehrano ne izmakne iz tega prostora. Če bomo to dosegli, potem si ta štiriletni mandat lahko odkljukamo kot uspešen mandat.

Očitno nekateri rabijo veliko časa, da razumejo, da je en del Slovenije nadpovprečno razvit, zakaj pa je drugi del tu, kjer danes je. Zahodna kohezijska regija, ki ima nekaj procentov manj prebivalcev kot mi, ima s strani države financiranih 9 javnih visoko in višje šolskih izobraževalnih zavodov, zato jim država na letni ravni za delovanje nameni 230 mio EUR. Upa, da je poznano, kdo dela v takih ustanovah, za kakšen izobražen kader gre in kaj lahko takšen kader pomeni v nekem prostoru, tudi izven inštitucije, tako v politiki, v podpori gospodarstva, v civilni družbi. Govori o normalnem razmerju moči, kaj lahko nekdo z nekimi znanji in kompetencami prispeva k razvoju svojega lastnega okolja, kaj pa lahko drugi. V vzhodni koheziji imamo 8 tovrstnih inštitucij, država za vse te inštitucije v vzhodni koheziji, kjer imamo več kot polovico prebivalstva in več kot dobro polovico študentov, nameni 70 mio EUR, v zahodni koheziji pa država nameni 230 mio EUR. V vzhodni koheziji ni niti enega državnega inštituta, vsi državni inštituti so v zahodni koheziji - Inštitut dr. Jože Štefan, kemijski inštitut, geodetski inštitut. Vsi ti inštituti dobijo dodatnih 130 mio EUR proračunskega denarja, 360 mio EUR je skupna vsota vloženega denarja v najbolj izobražen kader vizavi 70 mio EUR, kar dobimo v vzhodni koheziji.

Poglejmo pa tudi, kaj se dela z našimi otroci. Dve tretjini naših otrok iz tega prostora potuje v zahodno regijo na študij in v Ljubljani drago plačujejo stanovanja, hrano in drugo. S 75 % nižjimi povprečnimi prihodki vzdržujemo celotno zahodno kohezijo.

Žalostijo ga razprave glede tega, ali Ptuj sploh potrebuje neke inštitucije, kjer bomo lahko doma zadržali vsaj nekaj lastne pameti in dali priložnost našim ljudem, ki tu živijo in se trudijo.

Milan Klemenc je povedal, da so bila postavljena samo jasna vprašanja. Nihče nobenemu ne očita svojega opravljenega dela. Želel je samo podatke, ki so zapisani v pobudi. Če s koncesijami nikakor ne pridemo naprej, zadevo spremenimo ali recimo, da bomo morali najti neko novo rešitev, ali pa poiščimo neke programe, ki bodo sprejemljivi za naše okolje.

Glede Vičave 1. Na to je opozoril samo zato, ker je v lanskem letu bila menjava vodstva in bi se v lanskem letu lahko tudi spremenil naslov. Vičava 5 je naslednji naslov, Vičava 5 in Vičava 5 a sta v državni lasti, Vičava 1 pa je v privatni lasti. Če je v lanskem letu bila menjava vodstva, pričakuje, da ko se dela sprememba v Ajpesu, da bo tudi sprememba naslova. Vsaka zadeva ima neko posledico, ne želimo si, da nas bo nekdo vprašal in rekel, da bo potrebno narediti izbris, ker ste prijavljeni na moji firmi.

REVIVIS je bil ustanovljen 3. 5. 2004, 3. 5. 2011 pa je bila ustanovljena Visoka šola na Ptuju. Želi, da se zadeve razčistijo in se podajo pisni odgovori.

Mag. Darja Harb je povedala, da govorimo o dveh različnih zavodih. REVIVIS je bil ustanovljen leta 2004. 21. 11. 2011 je bil na mestnem svetu sprejet Odlok o ustanovitvi REVIVISA v prečiščenem besedilu in s spremembo sedeža iz Krempljeve ulice. Visoka šola je bila akreditirana in vpisana maja leta 2011 na Krempljevi ulici. Potem pa je bilo vse skupaj preneseno na Vičava 1. Pogovarjamo se o dveh zadevah. Leta 2004 je bil REVIVIS na Krempljevi ulici.

G. Klemenc je povedal, da so vprašanja jasno postavljena, vendar niso jasno postavljena, prav za to, ker sta to dva različna zavoda.

Pogovarjamo se, da lahko pripeljemo neke bolj privlačne programe. Vsi tisti, ki zadeve ne poznate, kajti eno je, ko govorimo o srednješolskih in višje šolskih programih. To so programi, ki se razvijejo in so potrjeni s strani strokovnega sveta za poklicno izobraževanje, in potem šola s svojim elaboratom v svojem okolju lahko dokazuje, da ta kader potrebuje, da ima podporo delodajalcev in dobi ta program, ta program se izvaja v vseh višješolskih ali srednješolskih zavodih popolnoma enako. Na visokih strokovnih šolah pa zadeva ni takšna. Ne moremo reči, pri nas bi imeli mehatroniko, kar je bila želja, vendar ta program že ima Fakulteta v Mariboru, vsaka fakulteta mora razviti svoj lastni program, ki mora biti evalviran, oz.

potrjen s strani NAKVISA, biti pa mora primerljiv z mednarodnimi programi. To je postopek, ki traja od leta do dveh let. Na Ptujju je Visoka šola bila akreditirana leta 2011, program smo dobili akreditiran leta 2013. To ni tako enostavno. Zelo zadovoljna pa bo, če bo zadeva še obstajala, da se zbere skupina pobudnikov, ki ve, kako se ta program pripravlja, idejo pripelje, razvijemo lahko še en visokošolski program, če je za to podpora in želja.

Ker ni bilo več vprašanj, pobud in predlogov, je predsedujoča zaključila točko dnevnega reda.

Na pobude in vprašanja, ki so bile postavljene na današnji seji, bodo pripravljeni odgovori, ki bodo objavljeni z gradivom za naslednjo redno sejo mestnega sveta.

13. Informacije:

- a) Informacija o Skupni premoženjski bilanci Mestne občine Ptuj na dan 31. 12. 2020
- b) Informacija o stališčih pristojnih odborov do poslovnih poročil javnih zavodov za leto 2020
- c) Informacija – Seznanitev z dokumentacijo, ki se nanaša na opravljen nadzor v zvezi s pregledom poslovanja javnega zavoda Mestno gledališče Ptuj
- d) Predstavitve magistrske naloge s področja arhitekture in urbanizma »Revitalizacija območja na severnem robu grajske vzpetine na Ptujju«

Pristojni odbori so se seznanili z informacijami v podtočki a, b in c.

Županja je povedala, da imamo pod točko d Predstavitev magistrske naloge naše štipendistke Sanje Špindler, ki je študirala arheologijo in urbanizem. Njena magistrska naloga ima naslov Revitalizacija območja na severnem robu grajske vzpetine na Ptujju.

Magistrsko nalogo nam je že predstavila v eni ožji skupini. Naloga se ji je zdela tako zelo dobra in tudi uporabna za neki bodoči razmislek, ali na Ptujju iti v to smer, ali ne. Zato jo je prosila, da jo predstavi tudi mestnemu svetu in posledično tudi medijem. Z nami sta Sanja Špindler in njen mentor Igor Sapač.

Sanja Špindler je povedala, da sta z njo tudi mentor Igor Sapač in somentor Nande Kortnik. Narejeno ima krajšo predstavitev magistrskega dela in eno animacijo. Magistrsko delo je zagovarjala v mesecu decembru 2020.

To je predlog revitalizacije, oz. oživitve območja na severnem robu grajske vzpetine na Ptujju. To pomeni tisto območje proti parkirišču, spodaj ob grajski pristavi. Imela je diplomsko delo za radioamatersko postojanko na Gomili. Radioamaterji so se umaknili iz zahodnega stolpa, posledično so umaknili tudi anteno iz zahodnega stolpa, ki je bila zgoraj več kot 60 let. Po nekem razmisleku je ugotovila, da grajski kompleks dejansko nima nekih vsebin, oz. ovira celotni grajski grič, ki zavzema eno četrtno mestnega jedra. V resnici pa je dostopen in urejen samo osrednji palacij. V njem so tudi neprimerne vsebine, npr. stanovanja. Obiskovalci imajo včasih probleme s povezavo z mestom, kako priti v mesto, zelo veliki problemi so glede parkiranja in sanitarij, ker teh na tem območju ni. Je pa to zelo lepo območje z eno vstopno točko, zelo velik potencial, hkrati pa ima Ptuj še pozabljeno mestno obzidje, katerega potek bi lahko prezentirali z nekimi določenimi točkami. Vse to je predstavljeno v tem magistrskem delu. Delo obravnava elemente, ki jih moramo ohranjati, ker so predpisani, elemente, ki so nekvalitetni jih očistimo in vpeljujemo neke nove vsebine, da revitaliziramo to območje.

Samo magistrsko delo je bilo razdeljeno na arhitekturno analizo in na idejno zasnovo. Pri analizi se je najprej obrnila na strokovno javnost, ki je bila že deležna predstavitev, kot je omenila ga. županja, neko javno mnenje, študij literature, analiza mesta z urbanističnimi kazalci, študij slikovnega gradiva iz arhiva in muzeja ter izhodišč za projektiranje, konservatorski načrti, podrobni prostorski načrti, urbanistične karte in podobno. Nastali so številni arhitekturni posnetki, model mesta, interpretacija mestnega obzidja in zgodovinski atlas, kar si bomo tudi ogledali ter prostorska zasnova mesta ter arhitekturna zasnova samega griča, širše in ožje območje.

O Ptujju ne bo veliko razlagala, saj ga vsi dobro poznamo. Definirala ga je predvsem reka Drava zaradi prometnih poti, trgovskih poti in obrambe. Je pa še vedno zelo blizu vseh sosednjih držav. Magistrsko delo se ukvarja s tem, da promoviramo Ptuj in Spodnje Podravje zato, da lahko predstavimo svojo kulturno dediščino, arhitekturo, kulinariko in vse kar spada k temu mestu.

Predstavila je zgodovinski atlas. Nastal je na zelo zanimiv način. Prebrala je veliko besedila o zgodovini Ptuja, veliko stvari ni mogla dati v neko časovnico, zato je začela risati karte. Tako je nastal zgodovinski atlas. Na prikazu vidimo karto današnjega Ptuja z označenim srednje veškim mestnim jedrom. Nato je implicirala karte razvoja, npr. v prazgodovini, kjer so bile prve poselitve, kje je bil antični most, kako se je menjevala struga Drave, saj vemo, da se je Drava spreminjala, nedavno so odkrili tudi podantično utrdbo. Take zadeve so vnesene v te karte. Vidimo, da sta bili Raičeva cesta in današnja Prešernova v uporabi že v času Rimljanov. Po razpadu rimskega cesarstva so se v 9. stoletju razvili trije zaselki, in sicer eden ob antičnem mostu, eden ob Tribihovi cerkvi in drugi ob Kocljevi cerkvi, kasneje pa se je med Tribihovo in Kocljevo cerkvijo razvila naselbina s prvimi hišami. V 12. stoletju smo tudi dobili prvo utrdbo na gradu. V 13. stoletju je mesto dobilo mestne pravice in s tem tudi prvo obzidje, samostane in dvore. V 14. stoletju pa se je zelo veliko dogajalo na karti Ptuja in sicer, Drava je poplavljal, zato je najverjetneje odpavljen antični most, naredili so novi most v polovici stoletja na območju današnjega peš mosta, razvijati so se začela predmestja, ki pa so jih v kasnejših stoletjih žal požigali. V 15. stoletju so se samo popolnile stavbe, oz. parcele znotraj obstoječega obzidja. V 16. stoletju so veliko vlagali v obrambni sistem, zato je obzidje dobilo dvojni zid, grad je obrnil funkcionalno os iz severa proti jugu, dobili smo malo kasarno, stolpe in vrata. Vidimo, da so predmestje požigali zaradi bolezni in napadov. V 17. stoletju smo dobili vodni jarek, suhi jarek na severu. V 18. stoletju so se bolj ali manj razvijali programi na nivoju nacionalne kulturne dejavnosti. V 19. stoletju pa so že začeli rušiti mestno obzidje. S tem so se tudi začela priključevati predmestja. To pomeni, npr. Vičava in so se zlila z mestom. Dobili smo železnico, na žalost je Maribor dobil tisti boljši del. V 20. in 21. stoletju pa smo še dobili dva mostova in akumulacijski jez, akumulacijsko jezero, razvijati se je začela industrija, npr. Perutnina Ptuj v zelo neposredni bližini mesta in neki programi, kot so arhivi, muzeji, gimnazija in podobno.

V magistrskem delu smo se spraševali, kakšna bi bila podoba »jutri«, če bi mesto imelo neko vstopno točko za turiste, oz. za vse nas prebivalce, kje bo npr. garažna hiša, kje bodo stanovanja s parkirnimi mesti še za obdobje, ko so avtomobili v uporabi in da se prezentira obzidje, za katerega niti ni vedela, da obstaja, preden je delala magistrsko nalogo.

Urbanistična zasnova mesta. Mesto je imelo največji razcvet v rimskem obdobju in v srednjeveškem obdobju zaradi trgovine, kasneje žal ne več tako močno. Tu so bile narejene neke analize na območju Mestne občine Ptuj. Podrobne analize pa so bile narejene za staro mestno jedro, in sicer kakšen je program v mestu, za vsako stavbo, kaj je v nadstropju, kakšna je razdalja za pešca, za avtomobil, zelo pomembna je karta parkirišč, katera so plačljiva, katera so ne plačljiva, javna, zasebna, kakšna je peš cona, kam jo želimo širiti, kje se pešec premika, kje so točke javnega prometa, npr. za srednjeveško mestno jedro imamo samo eno postajališče medkrajevnega prometa, in potem npr. tudi analize kulturne dediščine, ki je na tem območju zelo močna, še posebej s Spodnjo Hajdino, vsak objekt, vsako območje v mestu in širše območje ima dejansko neko zaščitenost vrednost.

Mestno obzidje in grajski kompleks. Mesto ima grajsko obzidje in mestno obzidje. Zraven tega imamo še tri tipe obzidij, to so samostanska, cerkvena in pokopališka obzidja. Vse skupaj 5 vrst obzidij. Interpretacija mestnega obzidja. Ni še bilo narejene interpretacije obrambnega sistema na današnji karti Ptuja. Zato je to bilo kar težko razviti. Najprej je bila narejena karta današnjih ostalin, kaj je trenutno še obstoječe od obrambnega sistema, in potem s pomočjo vedut in ostalih načrtov smo s profesorji poskušali razviti to interpretacijo, kako bi naj bil v mestu potekal obrambni sistem. Najlažje je bilo iz geodetskega katastra povzeti pomembnejše stavbe in pogledati po parcelah, saj so tam že razdeljene po parcelah in se lahko vidi, kje bi naj potekalo mestno obzidje.

Sodelovala je s Pokrajinskim muzejem Ptuj, z g. Brankom Vnukom, ki je ekspert v ptujskem gradu. Sodelovala je tudi s Tanjo Simonič Korošak pri izdelavi kataloga urbane opreme, bile so tudi nekatere njene ideje, zadovoljna je, da se je to realiziralo. Prav tako je sodelovala tudi z Zavodom za varstvo kulturne dediščine, predvsem iz vidika arhitekturnih posnetkov, da so jo vodili, predstavili so ji konservatorske načrte. Na Mestni občini Ptuj se je obrnila predvsem na ga. Snežano Sešel, ki je urbanistka, ki ji je dala neke napotke. Sodelovala je tudi z Zavodom za turizem Ptuj v smislu, saj je potrebno povzeti vse, potrebno je imeti neko celotno sliko vsakega interesa iz vseh strani. Upoštevala je tudi javno mnenje, obrnila se je tudi na podatke iz ankete iz leta 2015. Ker je bila vmes Korona je bilo težko kakorkoli drugače operirati.

Idejna zasnova. Glavni koncept, oz. glavna ideja je povezovanje teh 4 ambientov, in sicer antične dediščine iz Panorame, srednjeveške dediščine iz Grajskega griča, Drava kot element Drave, četrti ambient smo mi prebivalci. Na kratko je bila narejena idejna zasnova za mesto, pot obiskovalca po mestu, če začnemo pri tej novi vstopni točki, ki je nastala v tem magistrskem delu in se premaknemo vzhodno

proti gostilni Rozika, tu bi bila garažna hiša, začetna točka in končna točka, tisti, ki pridejo z avtomobilom, in potem, če se vzhodno premikamo dol pridemo do Drave, kjer bi bila edina povezava za kolesarje in pešce do Rance, oz. rekreativnega parka. Če pa se obrnemo nazaj gor in gremo skozi mestni park do dominikanskega samostana, kot nekakšen Mariborski lent in bi bilo dobro, da se uredi, in potem pridemo do arhiva, oz. arheološkega parka, o katerem se govori. To so neke ideje v prihodnosti. Podala je nekaj primerov, kako bi to lahko prezentirali, npr. nekdanja pristanišča bi lahko prezentirali, nadhod iz mesta do Drave bi lahko bil v obliki basije, ki so jo takrat, ko so delali obvoznico uničili. S takimi načini lahko interpretiramo mesto, da ljudje vedo, kaj je tu nekoč stalo.

Obravnavano območje pod gradom, oz. celotni grajski grič. Celotna arhitektura je bila v prvi vrsti namenjena domačinom, rekreacija, druženje, občudovanje lastnega mesta in tudi občudovanje s strani turistov, pri tem pa je bil razmislek vedno usmerjen v smeri gibalno oviranih, starejših, mamc z vozički, družinam, da je varno za otroke, da je zanimivo za vse generacije.

Ptuj občuduje in je lep, dobro pa bi bilo, da ta grič, ki ga zagledamo že od daleč, res zaživimo skozi igro, skozi neke sprehode, skozi spust, skozi podzemne rove, da je neka adrenalinska točka, predstave, koncerti, da se Ptujčanom, ki so ustvarjalni ponudi ustvarjanje, uživanje v tem grajskem kompleksu, da se vsebine predstavijo na interaktiven način, stvari, ki so nekoč obstajale se lahko predstavijo s 3D očali, da se ponudi kulinarika, da se omogoči organizacija porok, pa ne samo tistega glavnega obreda, ampak dejansko poroka, dogodki, znanstvene konference, ljudje pa najbolj pogrešajo plesišče in druženje, ki jih je grad nekoč omogočal.

Če pogledamo obravnavano območje, je sosednja Panorama z rimsko naselitvijo, ki je ne vidimo, ker je pod zemljo, potem stanovanjska soseska, mestno jedro in območje Elektro šole, oz. arhiva ter dominikanskega samostana.

V vseh ozirih je bila vedno narejena tudi analiza, katera območja so degradirana. Vstopna točka je kot neki voz, ki povezuje dve ločeni identiteti, to je rimska dediščina in srednjeveška dediščina skupaj povezani, saj je Ptuj dejansko povezava, oz. skupek vseh teh kultur in vsega zgodovinskega dogajanja. Z arhitekturo povzemamo grajski grič, oziroma krivulje na območju Panorame.

Za grajsko pristavo je bilo že po ureditvenem načrtu pred 30 leti predvideno, da se deli na eno tretjino najstarejšega dela in drugi dve tretjini kot restavracija. To smo naredili tudi mi, ohranili smo srednji severni del, ta drugi del je kavarna, in smo jo odstranili. To se vidi na tem konceptu, da arhitektura dejansko zažre to grajsko pristavo, grajsko pristavo bi lahko popolnoma ohranili, vendar zato, ker v konservatorskem načrtu ni nekih kvalitet, razen kleti, in smo ohranili samo klet. Če pogledamo program. V severnem delu grajske pristave, ki ga ohranjamo bi bil turistično informativni center, prehod med sodobno arhitekturo in staro iz parkirišča do parka, kavarna na območju porušene grajske pristave, sanitariji, trgovina za muzej, za mesto za turistično informativni center in predstavitev Spodnjega Podravja v smislu paviljona Expansio, kot je npr. v Murski Soboti, da ljudje vedno lahko pridejo do informacij, kje so rekreativne poti, kje so prenočišča, da imamo Terme, da imamo kino, kakšni so dogodki, kaj se dogaja v Spodnjem Podravju, kakšna je kulinarika.

Severno Grajsko pot smo umestili tako kot je bila nekoč, to je tudi želja Zavoda za kulturno dediščino, da se ohrani ta linija, ki je nekoč bila vzpostavljena in se dejansko nadaljuje preko na Panoramo. Gre pa za en podzemni del in nadzemni del za to, da je malo manjši naklon. Park je sestavljen iz amfiteatra, iz sprehajalne poti, ki vodi do medzidja in garažne hiše, na drugi strani pa imamo razgledno ploščad v obliki nekdanjega stolpa, kjer je vse zaraščeno in sploh ne vemo, če je kdaj kaj obstajalo. To bi bilo dobro očistiti. Podzemni rovi pa bi se lahko tu spustili, saj so na tej točki najvišje, potrebno bi bilo samo malo razkopati, na celinskem prostoru pa predlagamo, da se odpre, da je dostopen za obiskovalce in se tu lahko naredi prostor za branje, za ustvarjanje, oaza miru.

Garažna hiša je konceptualno predstavljena umestitev med upravno enoto in grajski zid zato, ker tu gre za 10 m razlike, poskusili smo jo umestiti z največjo kapaciteto, in sicer pritličje, nadstropje in drugo nadstropje. Gre za neko terasasto strukturo, vidi se, da se park dejansko prelija in počasi spušča, na takšen način je bil narejen tudi vrtec na drugi strani ob Grajeni, delno z zeleno streho. Na prerezu je razvidno, da gremo iz vstopne točke po sprehajalni poti do garažne hiše, za garažno hišo je medzidje, ki je trenutno dozirano z lopami in neki sekundarnimi objekti, ki bi ji lahko odstranili, da bi ljudje videli to medzidje in potem vodni jarek. Na območju suhega jarka je sedaj ta nova garažna hiša in pred garažno hišo kolesarski paviljon. Z garažno hišo pa smo še dopustili, da se širijo prostori Upravne enote. Iz kleti garažne hiše se izstopa, v pritličju pa se vstopa v objekt, v pritličju je še kolesarski paviljon, iz trajnostnih vidikov prometa se lahko sposodijo skuterji, kolesa, tu si motoristi tudi lahko shranijo svoje motorje na neki bolj varen način.

Z magistrsko nalogo predlaga, da se ljudem predstavi zgodovinski razvoj mesta na grafičen način, da si bodo malo bolj lažje predstavljali, kako se je mesto dejansko razvijalo. Dobro bi bilo, da se na takšen način predstavi, kje je potekala struga Drave, kako se je mesto širilo. Pa tudi promocija predstavitve mestnega obzidja, saj meni, da to manjka. Grad je zelo lep, vendar je dobro, če imamo eno in isto vrednoto, da jo predstavimo, dokumentiramo in se posvetimo tudi mestnemu obzidju. V vseh teh strategijah razvoja mesta se naj upošteva analiza mesta in razvoj, da z nekimi odločitvami ne rušimo nekih zadev, ki so imele kvalitete v mestu. To govori predvsem o obvoznici med mestnim parkom in med minoritskim samostanom.

Povedala je, da so v magistrski nalogi predstavljeni arhitekturni programi. O katerikoli ideji bi bilo potrebo razmisliti.

Županja je menila, da je že povedala, da je magistrska naloga izjemno delo in je vredno našega časa in razmisleka, kaj s tem naprej. Menila je, da nam takšne vizualizacije malo bolj razsvetlijo pogled, kaj je naše mesto, kaj se omogoča, pa morda tudi razumemo Zavod za varstvo kulturne dediščine. Delo je izjemno, za kar je čestitala Sanji Špindler.

Luka Žižek je povedal, da je nad predstavitvijo navdušen. Glede na kvaliteto, obsežnost in glede na vse ideje, ki smo jih slišali, je predlagal, da bi se vse to predstavilo še bolj detajlno, še na bolj širši način in širši javnosti. Ponosni smo lahko, da imamo na Ptujtu tudi takšne mlade, saj vidimo, da imajo veliko znanja, hkrati pa tudi tako čudovite ideje. Upamo, da bomo Ptujčani še več videli in slišali od Sanje Špindler.

Sergeja Puppis Freebairn je avtorici magistrske naloge izrekla čestitke. Delo je opravljeno zelo dobro. To bi bila zelo dobra osnova za prijavno knjigo za EPK, pa še kar nekaj sredstev bi prihranili. Ko se lotimo kakšnih takih zadev, bi bilo dobro razmisliti, da lahko ideje dobimo tudi drugje, npr. iz magistrskih nalog. Predstavljena predstavitev je res sveža ideja. Upa, da si jo bodo dobro pogledali na Zavodu za turizem Ptuj, saj avtorica gleda skozi oči mladega človeka. To so vsekakor smernice za nas svetnike, kaj moramo razmišljati za naprej, kako in kaj. Žal pa se ukvarjamo z osnovami, od kanalizacije do cest in drugih zadev. Pri obvoznici je avtorica magistrske naloge ciljala na to cesto, ki je med parkom in minoritskim samostanom, in da moramo razmišljati na prihodnost Ptujtu, ko se umeščajo takšne zadeve.

Alen Iljevec je povedal, da je mlada arhitektka Sanja Špindler pokazala nekaj, kar bi na Ptujtu že moralo biti. V svojih razpravah večkrat omeni, da ni dovolj, da izhajamo iz lastnega aspekta, da v mestnem svetu razpravljamo, kje bo v mestu šiviljski salon, kje gostilna, ampak moramo izhajati iz aspekta uporabnika. Videli smo, kaj si mladi predstavljajo v mestu, zakaj bi turist prišel v Ptuj. Že leta in leta se ukvarjamo z enimi in istimi projekti, oklepamo se našega kurentovanja, naredili smo en megalomanski projekt, obnovili dominikanski samostan, ki bi bil za turiste zanimiv, če bi imel kakšno vsebino, drugače pa se več ali manj ukvarjamo sami s sabo, in nočemo videti tega, kar si uporabnik v tem prostoru želi. Danes nam je to bilo predstavljeno na zelo zanimiv način. Menil je, da bomo začeli razmišljati, kako pristopiti k takšnim projektom po fazah. In to je prav to, kar je govoril na izredni seji mestnega sveta, da potrebujemo neko strategijo, kaj sploh želimo. V skladu s to strategijo je potrebno iskati evropska in druga sredstva, ne pa se kar tako prijavljati in delati neke projekte, ki morda Ptujtu ne prinesejo toliko kot bi si želeli, vanje pa vlagamo velika sredstva.

Tatjana Vaupotič Zemljič je povedala, da je predstavljen projekt že videla. Sanji Špindler je izrekla čestitke, da je pripravila tako dobro projektno nalogo. Ponosna je, da je učenka OŠ Ljudski vrt. Želi pa, da bi kaj od tega kmalu lahko začeli tudi uresničevati v praksi.

Izrazila je pomislek pri amfiteatru. Amfiteater je izjemnega pomena, vendar bi bilo potrebno razmisliti o tem, da je to tudi prostor za prireditve, da so tu možne tako gledališke igre, kot koncerti. Zato morda tudi potrebuje kakšno dodatno infrastrukturo. Njena iskrena želja je, da bi kaj od tega kmalu tudi lahko postalo resničnost.

Andrej Vindiš je povedal, da je magistrska naloga še en dokaz več, da svet stoji na mladih. Mladim dajmo prostor in možnost, da uresničijo svoje ideje. In ta dokaz je Sanja Špindler. Izrekel ji je čestitke za dobro pripravljeno magistrsko nalogo.

Janez Rožmarin je izrekel čestitke Sanji Špindler za predstavljeno predstavitev. Večkrat smo že povedali, pa tudi sam je že povedal, da je infrastrukturo za turizem vsekakor potrebno pripraviti in urediti, če hočemo, da se bomo lahko pohvalili z večjim turističnim prilivom. Vsaj nekaj od tega, kar je bilo predstavljeno v magistrski nalogi naj pride v življenje, saj bomo potem imeli neko atrakcijo, za katero so zelo dobre ideje. Pogovarjati bi se morali še o številkah in o letih, vendar pa želi, da bi vsaj nekaj od tega prišlo v življenje še tudi za naše čase. Mladim je izrekel čestitke za dobre ideje.

Dr. Štefan Čelan je izrazil zadovoljstvo, da je Sanja Špindler uspela zadevo pripeljati do konca. Upa, da ne bo sedaj njena predstavitev razlog, da bomo na Ptujtu ukinili kakšno Visoko ali Višjo šolo.

Županja je povedala, da je res, da je Sanja Špindler naredila izjemno nalogo. Dala nam je tudi kaj za misliti. Razvidno je, da je možno, vendar če bi se tega projekta lotili, bi to bilo potrebno finančno ovrednotiti, tudi lastniško in kulturno varstveno, vse to kar je Sanja Špindler že sama nakazala. Vidimo, kako bi garažna hiša lahko bila dodana vrednost temu delu mesta, morda se tega dejansko lotimo, da pridemo do nekih števil. To je morda lahko nova trojka bodočega 15 letnega obdobja na Ptuju.

Še en mlajši kolega Sanje Špindler je tudi delal nalogo na temo amfiteatra ob Dravi. Morda bi v prihodnosti tudi njemu dali priložnost, da se predstavi na mestnem svetu. Menila je, da ni nič odveč, če damo mesto in čas tudi mladim, da pridejo in pokažejo, kaj delajo, saj mestna hiša, mestna uprava, mestni svet so tisti, ki bi mladim morali večkrat prisluhniti.

Sanja Špindler se je vsem zahvalila. Povedala je to, kar je že bilo ugotovljeno, da je delo res obsežno. Še samo je presenetilo. Delati je mislila v manjšem obsegu, vendar se je izkazalo, da je potrebno za takšno mesto, še sploh če ga imaš rad, narediti večjo raziskavo, zato so nekatere zadeve morda manj definirane. Za povedano se zahvaljuje iz srca in je zadovoljna, da vidi ljudi, ki jo dejansko spremljajo že celo življenje.

DRUGE INFORMACIJE:

- 27. redna seja sveta bo v skladu s terminskim planom potekala v ponedeljek 21. junija 2021;
- glede na trenutno stanje vezano na covid-19 boste o dogodkih in poteku seje naknadno obveščeni.

Ker ni bilo več informacij, je predsedujoča zaključila točko dnevnega reda.

SKLENITEV SEJE:

Ker je bil dnevni red 26. seje sveta izčrpan, se je predsedujoča navzočim zahvalila za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenila ob 17. uri.

Zapis pripravila:
Anica Paj

Nuška Gajšek
županja

