



MESTNA OBČINA PTUJ
MESTNI SVET

Številka: 900-28/2021-6
Datum: 24. 5. 2021

ODGOVORI NA POBUDE IN VPRAŠANJA IZ 26. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE PTUJ

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1110/26: Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj s svojimi javnimi zavodi aktivno pristopi k vzpostavitvi kontakta z lastniki stavb, ki imajo izložbe na Murkovi ulici, kjer bi v okviru občinskega praznika v izložbah na ogled postavili umetnine umetnikov s katerimi bi predstavili naše mesto skozi čas kot ga vidijo umetniki skozi svoje ustvarjanje ter tako ustvarili »Promenado umetnosti Ptuja« na Murkovi ulici.

Obrazložitev: Podajam pobudo, da na Murkovo ulico umestimo »Promenado umetnosti Ptuja«, kjer bi v izložbe na Murkovi ulici predstavili umetnine umetnikov, ki bi uprizorili naše mesto skozi čas. »Promenado umetnosti« bi vsakoletno pripravili v okviru počastitve občinskega praznika Mestne občine Ptuj in pri tem k sodelovanju povabili umetnike, ki bi svoje umetnine razstavljali po izložbah prej omenjenih ulic. S tem bi naredili mesto in mestno jedro bolj privlačno turistom in istočasno prikazali naše znamenitosti skozi oči kot jih vidijo umetniki. Mestna občina Ptuj naj s svojimi javnimi zavodi pristopi k vzpostavitvi kontakta z lastniki stavb v katerih so izložbe, da jih brezplačno odstopijo v uporabo za namen »Promenade umetnosti na Ptuju« v času občinskega praznika.

Odgovor: Pobudo bomo preučili in pri lastnikih izložb, s katerimi smo že vzpostavili kontakt v okviru krasitev izložb v času Kurentovanja, preverili možnost izvedbe ter ali obstaja že kakšna druga namera uporabnosti teh izložb.

Pripravil: Zavod za turizem Ptuj

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala

pobudo št. 1111/26: Parkirišče CP Ptuj je v zelo žalostnem in neurejenem stanju odkar je v lasti CP Ptuj d.d.

Vredno si ga je ogledati in videli boste da je zapuščeno neurejeno in preraslo s travo, kar kazi podobo mesta Ptuj. Prav tako je z ograjo proti Potrčevi cesti (ograja delno porušena, poškodovana in zarjavela). Zato v imenu Svetniške skupine DeSUS MO Ptuj dajem naslednjo pobudo:

- Delno porušena in poškodovana ograja naj se odstrani, ker ne služi svojemu namenu ampak samo kazi podobo mesta.
- Pešpot med konfini za dostop pešcev do parkirišča naj se očisti od plevela, ponovno nasuje z drobljencem ali asfaltira
- Zelenica – nasad nizkih grmovnic naj se ob pločniku obreže do roba asfalta pločnika, da ne bo moteče za pešce, predvsem invalide.

(Dokaz – fotografije v priponki)

Odgovor: Javnim službam Ptuj je bila naročena ureditev grmovnic, da ne bodo ovirale pešcev na pločniku. Lastnika bomo pozvali k sanaciji ali porušitvi obstoječe ograje, ki kazi podobo mesta.

Pripravil: Tadej Zorec

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala

pobudo št. 1112/26: Dovozna cesta od glavne ceste do stanovanjskih hiš parc. Št, 485/21 k.o. 288 Rogoznica je opredeljena v javno dobro, lastnik je Mestna Občina Ptuj, upravljalec pa predvidevam, da so Javne službe Ptuj d.o.o. Dovozna cesta je v zelo slabem stanju, brez razsvetljave, s polno udarnih jam, kar dokazujejo fotografije v priponki. V imenu Stranke DeSUS MO Ptuj pa dajem naslednjo pobudo: Upravljalec oziroma lastnik ceste naj cesto uredi tako, da bo vožnja ali hoja po njej možna tudi v dežju in da do možno ponoči videti vsaj 5 m pred sabo.

Odgovor: Predlagano pobudo bomo posredovali upravljavcu koncesionarju občinskih cest Javne službe Ptuj d.o.o. v ustrezno ureditev.

Pripravi: Aleš Gregorec

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala

pobudo št. 1113/26: Že nekaj časa najemniki grobov na novem Rogozniškem pokopališču opazamo, da je pipa v sanitarijah pokvarjena in voda sploh ne teče, pri pipah na grobnih poljih pa ne samo da kaplja, ampak izteka s curkom. Pipe ni možno zapreti. Sicer pa bi zaposleni vzdrževalci pokopališča to morali sami opaziti.

V imenu Stranke DeSUS MO Ptuj dajem pobudo, da naj Javne službe Ptuj d.o.o. uredijo problem na WC-ju na samem pokopališču, da bo WC uporaben in da si bo po uporabi možno umiti roke. Prav tako se naj na vseh pipah na grobnih poljih pipe pregledajo in po potrebi zamenjajo, da ne bo prihajalo do nepotrebnih stroškov z dobavo vode.

Odgovor: Pipe na grobnih poljih so v dobrem stanju, redno izvajamo pregled in jih tudi sproti zamenjamo, če pride do okvare. Velikokrat pa pride do izlivanja vode, saj obiskovalci pipe ne zaprejo do konca. V sanitarijah pokopališča se je izvedla zamenjava pokvarjene pipe.

Pripravile: Javne službe Ptuj d.o.o.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

pobudo št. 1114/26: Dajem pobudo, da se planira sredstva za prenovo igrišča, košarkarskih košev in nogometnih golov v športnem parku ob OŠ Ljudski vrt. Ocenjena vrednost projekta je po izračunih med 20-25 tisoč evrov + DDV. Gre za izjemno obiskano in priljubljeno točko za ptujsko mladino in družine.

Odgovor: V proračunu Mestne občine Ptuj v letu 2021, nimamo zagotovljenih finančnih sredstev za ta namen. Za leto 2022 se načrtuje celovita prenova igrišča v Ljudskem vrtu.

Pripravi: Boris Emeršič

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

pobudo št. 1115/26: S strani več sosednjih županov sem v zadnjem obdobju slišal veliko nejevolje nad počasnostjo postopkov za pripravo in izvedbo sanacije Spodnjepodravskega vodovoda. Prosim, da se mi obrazloži aktualno dogajanje in časovnico aktivnosti, saj je Vlada RS zagotovila sredstva iz evropskih sredstev tudi v novi perspektivi in škoda bo, če bomo ponovno zaspali, na koncu pa krivili državo.

Odgovor: Dne 27. 5. 2021 je bilo ponovno objavljeno javno naročilo za izdelavo projektne dokumentacije DGD in PZI za projekt Celovita obnova vodovodnega sistema Spodnje Podravje in sicer za sklope, za katere so se občine v okviru prvotnega postopka javnega naročanja odločile, da ne želijo oddati naročila. Mestna občina Ptuj je v okviru prvotnega postopka oddala naročilo za svoj sklop. Rok za oddajo ponudb v ponovljenem postopku je 30. 6. 2021.

Na večini sklopov, kjer je bilo naročilo v okviru prvotnega postopka oddano, še čakamo na odločitev Državne revizijske komisije na podlagi vloženega zahtevka za revizijo, ki je bil predhodno obravnavan in zavrnjen pri naročniku. Do sprejema odločitve Državne revizijske komisije ni dopustna sklenitev pogodb z izbranim ponudnikom, niti kakršnokoli drugačno nadaljevanje postopka. Odločitev za sklop Mestne občine Ptuj je pravomočna, zato je Mestna občina Ptuj z izbranim izvajalcem že sklenila pogodbo o izvedbi javnega naročila, ki se izvaja – rok za predajo DGD dokumentacije se izteče meseca novembra 2021.

Občine so za izvedbo postopka javnega naročanja v imenu in za račun vseh 19-ih naročnikov pooblastile Mestno občino Ptuj, čeprav bi za izvedbo slednjega lahko izbrale tudi zunanjega izvajalca, ki se ukvarja izključno z izvedbo postopkov javnega naročanja. Izvedba predmetnega postopka vključuje veliko koordinacije in usklajevanja z vsemi 19-imi naročniki in Komunalnim podjetjem Ptuj, prav tako priprava vse potrebne dokumentacije in komunikacija s ponudniki terja veliko časa. Na Mestni občini Ptuj se predmetne postopke trudimo voditi korektno in strokovno, ob izvajanju vseh ostalih aktualnih nalog.

Pripravila: Alen Jevtović in Adela Ferme

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

pobudo št. 1116/26: Pri osnovni šoli Breg pri prehodu za pešce se naj na obeh straneh spusti robnik, da bo možno prehod prečkati z vozičkom.

Odgovor: Predlagano pobudo bomo posredovali upravljavcu koncesionarju občinskih cest Javne službe Ptuj d.o.o. v ustrezno ureditev.

Pripravil: Aleš Gregorec

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

pobudo št. 1117/26: Naredi se naj razčlenjen pregled, kateri in koliko stroškov je predvidenih za izvedbo participativnega proračuna.

Odgovor:

NAMEN	CENA V EUR
Oblikovanje in tisk zloženke	585,60
Objava oglasa v Štajerskem tedniku (2 x)	400,55
Materialni stroški (tisk glasovnic, vabil ter kuverte)	3.050,00
Poštna storitve	2.186,70
Izvedba izglasovanih projektov v letu 2022	125.000,00
SKUPAJ:	131.222,85

Pripravila: Jasmina Krajnc

Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

pobudo št. 1118/26: V zvezi z gradnjo bloka v Rabelčji vasi, ki ga gradi podjetje Tames d.o.o. iz Ptuja imam naslednja vprašanja

- Ali je glede na izdano gradbeno dovoljenje bila gradnja navedenega bloka skladna z izdanim gradbenim dovoljenjem ?

Odgovor: Dne 25.5.2021 je bila za stanovanjski blok O1/3 v Rabelčji vasi sklicana komisija za tehnični pregled, ki bo ugotovila skladnost gradnje, glede na izdano gradbeno dovoljenje. Postopek za pridobitev uporabnega dovoljenja vodi Upravna enota Ptuj.

- S katere strani je bil predviden dovoz za potrebe gradbišča in same gradnje bloka ?

Odgovor: Investitor je v času gradnje uredil dovoz po svojih parcelah iz smeri Špara.

- S katere strani je predviden dovoz sedaj za stanovalce do novozgrajenega bloka (ali mimo trgovine Spar kot je potekalo v času gradnje ali z gornje strani mimo stanovanjskih hiš) saj se je v času gradnje dovoz do gradbišča uredil po gornji strani s ceste mimo stanovanjskih hiš, katero so financirali stanovalci sami?

Odgovor: V zaključni fazi je izgradnja 1. faze ceste »C« do uvoza v stanovanjski blok. Dokler ne zgradimo celo ceste »C« bo dovoz za stanovalce samo iz smeri Peršonove ulice. V času gradnje bloka so vozili po zgornji strani mimo hiš, so potekale arheološke raziskave za predvideno cesto.

- V primeru, da je dovoz predviden z gornje strani mimo stanovanjskih hiš, le-to ni mogoče urediti, saj je cesta široka samo 4 m in navedenega ne dopušča.

Odgovor: JP 831 441 je namenjena dvosmernemu prometu. Po tehnični specifikaciji TSC 03.300 je izjemoma možna manjša širina prometnih pasov pri hitrosti manjši od 40 km/h.

- **Kdo bo saniral poškodovano cesto na gornji strani mimo stanovanjskih hiš, katera se je poškodovala, ko se je začela uporabljati kot dovoz do gradbišča po tistem, ko sta lastnici prepovedali uporabo prehoda preko njunega zemljišča na spodnji strani mimo trgovine Spar.**

Odgovor: Če se ugotovijo poškodbe ceste zaradi izgradnje bloka, jo mora sanirati investitor, torej Tames.

- **Kdo financira ureditev dovozne ceste za potrebe navedenega bloka in v prihodnosti za potrebe vseh ostalih blokov, ki so predvideni za gradnjo?**

Odgovor: Izgradnjo ceste »C« bo financirala Mestna občina Ptuj. Za odsek 1. faze ceste je sklenjena pogodba o opremljanju z investitorjem, to pomeni, da cesto gradi Tames in jo bo po pridobljenem uporabnem dovoljenju predal Mestni občini Ptuj in s tem poravnal odmerjen komunalni prispevek.

- **Zakaj je MO Ptuj skupaj s podjetjem Tames d.o.o in Muršič Vero podala vloga za izdajo posebnega gradbenega dovoljenja za dovozno cesto in za katero cesto to gre?**

Odgovor: Mestna občina Ptuj je naročnik projektne dokumentacije DGD, PZI za celotno cesto »C«. Ker nismo mogli pridobiti gradbenega dovoljenja za celotno cesto (nerešene zadeve z nepremičninami), smo projekt razdelili na tri faze. Pridobili smo gradbeno dovoljenje za 1. in 2. fazo. 1. faza gradnje je v zaključni fazi, 2. fazo bomo nadaljevali, ko bodo zagotovljena sredstva v občinskem proračunu in tretjo fazo, ko razrešimo lastnino nepremičnin.

Pripravi: Marijana Nikšič Zorko

Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

pobudo št. 1119/26: V občinah Podlehnik, Zavrč in Markovci so se postavile lične kolesarnice za 15 koles, ki omogočajo polnjenje e-koles s pomočjo sončnih celic in zaklepanje vsakega boksa. Investitor niso bile občine temveč družba Kig. Ali se v MO Ptuj razmišlja kaj v tej smeri?

Odgovor: Kolesarnice so bile postavljene v okviru projekta Naša Drava. Družba Kig d.d. je kot najugodnejši ponudnik v okviru javnega naročila male vrednosti dobavila in izvedla postavitev samih kolesarnic, ni pa jih financirala družba ampak se je investicija poplačala v okviru projekta Naša Drava. Tudi na Mestni občini Ptuj razmišljamo v tej smeri, da bi na območju naše občine tudi postavili infrastrukturo za bolj trajnostne načine potovanja zato smo od družbe Kig d.d. tudi pridobili ponudbe za postavitev podobnih kolesarnic, kot jih imajo v občinah Zavrč, Podlehnik in Majšperk.

Pripravil: Tadej Zorec

Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

pobudo št. 1120/26: Deponija gradbenega materiala na Cesti 8.avgusta nima urejenega odvodnjavanja, zato iz odloženega materiala nenehno – tudi kadar ni dežja – odteka voda, zaradi česar je cestišče, ki pelje k podvozu pod železniško progo nenehno mokro, kar je moteče. Če ima navedeno odlagališče dovoljenje za obratovanje, do tega ne bi smelo prihajati. Pozove se naj lastnika deponije, da uredi odvodnjavanje navedene deponije.

Odgovor: Po prejeti pobudi je bil s strani občinske inšpekcije opravljen ogled stanja dne 26. 5. 2021 na kraju samem. Ugotovljeno je bilo, da se iz zemljišča s parcelo št. 721/3 k. o. 388 Rogoznica, na katerem je deponija gradbenega materiala stekajo izcedne vode na javno cesto, kategorizirano kot LC 328 101- Ptuj, še dan po dežju. Zoper lastnika predmetnega zemljišča je bil uveden inšpekcijski postopek, odrejeno je bilo, da v roku 15 dni prepreči direktno stekanje izcednih vod na javno cesto.

Pripravi: Olga Fekonja

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
pobudo št. 1121/26: Glede na zadnje spremembe Resolucije o nacionalnem programu razvoja prometa v RS za obdobje do leta 2030, v katerem je ptujska obvoznica predvidena za izvedbo po letu 2027 ponovno predlagam, da Mestna občina Ptuj odstopi od dogovora, ki ga je podpisal g. Senčar 11.07.2018 v Markovcih in ki dovoljuje, da se bodoča hitra cesta Ormož-Markovci naveže v Spuhlji na Ormoško cesto, ki je že tako preobremenjena s prometom. Za prebivalce Budine in Spuhlje je ta navezava že od vsega začetka nesprejemljiva ter škodljiva za zdravje in kakovost bivanja.

Odgovor: Na to temo smo imeli sestanek, občinska uspava je stališče, ki ostaja nespremenjeno, posredovala svetnikom. Iz razprve ni izhajalo, da bi svetniki zahtevali ali soglašali z odstopom.

Priprava: Nuška Gajšek, županja

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
pobudo št. 1122/26: Glede na zadnje odkritje, da se iz omenjene čistilne naprave v bližnji potok ob vsakem večjem dežju izlivajo fekalne vode predlagam, da se v letu 2022 zagotovijo sredstva za sanacijo omenjene čistilne naprave, in sicer predlagam, da se za to koristijo sredstva, ki jih dobi občina od DEM zaradi Ptujkega jezera. Na mesta izlitja pa je potrebno postaviti opozorilne table, ter na možnost onesnaženja opozoriti tudi bližnje kinološko društvo. Ker je žal takih lokacij, kjer prihaja do izlitja fekalnih voda v bližnje vodotoke na Ptuj kar 8, je potrebno narediti načrt sanacije za prav vse in postaviti pri vseh opozorilne table, saj predstavlja to nevarnost za zdravje ljudi in živali.

Odgovor: Občinski inšpektorat je v mesecu aprilu in maju 2021 na podlagi podane prijave, po uradni dolžnosti, v predmetni zadevi opravil več inšpekcijskih ogledov, kjer je bilo ugotovljeno, da se iz kanala pri Ranci, ki se nahaja ob čistilni napravi, ob večjih nalivih iz njega v potok iztekajo onesnažene vode. Na podlagi ugotovitev je občinski inšpektorat upravljavca kanalizacijskega omrežja, družbo Komunalno podjetje Ptuj, po elektronski pošti zaprosil za podajo pisnega pojasnila, ter jim hkrati odredil čiščenje predmetnega območja. Dne 6. 5. 2021 smo po elektronski pošti prejeli s strani upravljavca kanalizacijskega omrežja podrobnejšo pojasnilo, ki ga prilagamo v prilogi. Na predmetno problematiko je upravljavec že večkrat podal odgovore, ki so jih zastavili svetniki.

Dolgoročno pa bo potrebno na obstoječem mešanem javnem kanalizacijskem sistemu za dokončno ureditev razbremenjevanja izvesti 3 zadrževalno razbremenilne bazena na levem bregu reke Drave, enega pa na desnem bregu. Lokacije so znane in sicer so to:

- ob naslovu Vrtnarska pot 2,
- v bližini parcelne št. 834/1, k.o. 401 – Brstje,
- nekoliko dol vodno od naslova Žnidaričevo nabrežje 13 (pod Puhovim mostom),
- nekoliko dol vodno od naslova Ob Dravi 2.

Zemljišča so v lasti Mestne občine Ptuj, izdelani so idejni projekti, a zaradi pomanjkanja sredstev predvsem za fizično izvedbo še ni prišlo do izdelave dokumentacije DGD in pridobitve gradbenih dovoljenj. Ocenjena vrednost investicije iz IDZ v letu 2006 je znašala 1.230.000,00 EUR.

Priprava: Aleš Lešnik in Minja Vučinič

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
pobudo št. 1123/26: Zanima me podrobni časovni plan izvedbe ureditve športnega igrišča v ČS Jezero.

Odgovor: Terminski plan izvedbe investicije, kot je predviden v DIIP-u Športni park Jezero je sledeč: od meseca aprila do junija se ureja projektna dokumentacija, katera bo vložena za pridobitev gradbenega dovoljenja za klubski objekt. V mesecu maju smo izbrali ponudnika za ureditev igrišča, kateri je z deli pričel v mesecu juniju in bo predvidoma v istem mesecu dokončal vsa predvidena dela (preplastitev igrišča, postavitve zaščitne ograje, postavitve urbane in športne opreme). V mesecu juliju bomo pričeli s postopki za izbiro izvajalca gradnje klubskega objekta, katerega izvedba bo trajala še v avgustu in se s pridobitvijo uporabnega dovoljenja končala predvidoma v oktobru, ko bo tudi sledila predaja v upravljanje upravljavcu.

Pripravi: David Majcen

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
pobudo št. 1124/26: Cesta ob OŠ Mladiki je v zelo slabem stanju in je v času dežja poplavljen, zato otroci pogosto ne morejo v šolo drugače, kot da brodijo skozi vodo. Predlagam, da se investicija v sanacijo ceste uvrsti v letu 2022.

Odgovor: Predlagano pobudo smo posredovali upravljavcu koncesionarju občinskih cest Javne službe Ptuj d.o.o. v ustrezno ureditev. Ob koncu meseca maja so bili očiščeni vtočni jaški meteorne kanalizacije. Dodatno se bo izvedlo popravilo asfaltnega vozišča. Celotna obnova je v skladu s planom Investicijskega vzdrževanja cest planirana v letu 2023.

Pripravi: Aleš Gregorec

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
pobudo št. 1125/26: Več občanov se je odzvalo na članek v Tedniku glede dilem okrog svetniških pobud in mi podalo predlog, da bi svetniške pobude bile posebej na vloženem listu zraven vsakokratne številke Ptujčana. Tako bi si jih lahko shranjevali posebej, hkrati pa njihova dolžina ne bi vplivala na vsebino Ptujčana.

Odgovor: Dodatna stran, vložena v vsakokratno številko Ptujčana, znaša 0,04 evra. Vrednost brez DDV za 9.200 izvodov je na podlagi prejete ponudbe 378,9 evra na stran. Glede na dogovor o krašljanju oz. objavi krajše različice v Ptujčanu, smo dodatne strani za vsebino že pridobili. Tako je denimo majska številka obsegala le 5 strani odgovorov. Če vzamemo povprečje prejšnjih števil, ko smo objavili celotno vsebino oz. 12 strani, bi to na posebej vloženih listih pomenilo dodatnih 4.546,80 evra brez DDV mesečno, za 11 števil na leto pa dodatnih 50.014,80 evra brez DDV.

Pripravi: Stanka Krajnc Letonja

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
pobudo št. 1126/26: Prejela sem več predlogov, da se prestavi cepilni center na bolj primerno lokacijo od sedanje, saj ta ne omogoča kakovostne obravnave in ustreznih delovnih pogojev, sploh v primeru dežja.

Odgovor: Pri iskanju ustrezne lokacije za cepilni center je bilo v igri več lokacij, ki pa so se ob podrobnejši preučitvi pokazale za slabše od trenutne (dostopnost za starejše, bližina parkirišča...). Trenutno lokacijo cepilnega centra smo izbrali skupaj z ZD Ptuj.

Pripravi: Alen Jevtović, direktor OU in Nataša Koderman

Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
pobudo št. 1127/26: Naj se preveri delovanje pitnika v Ljudskem vrtu, če le ta ne deluje normalno se ga naj tudi popravi.

Odgovor: Pitnik v Ljudskem vrtu je popravljen in normalno deluje.

Pripravi: Tadej Zorec

Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
pobudo št. 1128/26: V zadnjem času je slišati veliko pripomb nad stanjem koles v sistemu brezplačne izposoje koles Pecikl. Koliko denarja namenimo letno za vzdrževanje? Bliža se sezona in naj bodo kolesa pripravljena na njo. Ali se razmišlja o kakšni dodatni novi lokaciji?

Odgovor: Za vzdrževanje in upravljanje sistema ima Mestna občina Ptuj z JSP d.o.o sklenjeno pogodbo. Mesečni strošek za upravljanje in vzdrževanje sistema znaša 1.212,63 EUR z DDV. Kolesa se pred sezono pregledajo, da zagotovimo izpravnost, same poškodbe, ki nastanejo na kolesih zaradi uporabe pa sproti odpravljamo. Skupaj letno namenimo za vzdrževanje in upravljanje sistema izposoje koles 14.551,56 EUR z DDV.

Pripravi: Tadej Zorec

Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala

pobudo št. 1129/26: Na pobudo št. 554/13, da se naj na Zelenikovi ulici (za Mestno občino) odstrani del porušenega zidu zaradi varnosti mimoidočih in avtomobilov, je bil podan odgovor, da bo izvedena odstranitev dela zidu, ki ogroža prometno in splošno varnost ljudi. Ta odgovor je bil podan pred več kot leto dni, del porušenega zid pa še vedno ni odstranjen. Prosim, če zadevo lahko uredite.

Odgovor: Na območju Zelenikove je bila izvedena odstranitev delov zidu - gradbenih odpadkov, kateri so bili porušeni na asfaltno vozišče v sklopu rednega vzdrževanja cest. Za popolno odstranitev zidu bodo pozvani lastniki nepremičnine št. 1225 k.o. Ptuj, da izvedejo ustrezno zavarovanje oz. odstranitev dela nevarnega zidu.

Pripravi: Aleš Gregorec

Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala

pobudo št. 1130/26: Na Zelenikovi ulici so na delu zemljišča postavljena korita ki označujejo, da gre za parkirišča. Nikjer ni postavljene table, da gre za privat parkirišče. Kdo je upravitelj teh parkirišč? In zakaj so postavljena korita?

Odgovor: Navedeno zemljišče ni opredeljeno kot javno parkirišče ampak kot pripadajoče zemljišče k stavbi Ulica heroja Lacka 6. Upravitelji tega zemljišča so posamezni lastniki zemljišča. Postavitev korit je bila izvedena iz razloga, da parkirana vozila na tem zemljišču ne ovirajo prometa na cesti Zelenikove ulice.

Pripravi: Aleš Gregorec

Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala

pobudo št. 1131/26: V tabeli na pobudo št. 925/22 je akumuliranih cca 3.400.000€ presežkov prihodkov nad odhodki javnih zavodov konec leta 2019. Glede na to, da javnim zavodom ne sme biti cilj pridobivanje dobička, dajem pobudo županji, mestnemu svetu, strokovnim službam, da se del teh presežkov vplača v proračun Mestne občine Ptuj za investicije v infrastrukturo.

Odgovor: Kot je bilo navedeno že v odgovoru isti pobudnici na pobudo št. 925/22, je razporejanje presežka prihodkov nad odhodki odvisno od več predpisov. Zakon o računovodstvu določa, da se presežek razporeja v skladu z zakonom in odločitvijo ustanovitelja pravne osebe, Zakon o zavodih pa, da sme presežek prihodkov nad odhodki zavod uporabiti le za opravljanje in razvoj dejavnosti, če ni z aktom o ustanovitvi drugače določeno, kar pomeni, da je akt o ustanovitvi tisti predpis, ki določa za kateri namen se presežek prihodkov nad odhodki porablja. Upoštevati je potrebno še Zakon o fiskalnem pravilu in Zakon o javnih financah, ki podrobneje določata izračun in porabo presežkov po denarnem toku zmanjšanih za nekatere obveznosti, neporabljene donacije in neporabljena namenska sredstva. V večini aktov o ustanovitvi zavodov je odločitev o porabi presežka prihodkov nad odhodki prepuščena svetu zavoda na predlog ravnatelja/direktorja in ne Mestni občini Ptuj. Presežek prihodkov nad odhodki pa je skladno z določili aktov o ustanovitvi namenjen za dejavnost zavoda (kritje materialnih stroškov, tekoče in investicijsko vzdrževanje, pod določenimi pogoji tudi za plače), pri čemer je posebnost 28.a člen Zakona o vrtcih, ki določa, da se presežek prihodkov nad odhodki iz naslova cen programov v vrtcu, ki izvaja javno službo, upošteva pri prvi naslednji določitvi cene programov.

Pripravi: Benjamin Panikvar

Dijana Alibabič, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala

pobudo št. 1132/26: Prosim za tabelarično poročilo zadnjih 10 let, za vse javne zavode, koliko je znašal dobiček, koliko so javni zavodi investirali z lastnimi sredstvi in koliko je investirala Mestna občina za njihove investicije. Prosim samo tabele z zneski in nazivi Javnih zavodov.

Odgovor: V tabeli so predstavljeni zahtevani podatki, ki so povzeti iz poslovnih knjig Mestne občine Ptuj za obdobje od leta 2011 do leta 2020. Za investiranje Mestne občine Ptuj so upoštevani investicijski transferi javnim zavodom in prenesena sredstva v upravljanje javnim zavodom v navedenem obdobju. Podatke o vlaganjih v osnovna sredstva iz lastnih virov javnih zavodov ter podatke o presežkih prihodkov nad odhodki smo povzeli iz uskladičenih obrazcev, ki nam jih javni zavodi vsako leto pošljejo na podlagi

Pravilnika o načinu in rokih usklajevanja terjatev in obveznosti po 37. členu Zakona o računovodstvu. V zneskih investiranja in vlaganj niso upoštevani odhodki za vzdrževanje.

Zap. št.	Javni zavod	skupaj 2011-2020 (v eur)		
		Investiranje občine Ptuj	Mestne vlaganja osnovna sredstva v iz lastnih virov	Presežek prihodkov nad odhodki
1.	Vrtec Ptuj	5.127.344,96	4.062,91	62.749,01
2.	OŠ Mladika	177.777,19	31.021,64	8.811,03
3.	OŠ Ljudski vrt	5.525.292,60	67.386,63	158.820,01
4.	OŠ Breg	654.249,00	14.745,56	66.083,73
5.	OŠ Olge Meglič	823.362,36	29.981,56	45.766,31
6.	Mestno gledališče Ptuj	102.618,84	34.589,71	-25.468,93
7.	ZRS Bistra Ptuj	10.332,29	20.353,20	-47.357,71
8.	Revivis Ptuj	0,00	0,00	3.252,86
9.	Zavod za turizem Ptuj	302.425,94	26.070,30	55.155,22
10.	OŠ dr. Ljudevita Pivka	3.806.928,47	36.247,37	49.469,20
11.	Glasbena šola Karol Pahor Ptuj	0,00	283.530,64	98.484,61
12.	Ljudska univerza Ptuj	126.318,00	76.798,47	26.459,69
13.	CID Ptuj	60.317,18	43.455,36	96.516,30
14.	Zavod za šport Ptuj	2.037.017,82	11.879,53	74.325,78
15.	Lekarne Ptuj*	-1.672.160,65	1.247.769,86	1.618.621,80
16.	Zdravstveni dom Ptuj	68.792,06	2.350.375,63	3.053.790,86
17.	Knjižnica Ivana Potrča Ptuj	147.392,49	126.074,12	17.553,45
18.	Pokrajinski muzej Ptuj-Ormož**	2.954.177,52	0,00	91.314,91

*Mestna občina Ptuj v obdobju od leta 2011 do leta 2020 ni investirala v zavod Lekarne Ptuj. V letu 2019 je Mestna občina Ptuj z zavodom Lekarne Ptuj sklenila Pogodbo o predaji premoženja v upravljanje, s katero je bilo usklajeno stanje sredstev v upravljanju na podlagi soustanoviteljskih deležev vseh občin soustanoviteljic. Na podlagi te pogodbe so se terjatve za sredstva v upravljanju (premoženje v lasti občine, s katerim upravlja zavod) do Lekarne Ptuj pri Mestni občini Ptuj zmanjšale, pri ostalih občinah soustanoviteljicah pa povečale.

**Mestna občina Ptuj je s Pokrajinskim muzejem Ptuj-Ormož v letu 2015 sklenila Aneks št.2 k Pogodbi o predaji premoženja v upravljanje, s katerim smo uskladili vrednosti zemljišč, danih v upravljanje, ter predali v upravljanje obnovljeno zgradbo na Muzejskem trgu 2, katere vrednost je znašala 1,5 mio EUR.

Pripravila: Marjetka Eberl

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

pobudo št. 1133/26: Glede na zelo otežen dostop gasilcev na Ptujski grad v primeru požara, apeliram, da se čimprej najde rešitev s pristojnimi institucijami in se postavi hidrant v javnem vodovodnem omrežju namenjenem zagotavljanju požarne varnosti.

Odgovor: Dne 30. 1. 2017 smo na podlagi dogovora z Ministrstvom za kulturo (katero je glede predmetne problematike že samo v letu 2016 na Računsko sodišče RS naslovilo vprašanje), na Računsko sodišče

naslovili dopis, s katerim smo zaprosili za mnenje ali je občina tista, ki je dolžna zagotoviti požarno varnost za objekt Ptujkega gradu, ali je za to odgovoren lastnik gradu, torej država.

Dne 20. 2. 2017 smo tako Mestna občina Ptuj, kot tudi Ministrstvo za kulturo, prejeli odgovor Računskega sodišča, da se do problematike, ki jo opisujemo, v svojih poročilih še niso opredelili, zato predlagajo, da se za mnenje obrnemo na Ministrstvo za okolje, ki je pristojno za pripravo in tolmačenje predpisov iz področja javnih služb varstva okolja in Upravo Republike Slovenije za zaščito in reševanje, ki skladno z Zakonom o varstvu pred požarom opravlja predvsem upravne in strokovno tehnične naloge na področju varstva pred požarom.

V skladu z navodilom Računskega sodišča RS, smo marca 2017, na obe navedeni inštituciji poslali obsežno obrazložitev problematike, s sledečim vprašanjem: kdo je glede na veljavno zakonodajo dolžan od javnega vodovodnega omrežja, ki poteka ob cesti R3 710/1292 (Raičeva ulica), do objekta Ptujkega gradu, zagotoviti sekundarno omrežje/priključek ter zunanje hidrantno omrežje na samem območju gradu (grad ter vsa zemljišča od navedene ceste navzgor so v celoti v lasti Republike Slovenije).

S strani Ministrstva za okolje in prostor smo julija 2017 prejeli dopis, v katerem so poudarili, da ministrstvo ni pristojno za reševanje konkretnih vprašanj, prav tako pa ni arbiter med občino in državo. V nadaljevanju so obsežno pojasnili določbe predpisov, ki urejajo obvezno občinsko gospodarsko javno službo oskrbe s pitno vodo, ki pa ne določajo obveznosti zagotavljanja požarne varnosti iz javnega vodovoda, saj temu niso niti namenjeni. Hkrati so pojasnili, da posledično tudi požarna varnost ni v njihovi pristojnosti.

Kot edina pristojna inštitucija (glede na predhodno predstavljene odgovore) je na izpostavljen vprašanja vsebinsko odgovorila Uprava RS za zaščito in reševanje Ministrstva za obrambo, ki je med drugim zapisala sledeče: »Ne glede na razloge, ki so pripeljali do odločitve, da je za objekt Ptujski grad potrebno zagotoviti ustrezne vire vode za gašenje, pa smo mnenja, da je za izvedbo takšnega ukrepa odgovoren lastnik objekta. Menimo, da smo z zgoraj navedenimi pojasnili, takšno mnenje ustrezno utemeljili.«

Kot izhaja iz predstavljenega, sta Mestna občina Ptuj in Ministrstvo za kulturo v konkretni zadevi soglasno zaprosili za mnenje najvišji organ kontrole državnih računov, državnega proračuna in celotne javne porabe, Računsko sodišče Republike Slovenije, ki nas je napotilo na Ministrstvo za okolje ter Upravo Republike Slovenije za zaščito in reševanje, pri čemer pa smo od slednjih pridobili jasno stališče, da je za izvedbo hidrantnega omrežja odgovoren lastnik objekta (država).

Priprava: Marijana Nikšič Zorko

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

pobudo št. 1134/26: Pri avtobusni postaji v Spuhlji na prehodu za pešce se naj preveri možnost postavitve semaforja s senzorjem oz. gumbom. Krajanje opozarjajo, da šolarjem na omenjenem prehodu za pešce avtomobili in tovorna vozila ne ustavljajo in za prečkanje cestišča čakajo tudi več minut.

Odgovor: Predlagano pobudo bo obravnavala Komisija za avtobusna postajališča Mestne občine Ptuj in določila ustrezne ukrepe za ureditev varnega postajališča šolskega prevoza učencev.

Pripravi: Aleš Gregorec

Alen Iljevec, svetniška skupina Ptuj je naš je posredoval

pobudo št. 1135/26: Glede na to, da se radi ponašamo s titulo turističnega mesta, me zanima ali se že pripravlja kakšna analiza aktualne Strategija razvoja in trženja turistične destinacije Ptuj velja od 2017 - 2021? Prav tako me zanima nova strategija, ki bo to aktualno nasledila, kdo sodeluje pri nastajanju le te, kdaj bo predstavljena javnosti, ali je usmerjena v trajnostni in kreativno-kulturni turizem, ki so trenutno v trendu na svetovni ravni, ter na kak način se namerava destinacija Ptuj bolje povezati s konkretnimi produkti z destinacijami in iniciativami v okolici (Drava bike, Visit Maribor, Visit Haloze, Visit Ravno polje, Visit Jeruzalem-Ormož)?

Odgovor: Naslednja strategija razvoja turizma in trženja turistične destinacije Ptuj se še ne pripravlja, saj bo v drugi polovici leta izšla krovna strategija razvoja slovenskega turizma, ki bo nakazala ključne razvojne prioritete na nacionalni ravni, ki jim želimo slediti tudi pri razvoju naše turistične destinacije. Za prehodno obdobje smo lani, po koncu prvega vala epidemije, pripravili analizo okrevanja po covidu, v

okviru katere so zajeti tudi predlogi razvojnih smernic in izvedbenih ukrepov, ki jim sledimo pri izvajanju ključnih aktivnosti Zavoda in potekajo v tesnem sodelovanju z nosilci turistične ponudbe. Postavljene usmeritve v okviru narejene analize veljajo tudi za obdobje epidemije in okrevanja po epidemiji v letu 2021. Usmeritve se bodo, glede na situacijo, dopolnjevale in spreminjale vse do sprejetja nove strategije. Več podatkov je razvidnih iz priloge k odgovoru. Med ključne prioritete na tem področju zagotovo sodi razvoj trajnostnega turizma visoke dodane vrednosti, ki v rast in razvoj vključuje lokalno skupnost in turistične deležnike.

Pripravi: Zavod za turizem Ptuj

Alen Iljevec, svetniška skupina Ptuj je naš je posredoval

pobudo št. 1136/26: Zanima me kakšne aktivnosti so bile s strani Zavoda za turizem Ptuj doslej izpeljane v okviru projekta Slovenija - evropska gastronomska regija 2021? Prav tako me zanima kdaj bo stekla kakšna konkretna akcija, ki bo vabila goste h konkretnim ponudnikom, ki so bodisi v sodelovanju z Zavodom za turizem ali sami, ustvarili ponudbo v okviru projekta gastronomske regije? Prav tako me zanima, če se dela kaj v smeri, da bo kakšna ponudba iz Ptuja v katalogu tasteslovenia.si?

Odgovor: Na Zavodu za turizem Ptuj smo si zastavili cilj, da v letu, ko bo Slovenija nosilka naziva Evropska gastronomska regija 2021, kot edinstveno razlikovalno prednost Ptuja izpostavimo povezanost zgodovine in kulinarike oz. dolgo kulinarično tradicijo, s katero se ponaša naše mesto. S tem namenom smo aktivnosti nastavili na več ravneh. V zloženki Kulinarično potovanje po Ptuj skozi čas, ki je že na voljo v digitalni obliki, smo predstavili značilnosti kulinarike na našem območju skozi različna zgodovinska obdobja. Ob tem smo v zloženko vključili še vse obstoječe kulinarične prireditve v destinaciji (Salon Sauvignon, Dobrote slovenskih kmetij, Kuhna na dvorišču itd) skupaj s Kulinaričnimi doživetji na zgodovinskih prizoriščih – gre za projekt sodelovanja Zavoda za turizem Ptuj s ptujskimi gostinci in vinarji v okviru izvedbe vrhunskih kulinaričnih doživetij na šestih zgodovinskih lokacijah Ptuja od julija do decembra. V izvedbo in organizacijo dogodkov smo v želji po povezovanju šolstva in gospodarstva vključili tudi Šolski center Ptuj – Šolo za ekonomijo, turizem in kmetijstvo. V sodelovanju s PMPO pripravljamo razstavo na mestni tržnici Prehranjevanje na Ptuj in njegovi okolici od nekoč do danes. Z namenom promocije tipične lokalne kulinarike smo oblikovali kulinarično obarvan voden ogled mesta Ptujске gostilne skozi čas, ki je del redne turistične ponudbe in ga izvajamo v sodelovanju z lokalnimi turističnimi vodniki. V krovni promocijski katalog je Ptuj že vključen kot destinacija, ki predstavlja okuse zgodovinskih mest in skozi vinska doživetja.

Pripravi: Zavod za turizem Ptuj

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1137/26: Podajam pobudo, da se poda informacija ali je v planu sanacija Lackove in Zelenikove ulice za kar je že pripravljena dokumentacija. Sredstva za to pa so bila že pripravljena iz naslova CTN. Ali se bomo prijavili za nova sredstva iz naslova CTN za ti dve ulici?

Odgovor: Za projekt »Ureditev Ulice heroja Lacka in Zelenikove« smo v letu 2019 pridobili projektno dokumentacijo (PZI). V kolikor bi v RS v finančni perspektivi 2021-2027 izvajali mehanizem CTN pod enakimi/podobnimi pogoji kot je bilo to do sedaj, bi se ob manjši reviziji PZI dokumentacije lahko prijavili za financiranje s strani EU z namenom sanacije degradiranih območij.

Pripravi: Simona Kašman

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1138/26: Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj v prostorih Stare steklarske po revitalizaciji zagotovi prostor za glasbeno šolo saj je stavba, ki jo sedaj uporablja glasbena šola v obupnem stanju in je nevarna za uporabo.

Odgovor: Revitalizacija Stare steklarske delavnice bo po končani obnovi omogočala večjo in predvsem aktivno izrabo prostora v samem središču mesta. Med drugim bo služila tudi kot vadbeni prostor. V kolikor bo prostor na voljo ga bo seveda lahko koristila tudi Glasbena šola Karola Pahor Ptuj.

Pripravil: Damijan Plajnšek

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1139/26: V športnem parku na Grajeni ob fitnesu na prostem naj se postavijo klopi in koši, ker občani, ki vadijo trenutno ne morejo odlagati svojih oblačil in se po vadbi odpočiti. Prav tako manjkajo koši za smeti kamor bi lahko občni odlagali smeti.

Odgovor: Klopi in koši se bodo postavili v sklopu ureditve športnega parka Grajena.

Pripravil: Boris Emeršič

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1140/26: Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj pristopi k postavitvi Galerije na prostem kot je to primer dobre prakse v Mestni občini Ljubljana, kjer so v parku Tivoli postavili Galerijo na prostem.

Odgovor: Mestna občina Ptuj je že ob 1950-letnici prve pisne omembe Ptuja pripravila prvo razstavo na prostem, za kar so bili izdelani panoji, podobno kot v parku Tivoli. Zaradi izredno dobrega odziva, nadaljujemo v mestu s postavitvami novih razstav. Slovenija je v tem letu Evropska gastronomska regija 2021 in ob tej priložnosti pripravlja Zavod za turizem Ptuj razstavo na prostem. Panoji bodo v nadaljevanju uporabljeni tudi za razstavo ob obletnici pobratenja z Burghausnom in ob kurentovanju ter drugih priložnostih.

Priprava: Jasmina Krajnc

Milan Klemenc svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1141/26: Na peš poti in kolesarski stezi od Grajene proti Ptujju ni nikjer nameščenih košev za smeti kamor bi lahko sprehajalci in kolesarji odlagali odpadke, prav tako je na tej poti nameščena le ena klop. Predlagam, da se postavijo 3 do 4 koši za smeti in dve klopci kjer si bodo lahko sprehajalci odpočili ter odvrgli smeti v koše in ne v naravo.

Odgovor: Na povezavi kolesarske poti mimo športnega parka na Grajeni bomo na ustrezni razdalji namestili dodatne koše in klopi, ki so naročeni. Te lokacije smo že predvideli v načrtu postavitve, ki ga sproti dopolnjujemo z Javnimi službami Ptuj d.o.o.

Pripravil: Tadej Zorec

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1142/26: Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj poda informacijo kdo je sestavljal komisijo za izbor najboljšega predloga projekta Revitalizacija Stare steklarske in na podlagi katerih referenc je bila sestavljena komisija.

Odgovor: Sestava komisije je razvidna iz Obvestila o izidu s poročilo, ki je bilo objavljeno dne 22. 1. 2020 na portalu javnih naročil.

Člane ocenjevalne komisije se imenuje v skladu z naslednjimi kriteriji:

- strokovni ugled, osebna integriteta in izpričana družbena odgovornost;
- pomembne reference vsaj z enega od naslednjih področij:
 - a) realizacije gradbenih objektov in ureditev,
 - b) kakovostne, publicirane in znane zasnove,
 - c) izdelava kakovostnih urbanističnih projektov primerljivega formata (v primeru urbanističnih natečajev),
 - d) nagrade na javnih natečajih,
 - e) teoretska dela s področja arhitekture, krajinske arhitekture ali prostorskega načrtovanja (knjige, članki, zborniki, priprava razstav itd.).
 - f) Včasih se za člana OK imenuje tudi kandidata brez takšnih, a z drugimi pomembnimi referencami, na osnovi katerih se ocenjuje, da bo konstruktiven in aktiven član OK;
- zaželena zastopanost obeh spolov;
- zaželena tudi zastopanost mlajših, manj uveljavljenih članov;

- kadar finance omogočajo, je zaželeno, da se v OK ob soglasju naročnika imenuje ugledne strokovnjake iz tujine;
- med predlaganimi člani ni izrazitih osebnih konfliktov, ki bi lahko vplivali na kvaliteto ocenjevanja, hkrati pa med njimi ni izrazitih osebnih ali poslovnih navezav;
- zaželena je strukturna raznolikost komisije – v njej naj bodo zastopani tako izraziti specialisti za posamezno področje kot člani s širšim pregledom nad aktualno prakso, ob izvedbeno izkušenih članih naj sedijo člani z bolj teoretskim pristopom.

Zastopanost strok (A, KA in PN) Imenovanje članov komisij glede na stroko (arhitekti, krajinski arhitekti, prostorski načrtovalci) se prilagodi naravi in obsegu natečajne naloge. Polnopravni člani komisije se določijo glede na prevladujoči značaj naloge.

Po določbah Pravilnika o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov so udeleženci pri javnem natečaju: naročnik javnega natečaja, razpisovalec javnega natečaja, skrbnik javnega natečaja, ocenjevalna komisija, poročevalec ocenjevalne komisije in natečajniki. V primeru natečaja za Revitalizacijo Stare steklarske in Vrazovega trga s pripadajočimi ulicami je naročnik bila Mestna občina Ptuj, razpisovalec je bila Zbornica za arhitekturo in prostor Slovenije. Skrbnica natečaja je bila Dunja Šutanovac, univ. dipl. inž. arh..

Ocenjevalna komisija so posamezniki, ki jih v skladu z zakonom, ki ureja graditev objektov, za člane ocenjevalne komisije in njihove namestnike imenujeta naročnik javnega natečaja in pristojna poklicna zbornica, razen če je pristojna poklicna zbornica od sodelovanja pri pripravi in izvedbi javnega natečaja odstopila.

Ocenjevalna komisija ob hkratnem varovanju javnega interesa na področju urejanja prostora in graditve objektov, oceni prispele natečajne elaborate in podeli nagrade in priznanja oziroma se odloči o odškodninah in naročniku javnega natečaja predlaga nadaljnja ravnanja v zvezi z izdelavo osnutka izvedbenega prostorskega akta oziroma projektne dokumentacije, tako da:

1. pregleda in da pripombe in predloge k natečajnemu gradivu, ko je izdelano in pred njegovo potrditvijo predlaga razpisovalcu javnega natečaja ustrezne popravke;
2. ob pregledovanju, ocenjevanju in razvrščanju natečajnih elaboratov spoštuje temeljna načela javnih natečajev, predpisanih s tem pravilnikom;
3. na sejah omogoči delo in pristojnosti skrbnika natečaja;
4. se zaveda pomembnosti spoštovanja rokov, ki jih je v okviru predhodnih del določil naročnik javnega natečaja in v katerih naj bi bile opravljene posamezne faze natečajnega postopka, zlasti pa datum, do katerega naj bi bile znane njene natečajne odločitve;
5. izdela oceno natečajnih elaboratov in o svojih odločitvah pripravi pisno obrazložitev, v kateri zlasti utemelji, zakaj je določenim natečajnim elaboratom podelila nagrade, zakaj je določeni natečajni elaborat prejel prvo nagrado oziroma če prva nagrada ne bi bila podeljena, zakaj je ni bilo mogoče podeliti in zakaj se lahko za določene natečajne elaborate podeli priznanje oziroma odškodnina.

Zakonitost, strokovnost in neodvisnost delovanja ocenjevalne komisije se zagotavlja tako, da:

1. se vsak njen član in namestnik, če je bil imenovan, s podpisom pogodbe z naročnikom javnega natečaja zavezuje za vestno izpolnitev svoje naloge v skladu z zakonom, na podlagi zakona izdanimi predpisi, prostorskimi akti in pravili stroke ter v skladu z razpisom javnega natečaja in natečajnim gradivom;
2. pri ocenjevanju natečajnih elaboratov upošteva: – ugotovitve skrbnika javnega natečaja, – tiste ugotovitve poročevalca, ki so o natečajnih elaboratih pripravljene z vidika formalnih in vsebinskih pogojev razpisa javnega natečaja ter o njihovih merljivih tehničnih in drugih parametrih in – ugotovitve in priporočila izvedencev, če so bili imenovani kot strokovna pomoč pri delu in ocenjevanju natečajnih elaboratov;
3. ocenjuje natečajne elaborate samo v posebnem prostoru, v zvezi s katerim je naročnik javnega natečaja poskrbel za organizacijske in druge ustrezne ukrepe, s katerimi se vse do zaključka

natečaja preprečuje nepooblaščen ali neregistriran vstop vanj in s tem preprečuje vmešavanje drugih oseb v njeno delo.

Ocenjevalna komisija je bila sestavljena, tako da naročnik imenoval svoje člane:

- | | |
|---------------------------------|---|
| – član in namestnik predsednika | Aleksander Ostan, , univ. dipl. inž. arh. |
| – član | Nuška Gajšek, univ. dipl. polit., županja |
| – član | Snežana Sešel, , univ. dipl. inž. arh. |
| – namestnik člana | Mojca Brunčič, univ. dipl. inž. grad |

ter potrdil člane imenovane s strani Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije:

- | | |
|-------------------|---|
| – predsednik | prof. Maruša Zorec, univ. dipl. inž. arh. |
| – član | Marjan Zupanc, univ. dipl. inž. arh. |
| – namestnik člana | Boris Matić, mag. inž. arh. |

Natečajne elaborate so pregledali naslednji izvedenci: dr. Simona Menoni Muršič, univ. dipl. um. zgod za področje varstva kulturne dediščine, Branka Bezelj, univ. dipl. slavistka za programske vsebine ter Robert Pangršič, grad. Teh. in Primož Kunstič, univ. dipl. inž. gradb za vrednost investicije.

Priprava: Mojca Brunčič

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1143/26: Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj pojasni kdo in na kakšen način je sprejel sklep o najboljši idejni zasnovi in kdo so bili ostali, ki so izdelali idejne zasnove, ker je iz dokumentacije razvidna le šifra.

Odgovor: Ocenjevalna komisija ob hkratnem varovanju javnega interesa na področju urejanja prostora in graditve objektov, oceni prispele natečajne elaborate in podeli nagrade in priznanja oziroma se odloči o odškodninah in naročniku javnega natečaja predlaga nadaljnja ravnanja v zvezi z izdelavo osnutka izvedbenega prostorskega akta oziroma projektne dokumentacije, tako da:

1. pregleda in da pripombe in predloge k natečajnemu gradivu, ko je izdelano in pred njegovo potrditvijo predlaga razpisovalcu javnega natečaja ustrezne popravke;
2. ob pregledovanju, ocenjevanju in razvrščanju natečajnih elaboratov spoštuje temeljna načela javnih natečajev, predpisanih s tem pravilnikom;
3. na sejah omogoči delo in pristojnosti skrbnika natečaja;
4. se zaveda pomembnosti spoštovanja rokov, ki jih je v okviru predhodnih del določil naročnik javnega natečaja in v katerih naj bi bile opravljene posamezne faze natečajnega postopka, zlasti pa datum, do katerega naj bi bile znane njene natečajne odločitve;
5. izdelava oceno natečajnih elaboratov in o svojih odločitvah pripravi pisno obrazložitev, v kateri zlasti utemelji, zakaj je določenim natečajnim elaboratom podelila nagrade, zakaj je določeni natečajni elaborat prejel prvo nagrado oziroma če prva nagrada ne bi bila podeljena, zakaj je ni bilo mogoče podeliti in zakaj se lahko za določene natečajne elaborate podeli priznanje oziroma odškodnina.

Avtorji ostalih rešitev so razvidni iz priloženega Obvestila o izidu s poročilom, ki je bilo dne 22. 1. 2020 objavljeno na portalu javnih naročil.

Priprava: Mojca Brunčič

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1144/26: Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj pojasni na osnovi česa je določena vrednost investicije Revitalizacija Stare steklarske in kdo ter na podlagi česa je to ocenil. (To je pomembno predvsem zaradi tega, ker so se dosednji investicijski projekti izkazali za podcenjene in se je nato zmeraj pripravljalo in podpisovalo anekse) vrednost projekta je že sedaj presegla več kot 1. milijon € od prvotne cene in še vedno ne vemo kako daleč bo šlo.

Odgovor: Prva ocena vrednosti investicije, ki je bila povzeta v dokumentu identifikacije investicijskega projekta (DIIP), potrjenem na 11. redni seji Mestnega sveta Mestne občine Ptuj dne 18. 11. 2019, je bila

izračunana na podlagi izkustvenih vrednosti oz. povprečne tržne cene za tovrstne posege. V času priprave DIIP-a, še nismo razpolagali z vsemi podatki, potrebnimi za natančnejši izračun vrednosti, kot so npr. globine komunalne infrastrukture in s tem povezana arheologija, način sanacije obstoječega objekta, površina dodatnih kletnih prostorov, ipd.. Za oceno zunanje ureditev (ceste s komunalno infrastrukturo) smo izhajali iz cen mestne tržnice. Oceno vrednosti objekta smo izračunali na podlagi povprečnih vrednosti na površino s pomočjo ocen investicije iz PEG - portala.

Ocena vrednosti v investicijskem programu je bila določena na podlagi nekaterih že sklenjenih pogodb ali pridobljenih ponudb, sama izvedba pa je bila ocenjena na podlagi projektantskega predračuna.

Na podlagi pridobljenih ponudb po postopku javnega naročila, se je izkazalo, da je zadnja ocena bila ustrezna.

Pripravila: Mojca Brunčič

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1145/26: Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj pojasni zakaj o možnih rešitvah za projekt Revitalizacija Stare steklarske ni odločal mestni svet. Odločal pa je o finančni konstrukciji brez možnosti alternativne izbire. Odločitev je bila sprejeta na podlagi odločitve komisije brez predhodne pridobitve soglasja Mestnega sveta MO Ptuj.

Odgovor: Projektni natečaj je postopek izbire najustreznejše rešitve za načrtovani poseg ali objekt, ki temelji na kakovostnih merilih in celovitem projektnem pristopu. Izvedba projektnega natečaja omogoča investitorju oz. naročniku, da v sodelovanju s strokovno žirijo preveri projektno nalogo, primerja in ocenjuje različne strokovne rešitve ter izbere najustreznejšo. Natečajne rešitve se ocenjujejo s pomočjo vnaprej določenih meril, ki, v odvisnosti od predmeta natečaja, vsebujejo različne vidike: od uspešnosti in gospodarnosti konkretne rešitve do trajnostnih, okoljskih in tehničnih vidikov ter stroškov življenjskega cikla. Na ta način lahko naročnik učinkovito in transparentno vodi načrtovano naložbo in zagotovi ustrezno dolgoročno kakovost in prihranek.

Imenovanje komisije je potekalo v skladu s Pravilnikom o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov, na podlagi česar o najustreznejši rešitvi odloča stroka. Priloga odgovora je razpredelnica Primerjava elaboratov po kriterijih, ki jo je pripravil poročevalec. Iz razpredelnice so razvidne tudi ocenjene vrednosti, ki so jih v svojih elaboratih opredelili avtorji.

Ker je ocena vrednosti je pri elaboratih odvisna tudi od izkušenosti projektantov in ker ne moremo izločiti možnosti špekuliranja z oceno vrednosti za namen izbora, je izvedenec za investicijo neodvisno ocenil vrednosti investicij za ožji izbor elaboratov na podlagi predlaganih rešitev:

Elaborat 4: 2.897.515,00 EUR brez DDV

Elaborat 10: 2.890.831,50 EUR brez DDV

Elaborat 11: 2.783.408,00 EUR brez DDV (1. nagrajen elaborat).

Na podlagi priložene tabele in vrednosti investicij je razvidno, da so v izbrani natečajni rešitvi bili najbolj upoštevani pogoji natečaja, hkrati pa je bila najugodnejša.

Pripravila: Mojca Brunčič

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1146/26: Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj poda informacijo natančno, koliko sredstev je bilo porabljenih in za katere namene od začetka priprav za projekt Revitalizacija Stare steklarske do danes.

Odgovor: Prilagamo konto kartico.

Pripravila: Mojca Brunčič

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1147/26: Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj poda informacijo kdaj in kje je bil objavljen natečaj za nadzor pri projektu Revitalizacija Stare steklarske in kakšne so bile zahtevane reference. Če je bil natečaj izveden, kdo vse se je prijavil in s kakšnimi referencami ter kdo je sprejel odločitev za izbor izvajalca nadzora.

Odgovor: Zakon o javnem naročanju se uporablja za javna naročila, katerih ocenjena vrednost brez davka na dodano vrednost je enaka ali višja od 40.000 eurov za javno naročilo storitev. Kot je že navedeno pri ostalih odgovorih smo pri oceni vrednosti izhajali izkustveno, pretežno na podlagi vrednosti iz mestne tržnice, kjer smo za strokovni nadzor po FIDIC-u plačali 28.600 EUR brez DDV. Ker je investicija v Staro steklarsko in ulice nižje ocenjena kot mestna tržnica, smo se odločili za postopek zbiranja ponudb. Pridobili smo ponudbe Vladimirja Dragorajaca s.p., SNTOP d.o.o. in Kukrli d.o.o., od katerih je bil najugodnejši Kukrli d.o.o.

Pripravila: Mojca Brunčič

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1148/26: Podajam pobudo, da se pojasni na kak način uhajajo informacije iz MO Ptuj in kdo bo odgovoren za takšno uhajanje podatkov ter kdo poseduje dokumente občanom brez vednosti pošiljatelja. Sam sem moral kot mestni svetnik zaprositi za podatke po ZDIJZ, nekateri pa jih dobijo brez težav.

Obrazložitev: Namreč v nekaj primerih je zaslediti, da imajo občani celotno korespondenco določene zadeve do katere sploh niso upravičeni? Kdo to dovoli in zahtevam, da se nekoga pokliče na odgovornost. Sam sem moral zaprositi za podatke po ZDIJZ iz MO Ptuj, pa si nekateri privoščijo pošiljanje dokumentov »na lepe oči«. Kako je s spoštovanjem ZVOP in GDPR? Naj se pojasni, kdo skrbi za varstvo podatkov in na kakšen način je urejena sledljivost pošiljanja dokumentov, dokumentarnega gradiva ipd. in prosim za natančne odgovore in ne zgolj da je to urejeno skladno z Uredbo o dokumentarnem gradivu...ipd., ker glede uhajanja podatkov to več kot očitno ni.

Odgovor: V skladu Zakonom o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ) ima vsak pravico do prostega dostopa in ponovne uporabe informacij javnega značaja, s katerimi razpolagajo organi lokalnih skupnosti, razen izjem, ki jih zakon taksativno našteva. Zahteva za dostop do informacije javnega značaja se lahko poda ustno (neformalna zahteva) ali z njeno vložitvijo (pisna zahteva). V skladu s pooblastilom županje uradna oseba opravlja posamezna dejanja in odloča o pravici do pridobitve informacije javnega značaja. Mestna občina Ptuj v skladu Splošno uredbo o varstvu podatkov (GDPR) in veljavnim Zakonom o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) zagotavlja ustrezno varovanje in zavarovanje osebnih podatkov posameznikov. Za varstvo osebnih podatkov je dolžan skrbeti vsak zaposlen, imenovana pooblaščenca oseba za varstvo podatkov skrbi za zakonitost obdelave osebnih podatkov v smislu zagotavljanja skladnosti z določbami GDPR in ZVOP-1.

Sledljivost dokumentov in gradiv, ki jih posredujejo zaposleni na občinski upravi v medsebojni komunikaciji oz. drugim organom občinske uprave in zunanjim uporabnikom ter nadzor nad procesi omogočata informacijski sistem evidentiranja dokumentarnega gradiva in sistem službene elektronske pošte.

Nadzor nad nadaljnjim ravnanjem z informacijami pridobljenimi na podlagi posredovanih dokumentov in gradiv ni več v moči občinske uprave temveč v osebni integriteti pridobitelja le-teh.

Pripravila: Merima Zenunović

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1149/26: Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj poda informacijo ali in kako je preverila katere reference ima projektantsko podjetje za Revitalizacija Stare steklarske, ki je bilo ustanovljeno 8.11.2019 (6.11.2019 je bilo pripravljeno gradivo za DIIP) in je bilo nato izbrano kot najprimernejši kandidat navkljub izjemno kratkem poslovanju.

Odgovor: Pri pripravi in izvedbi javnega natečaja se morajo spoštovati naslednja temeljna načela:

1. načelo konkurence med natečajniki, kar pomeni, da naročnik javnega natečaja ne sme omejevati možnih natečajnikov z uporabo drugačnih omejitvenih postopkov, kot jih določajo določbe tega pravilnika ali z uporabo diskriminatornih meril;
2. načelo enakopravnosti natečajnikov, kar pomeni, da morajo biti vsem natečajnikom dostopne enake informacije, da mora za vse natečajnike veljati isti rok za predajo natečajnih elaboratov in da mora vsa dela ocenjevati ista, vnaprej objavljena ocenjevalna komisija tako, da je vsaki osebi,

ki se udeleži natečaja, zagotovljena strokovno objektivna in nepristranska ocena njenega natečajnega elaborata,

3. načelo anonimnosti natečajnikov, kar pomeni, da mora biti ves čas ocenjevanja natečajnih elaboratov zagotovljeno varovanje podatkov, ki bi lahko razkrili, kdo je avtor posameznega natečajnega elaborata;
4. načelo strokovnosti, neodvisnosti in nepristranskosti ocenjevalne komisije, kar pomeni, da morajo večino njenih članov sestavljati posamezniki, ki so strokovnjaki s področja, za katerega se pripravi in izvede javni natečaj, da naročnik oziroma razpisovalec javnega natečaja, pristojna poklicna zbornica ali katerakoli pravna in fizična oseba ne sme kakorkoli vplivati na odločanje njenih članov ter da morajo njeni člani ocenjevati natečajne elaborate nepristransko in v skladu s pravili stroke, kateri pripadajo;
5. načelo javnosti, kar pomeni, da ima vsakdo, ki je upravičen do udeležbe na javnem natečaju, pravico pridobiti natečajno gradivo in da morajo biti razpis javnega natečaja ter njegovi rezultati javno objavljeni.

Projektni natečaj je postopek izbire najustreznejše rešitve za načrtovani poseg ali objekt, ki temelji na kakovostnih merilih in celovitem projektnem pristopu. Izvedba projektnega natečaja omogoča investitorju oz. naročniku, da v sodelovanju s strokovno žirijo preveri projektno nalogo, primerja in ocenjuje različne strokovne rešitve ter izbere najustreznejšo. Natečajne rešitve se ocenjujejo s pomočjo vnaprej določenih meril, ki, v odvisnosti od predmeta natečaja, vsebujejo različne vidike: od uspešnosti in gospodarnosti konkretne rešitve do trajnostnih, okoljskih in tehničnih vidikov ter stroškov življenjskega cikla. Na ta način lahko naročnik učinkovito in transparentno vodi načrtovano naložbo in zagotovi ustrezno dolgoročno kakovost in prihranek.

Na podlagi načela anonimnosti je podlaga za identificiranje avtorjev in izvedbo ugotavljanja sposobnosti potrjeno zaključno poročilo ocenjevalne komisije. Identificiranje avtorjev se izvede za vse elaborate z odpiranjem kuverte AVTOR. Objavljajo se imena vseh avtorjev vseh elaboratov pripuščenih v ocenjevanje. Ocenjevalna ali strokovna komisija za vse prejemnike nagrad odpre kuverto NAKNADNI PREIZKUS in evidentira njeno vsebino. V primeru formalne nepopolnosti vsebine in/ali dokumentov natečajnika oz. gospodarskega subjekta preko naslova predstavnika avtorjev (priloga INFORMATIVNA PONUDBA) pozove k dopolnitvi. Ugotavljanje sposobnosti se za prejemnike nagrad izvede za vse spodaj navedene zahteve:

1. Vodja projekta mora biti avtor natečajnega elaborata in mora biti vpisan v imenik ZAPS .
Vodja projekta mora v gospodarskem subjektu, ki je podal ponudbo opravljati poklicne naloge na ustrezen način opredeljen v 5. členu ZAID. Če ponudbo poda skupina gospodarskih subjektov mora vodja projekta v enem od njih opravljati poklicne naloge na ustrezen način opredeljen v 5. členu ZAID. Pooblaščen arhitekti ali krajinski arhitekti, ki niso vpisani v imenik ZAPS in so poklicno kvalifikacijo pridobili v državi članici Evropske unije (EU), Evropskega gospodarskega prostora (EGP) in Švicarski konfederaciji ali v državi, s katero je sklenjen ustrezen mednarodni sporazum (v nadaljevanju države pogodbenice), lahko sodelujejo na podlagi Direktive Evropskega parlamenta in Sveta 2005/36/ES o priznavanju poklicnih kvalifikacij. Preverjanje izvede ZAPS, ustreznost pa se preverja preko obrazca AVTOR in PONUDBA z vpogledom v imenik ZAPS oz. s preverjanjem poklicnih kvalifikacij preko sistema IMI (za arhitekte državljanke članic EU, EGP in Švice).
2. Gospodarski subjekt mora imeti poslovni sedež v EU, EGP, Švici ali državi pogodbenici in mora biti registriran za dejavnost projektiranja.
Preverjanje opravi naročnik, ustreznost pa se preverja preko obrazca PONUDBA in z vpogledom v javne evidence oz. pregledom predloženih dokazil. Gospodarski subjekt, ki nima sedeža v Republiki Sloveniji mora posredovati podatke o brezplačnem neposrednem dostopu do nacionalnih baz podatkov oz. je dolžan na poziv naročnika, v roku, ki ga določi naročnik, predložiti dokazila ali druge listinske dokaze, ki izkazujejo izpolnjevanje postavljenega pogoja.
3. Osebe natečajnika, ki so navedene v kategoriji avtor (priloge AVTOR), lahko sodelujejo le v eni avtorski skupini.

Strokovni sodelavci in konzultanti (npr. gradbene konstrukcije, instalacije, izvedenci za posamezna področja) lahko sodelujejo z več natečajniki. Preverjanje izvede ZAPS preko imen avtorjev.

4. V sestavi natečajnika in gospodarskega subjekta zaradi nasprotja interesov ne sme nastopati oseba, ki:
- je zaposlena pri naročniku ali izvajalcu natečaja oz. je njegov skrbnik;
 - je bila imenovana za člana ocenjevalne komisije ali namestnika;
 - je bila imenovana za skrbnika, poročevalca ali izvedenca natečaja;
 - je v času natečaja delodajalec članu ocenjevalne komisije, njegovemu namestniku, poročevalcu ali izvedencu;
 - je v času natečaja lastnik, solastnik ali zaposlen v poslovnem subjektu - projektantu, v katerem dela član ocenjevalne komisije, njegov namestnik, poročevalec oziroma izvedenec ali ki ima s tako družbo kakšno drugačno kapitalsko povezavo;
 - je s članom ocenjevalne komisije, njegovim namestnikom, poročevalcem, izvedencem in izdelovalcem (ali sodelavcem pri izdelavi) dokumentacije za razpis natečaja v krvnem sorodstvu v ravni vrsti do vključno drugega kolena ali v zakonski ali zunaj zakonski zvezi, kot tudi tisti, ki bi z udeležbo na natečaju kršili načelo neodvisnosti med natečajniki in gospodarskim subjektom ter imenovano ocenjevalno komisijo, njenimi sodelavci ter pripravljavci dokumentacije za razpis natečaja v smislu 103. člena ZJN-3: npr. sodelavci na istem oddelku v organih javne uprave ali zaposleni v istem seminarju na fakulteti.
 - je pravna ali fizična oseba in je navedena kot izdelovalec, sodelavec ali odgovorna oseba izdelovalca:
 - o natečajne naloge
 - o strokovnih podlag izdelanih na ravni IZP, ki so osnova za izdelavo natečajne naloge: programska ali projektna naloga, grafična preveritev natečajne naloge idr. (pri čemer izdelovalci posnetkov obstoječih
 - o stanj in gradiv splošne narave, ki niso bila izdelana za potrebe natečaja, so pa del natečajnih prilog ali podlog lahko sodelujejo na natečaju).

V sestavi natečajnika lahko nastopa oseba, ki je za natečajno območje pred pripravo natečaja izdelovala strokovne preveritve za natečajno območje, izdelane na ravni IZP (variantne rešitve, delavnice ipd.), kot izhodišče za razpis natečaja pod naslednjimi pogoji:

- da predmetno gradivo strokovnih preveritev ni del razpisne dokumentacije natečaja,
- da predstavlja na natečaju predložena rešitev povsem novo izvirno avtorsko delo, ki ne sme predstavljati predelave (v avtorskopravnem smislu) že izdelane strokovne preveritve na nivoju IZP za natečajno območje, in ki bi onemogočila zagotavljanje načela anonimnosti v postopku ocenjevanja in kršila druga načela javnega naročanja,
- da je predmetna strokovna preveritev v celoti javno dostopna: npr. dana na ogled v času uradnih ur ob predhodni najavi na sedežu ZAPS ves čas trajanja natečaja.

Preverjanje pogojev izvede ZAPS.

Priprava: Mojca Brunčič

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1150/26: Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj pojasni na kakšen način je izbrala projektantsko podjetje Elementarna d.o.o. in ali je preverila status podjetja, ki je ustanovljeno 8.11.2019, dva dni po pripravljenem gradivu za DIIP Revitalizacije Stare steklarske. Obstajajo dvomi o netransparentnem izboru projektanta in v tako zahtevnem projektu je za pričakovati, da bo sodelovalo podjetje z referencami in ne nekdo, ki je bil ustanovljen le s tem namenom izvedbe projekta. Iz prilog pobude je razvidno kdaj je bilo ustanovljeno podjetje in kdaj je bil pripravljen dokument DIIP.

Odgovor: Priprava DIIP-a ni z ničemer povezana z izborom projektanta. V poglavju 1.3 DIIP-a je celo zapisano:

»Dokument identifikacije investicijskega projekta je pripravljen na podlagi projektne naloge, ki jo je izdelal investitor. Izdelovalec projektne dokumentacije bo v skladu s 3. odstavkom 100. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18; v nadaljevanju ZJN-3) izbran na podlagi postopka javnega natečaja, kateremu sledi postopek pogajanj brez predhodne objave, skladno z alinejo b 4. točke 46. člena ZJN-3.«

V času priprave DIIP-a, novembra 2019 je bil odprt javni natečaj z rokom za oddajo elaboratov 19. 12. 2019. Starost projektantskega podjetja ni kriterij pri ocenjevanju prispelih elaboratov. Pri natečaju lahko sodelujejo pravne in fizične osebe. Elaborat z zagotavljanjem ustreznih projektantskih rešitev v skladu s kriteriji kaže znanje in veščine svojih avtorjev, kar ni v nobeni odvisnosti od oblike poslovanja (fizična oseba/samozaposlen v kulturi, samostojni podjetnik ali podjetje).

Natečajna komisija je natečajne naloge presojala po naslednjih merilih. Vrstni red meril kaže na njihov pomen pri ocenjevanju.

1. celovitost in kakovost urbanistične, arhitekturne in arhitekturno-krajinske zasnove objektov in javnih površin z ozirom na namen in cilj naloge.
2. Uporabnost prostorov in površin z upoštevanjem merila raznolike rabe in prilagodljivosti. Odzivnost oblikovanja na programske zahteve.
3. Upoštevanje smernic spomeniškega varstva, kakovost arhitekturnega umeščanja in interpretacije kulturne dediščine.
4. Prostorsko vzdržna, varčna in okoljsko trajnostna arhitekturna zasnova.
5. Izvedljivost gradnje v smislu upoštevanja prostorskega akta, predpisov in smernic, univerzalne rabe in finančnih okvirjev projekta s predvidenim enostavnim vzdrževanjem objektov in ureditev.

Pripravi: Mojca Brunčič

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1151/26: Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj poda informacijo, zakaj je pri projektu Revitalizacija Stare steklarske prišlo do drobljenja postavk nadzora na Strokovni nadzor in Koordinator varnosti pri delu, ki je po predpisih zajet v enotno postavko nadzora.

Obrazložitev: Strokovni nadzor zajema: nadzor nad gradbenimi deli, strojno inštalacijskimi deli, elektroinštalacijski del in kontrola varnosti pri delu. Vsi nadzorniki spadajo pod postavko strokovni nadzor in je vsakršna razdelitev na sklope le drobljenje javnega naročila. Zakaj je ločen koordinator za varnost pri delu in ostali nadzor? To v praksi pomeni, da bi morali ločiti vse področja izvajanja (tlaki, elektro, voda,) ali poenostavljeno skoraj za vsak vijak svojega nadzornika?

Odgovor: Strokovni nadzor in varnost pri delu sta dve ločeni storitvi.

Nadzornik je pravna ali fizična oseba, ki kot udeleženec pri graditvi objektov izvaja nadzor nad gradnjo in izpolnjuje pogoje po zakonu, ki ureja arhitekturno in inženirsko dejavnost;

Drugi odstavek 13. člena Gradbenega zakona določa naloge nadzora:

»Nadzornik mora v okviru nadzora zlasti:

1. sodelovati pri zakoličenju objekta in redno spremljati gradnjo objekta na gradbišču,
2. v skladu s tem zakonom in pravili stroke zagotoviti kakovost nadzora, ki omogoča dokončanje objekta v skladu z dokumentacijo za izvedbo gradnje, v skladu s prostorskim izvedbenim aktom, gradbenimi in drugimi predpisi ter gradbenim dovoljenjem,
3. ustno in pisno opozoriti udeležence pri graditvi objektov, če ugotovi kršitve in dejanja, ki so v nasprotju z določbami tega zakona,
4. ustaviti gradnjo objekta, če se kršitve iz prejšnje točke kljub opozorilu nadaljujejo ali napake, nastale kot posledica teh kršitev, niso pravočasno odpravljene ter v teh primerih ugotovljene kršitve prijaviti gradbenemu in drugim inšpektorjem,
5. morebitne potrebe po spremembi ali dopolnitvi dokumentacije za izvedbo gradnje pravočasno sporočiti investitorju in jih z njim ter s projektantom uskladiti,

6. nadzorovati pravilnost vpisa sprememb, nastalih med gradnjo, v dokumentacijo za izvedbo gradnje, ki jih zabeleži izvajalec in so podlaga za izdelavo dokumentacije za pridobitev uporabnega dovoljenja,
7. udeležencem pri pripravi in zagotavljanju predpisanih dokumentov zagotoviti informacije in strokovno podporo s svojega področja dela,
8. opozoriti na tehnične rešitve v dokumentaciji za izvedbo gradnje, ki bi lahko bile v nasprotju s tem zakonom, z gradbenim dovoljenjem, predpisi, s katerimi se podrobneje določijo bistvene in druge zahteve, in drugimi predpisi,
9. pri preverjanju tehničnih rešitev iz prejšnje točke upoštevati le tehnične rešitve, ki se nanašajo na izpolnjevanje bistvenih zahtev, določenih s tem zakonom,
10. od vseh izvajalcev prevzemati, zbirati in preverjati potrdila o skladnosti in ustreznosti gradbenih in drugih proizvodov, materialov ter naprav in s kakovostnimi zahtevami investitorja,
11. vsebinsko preveriti in s podpisom potrditi ustreznost dokumentacije za pridobitev uporabnega dovoljenja,
12. sodelovati pri odpravi pomanjkljivosti po opravljenem tehničnem pregledu do zaključka upravnega postopka,
13. sodelovati pri izvajanju meritev, preizkusov in testiranj,
14. zagotoviti koordinacijo strokovnjakov iz prejšnjega odstavka.«,

ki ne zajemajo nalog na podlagi Uredbe o zagotavljanju varnosti in zdravja pri delu na začasnih in premičnih gradbiščih (Uradni list RS, št. 83/05 in 43/11 – ZVZD-1).

Koordinator mora imeti opravljeno **usposabljanje** po programu za koordinatorje za varnost in zdravje pri delu in najmanj tri leta **delovnih izkušenj** pri projektiranju ali izvajanju gradbenih del.

V fazi izvajanja projekta koordinator zlasti **usklajuje izvajanje** temeljnih načel varnosti in zdravja pri delu pri sprejemanju odločitev o tehničnih in/ali organizacijskih vidikih pri planiranju posameznih faz dela ter pri določanju rokov, ki so potrebni za varno dokončanje posameznih faz dela, ki se izvajajo hkrati in zaporedno. Koordinator tudi usklajuje izvajanje ustreznih določb, da bi zagotovil, da delodajalci in samozaposlene osebe dosledno upoštevajo temeljna načela in da se ravna po varnostnem načrtu.

Koordinator **izdela ali zagotovi, da se izdela** potrebna uskladitev varnostnega načrta in dokumentacije s spremembami na gradbišču. Koordinator zagotavlja sodelovanje in medsebojno obveščanje izvajalcev del, ki bodisi hkrati ali eden za drugim delajo na gradbišču, in njihovih delavskih predstavnikov, s ciljem preprečevanja poškodb ali zdravstvenih okvar pri delu.

Koordinator **preverja** varno izvajanje delovnih postopkov in usklajuje načrtovane aktivnosti ter zagotavlja, da na gradbišče vstopajo le osebe, ki so na gradbišču zaposlene, in osebe, ki imajo dovoljenje za vstop na gradbišče.

Na podlagi navedenega je dolgoletna praksa Mestne občine Ptuj, da izbor za izvajalca storitev nadzora in koordinatorja za varnost pri delu izvaja ločeno., saj v večini primerov gre za dva različna subjekta.

Priprava: Mojca Brunčič

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1152/26: Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj poda informacijo ali je bil natečaj izveden na podlagi ZJN, ki zahteva, da se razpis ali natečaj objavi na portalu Javnih naročil. V kolikor ne zakaj ne in kdo je o tem odločal, koga se pozove, vrednost nadzora pa je bila postavljena na 39.772,00 € z namenom, da se ne preseže mejne vrednosti 40.000,00€, ki je potrebna za objavo javnega naročila v skladu z ZIUZEOP od 11.4.2020.

Obrazložitev: Vrednost, ki presega 40.000,00 € je potrebno javno naročilo. Ukrep velja od dneva vstopa ZIUZEOP v veljavo, torej 11. 4. 2020. Spremenjene mejne vrednosti za uporabo ZJN-3 so takočasne narave in v skladu s 5. členom Zakona o začasnih ukrepih za omilitev in odpravo posledic COVID-19 (Uradni list RS, št. 152/20; v nadaljevanju: ZZUOOP) veljajo od 11. aprila 2020 do 31. decembra 2021. Mejne vrednosti, od katerih dalje je treba obvestiti v zvezi z javnimi naročili objaviti na portalu javnih naročil, določajo Zakon o javnem naročanju, Zakon o javnem naročanju na področju obrambe in varnosti, Zakon o javno-zasebnem partnerstvu, Zakon o zdravstveni dejavnosti in Zakon o nekaterih koncesijskih

pogodbah. Na portalu javnih naročil naročniki objavljajo obvestila v zvezi z javnimi naročili, katerih vrednost brez DDV je enaka ali višja od: - blago in storitve na splošnem področju: 20.000 EUR, - gradnje na splošnem področju: 40.000 EUR, - blago in storitve na infrastrukturnem področju: 50.000 EUR, - gradnje na infrastrukturnem področju: 100.000 EUR.

Odgovor: Zakon o javnem naročanju se uporablja za javna naročila, katerih ocenjena vrednost brez davka na dodano vrednost je enaka ali višja od 40.000 eurov za javno naročilo storitev. Kot je že navedeno pri ostalih odgovorih smo pri oceni vrednosti izhajali izkustveno, pretežno na podlagi vrednosti iz mestne tržnice, kjer smo za strokovni nadzor po FIDIC-u plačali 28.600 EUR brez DDV. Ker je investicija v Staro steklarsko in ulice nižje ocenjena kot mestna tržnica, smo se odločili za postopek zbiranja ponudb.

Pripravi: Mojca Brunčič

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1153/26: Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj poda informacijo pri projektu Revitalizacija Stare teklarske da se prevetri strošek Arheologije. Ali je zajeta realna ocena, tako po količini, ter po obsegu arheoloških izkopavanj, da se nam ne ponovi zgodba iz tržnice, kjer je bila navedba površine arheoloških izkopavanj po površini in globini močno poddimenzionirana.

Odgovor: Na podlagi slabe izkušnje pri oceni obsega arheologije pri ureditvi mestne tržnice smo Zavod za varstvo kulturne dediščine, ki obseg arheoloških raziskav določi v kulturnovarstvenih pogojih, posebej opozorili, da temeljito pregleda projekt. Kulturnovarstveni pogoji so na podlagi opozoril bili podani na podlagi projekta za izvedbo, iz katerega so bili že natančno razvidne dolžine in globine tras komunalne infrastrukture ter objekta, zato večjih odstopanj ne pričakujemo. Ravno nasprotno, upamo celo, da bo končna vrednost arheoloških raziskav nižja, saj so obsegi podani zelo optimistično.

Pripravi: Mojca Brunčič

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1154/26: Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj še pred junijsko sejo 2021 organizira delovno srečanje svetnikov mestnega sveta MO Ptuj in predstavnikov Zavoda za varstvo kulturne dediščine, da si bomo izmenjali informacije in poglede na razvoj našega mesta.

Odgovor: Sestanek z ZVKDS bomo sklicali, ko bomo imeli tudi s strani urbanistične komisije pripravljen prvi osnutek glede vizije in razvoja v starem mestnem jedru. Takrat bo lahko razprava obsegala vse odprte dileme in bomo lahko argumentirano razpravljali. Predvidoma bo ta sestanek potekal v jeseni 2021.

Pripravi: Nuška Gajšek

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1155/26: Podajam pobudo, da se v Krčevini pri Vurbergu št. 90 prestavi avtobusno postajališče na varnejšo lokacijo. Sedanje postajališče je označeno na vozišču v nepreglednem ovinku in je nevarno za učence, ki vstopajo na avtobus na tej lokaciji.

Odgovor: Predlagano pobudo bo obravnavala Komisija za avtobusna postajališča Mestne občine Ptuj in določila ustrezne ukrepe za ureditev varnega postajališča šolskega prevoza učencev.

Pripravi: Aleš Gregorec

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1156/26: Podajam pobudo, da se sočasno z gradnjo kanalizacije v Štukih od številke 18 do 22a uredi meteorna kanalizacija. Za ureditev tega področja je bila podana pobuda št. 574/13 prav tako pa je pobudo v letu 2015 podala Četrtna skupnost Panorama in še do danes ni realizirana.

Odgovor: Na območju javnih poti JP 828361 in JP 828311 se pojavlja vdor meteornih voda iz zalednega dela območja in okoliških hiš, katere nimajo urejenega sistema meteornih voda in se meteorna voda nedovoljeno izliva na ceste in posledično na spodnji del naselja Štuki od hišne številke 18 do 22. S predlagano pobudo bomo ponovno pozvali koncesionarja vzdrževalca občinskih cest podjetje Javne

službe Ptuj d.o.o., da pristopijo k čimprejšnji preprečitvi izlivanja meteornih vod na parcele in objekte stanovalcev.

Pripravila: Marijana Nikšič Zorko

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1157/26: Podajam pobudo, da se pri domu krajanov Bratje Reš postavi hišica za avtobusno postajališče saj to postajališče uporablja veliko občanov in so prepuščeni vročini, mrazu, dežju... Postavitev pokritega avtobusnega postajališča bi bila vsekakor dobrodošla pridobitev za vse občane.

Odgovor: Predlagano pobudo bo obravnavala Komisija za avtobusna postajališča Mestne občine Ptuj za možnost umestitev avtobusne nadstrešnice ob avtobusnem postajališču.

Pripravil: Aleš Gregorec

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1158/26: Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj pristopi k urejanju gravitacijskih območij in šolskih okolišev, ki so že pošteno zastareli in ne sovpadajo z aktualnim stanjem in kapaciteto določenih šol. Osnovna šola Ljudski vrt je ali pa bo v kratkem prenapolnjena, ostale šole pa imajo še proste kapacitete vendar jih MO Ptuj ne popolnjuje.

Odgovor: Kreiranje in vzpostavljanje novih šolskih okolišev je neposredno povezano s šolskimi prevozi, predvsem z vidika racionalizacije stroškov. Mestna občina Ptuj pripravlja integracijo šolskih prevozov z mestnimi prevozi tudi v dogovoru s Ministrstvom za infrastrukturo s čimer bi Mestna občina Ptuj poleg osnovnošolcev, omogočila prevoze občanov v celotni občini za vse kategorije potnikov v obliki JPP kot ga imajo tudi druge Mestne občine.

Na drugi strani je iz demografskih podatkov razbrati, da se demografska slika v MO Ptuj v vseh preteklih letih ne spreminja bistveno. Ob letošnjem informativnem vpisu ni bilo zaznati večjega števila prvošolcev glede na kapacitete šol, kvečjemu se nekoliko zmanjšuje. Vpis v prihajajočem šolskem letu 2021/22 bo potekal nemoteno, brez prezasedenosti posameznih šol.

Pripravil: Damijan Plajnšek

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1159/26: Podajam pobudo, da se iz naslova prihodkov od podeljenih koncesij za vodno pravico za reko Dravo iz proračuna namenijo sredstva za sanacijo Vičavske poti. MO Ptuj že vrsto let prejema sredstva iz DEM zaradi vodne pravice. Reka Drava je kot povzročitelj in vzrok pripomogla k poškodbi Vičavske poti, zato se naj sredstva za sanacijo zagotovijo iz te postavke.

Odgovor: Prihodki iz koncesije za rabo reke Drave za proizvodnjo električne energije so sestavni del proračuna Mestne občine Ptuj, njihova namenskost posebej ni določena. Uporabijo se za financiranje nalog Mestne občine Ptuj, med katere sodi tudi urejanje občinskih lokalnih cest in javnih poti. Za sanacijo Vičavske poti se lahko sredstva porabijo, če bo navedena sanacija vključena v proračun Mestne občine Ptuj, ki ga sprejme Mestni svet Mestne občine Ptuj.

Pripravil: Benjamin Panikvar

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1160/26: Podajam pobudo, da Komunalno podjetje Ptuj pripravi in javno objavi načrt in seznam celotnega hidrantnega omrežja v Mestni občini Ptuj. Prav tako naj se pripravi dejansko stanje delujočih in nedelujočih hidrantov in prikaže datumski interval vzdrževanja, servisiranja ipd.

Odgovor: Komunalno podjetje Ptuj d.d. vsako leto, kot koncesionar za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne oskrbe s pitno vodo, pregleda stanje hidrantov, kot je pogojeno v zakonodaji. V letu 2020 se je pregled opravljal v mesecih oktober in november, seznam je posredovan Mestni občini Ptuj (priloga).

Pripravila: Marijana Nikšič Zorko

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1161/26: Podajam pobudo, da Javne službe Ptuj proučijo možnost odprtja cvetličarne na novem Rogozniškem pokopališču v nedeljah. Več občanov zanima ali obstaja možnost odprtja cvetličarne saj imajo možnost obiska grobov svojcev le med vikendi.

Odgovor: Novela Zakona o trgovini ne dovoljuje poslovanje trgovine ob nedeljah in praznikih, kar velja tudi za cvetličarno na novem Rogozniškem pokopališču.

Pripravile: Javne službe Ptuj d.o.o.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1162/26: Podajam pobudo, da se v Štukih na JP 831201 sanira vozišče, ki je popolnoma uničeno.

Odgovor: Predlagano pobudo bomo posredovali upravljavcu koncesionarju občinskih cest Javne službe Ptuj d.o.o. v pregled stanja in možnost ureditve.

Pripravil: Aleš Gregorec

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1163/26: Podajam pobudo, da se v križišču Raičeve ulice, Trstenjakove ulice in Potrčeve ceste postavi ogledalo, ki bo pripomoglo k varni vožnji skozi križišče.

Odgovor: Predlagano pobudo bomo posredovali upravljavcu koncesionarju občinskih cest Javne službe Ptuj d.o.o. v pregled stanja in možnost ureditve.

Pripravil: Aleš Gregorec

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1164/26: Podajam pobudo, da se pristopi k urejanju Slovenskega trga kot je bil prvoten načrt ureditve trojčka trgov v metu (Mestni trg-Tržnica – Slovenski trg) za kar je bila predvidena celostna obnova treh glavnih in povezovalnih trgov.

Odgovor: Leta 2010 so v Ateljeju Vozlič pripravili Konceptu ureditve ptujskih trgov. Koncept ureditve je bil predstavljen za 5 trgov – Mestni trg, Mestna tržnica, Novi trg, Slovenski trg in Vrazov trg. Glede na razpoložljiva sredstva v občinskem proračunu, predvsem pa glede na možnost pridobivanja sredstev še iz virov EU, sta bila v preteklih letih urejena 2 trga (Metni trg in Mestna tržnica), letos pa se bodo pričela dela še na tretjem (Vrazov trg). V kolikor bi v RS v finančni perspektivi 2021-2027 izvajali mehanizem CTN pod enakimi/podobnimi pogoji kot je bilo to do sedaj, bi lahko omenjeni trg prijavi za financiranje s strani EU z namenom sanacije degradiranih območij.

Pripravila: Simona Kašman

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1165/26: Podajam pobudo, da se uvede izredni nadzor nad poslovanjem in delovanjem Vrtca Ptuj, ki ga naj izvede Nadzorni odbor Mestne občine Ptuj, kjer se navkljub predlogom komisije za Vrtec Ptuj in predlogom MO Ptuj zadeve ne uredijo. Vodstvo Vrtca Ptuj zavrača vse pozive in predloge Mestne občine Ptuj in komisije k boljšemu in transparentnemu poslovanju.

Odgovor: Nadzorni odbor sprejme svoj letni program dela, ki ga med letom lahko spremeni ali dopolni (12. člen Poslovnika Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj). Na podlagi 2. odstavka 12. člena Poslovnika Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj nadzorni odbor lahko poleg zadev iz letnega programa dela, obravnava tudi zadeve, ki jih s sklepom predlagata mestni svet ali župan. Enako določilo vsebuje tudi Statut Mestne občine Ptuj (2. odstavek 29. člena Statuta Mestne občine Ptuj). V kolikor bo mestni svet ali župan sprejel sklep, s katerim bo predlagal opravo nadzora - pregleda poslovanja Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Ptuj, bo Nadzorni odbor Mestne občine Ptuj sprejel sklep, ali bo svoj letni program dela spremenil ali dopolnil s tem nadzorom.

Pripravila: Maja Majnik Berghaus, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1166/26: Podajam pobudo, da se Mestna občina Ptuj v sodelovanju z Notranjo revizijo pri SOU Spodnjega Podravja uvede izredno revizijo nad poslovanjem in delovanjem Vrtca Ptuj. Vodstvo Vrtca Ptuj zavrača vse pozive in predloge, ki jih je podala ustanoviteljica MO Ptuj k boljšemu in transparentnemu poslovanju.

Odgovor: SNRS izvaja naloge notranje revizije v letu 2021 v skladu s potrjenim letnim načrtom dela. V načrtu dela, ki ga je potrdila županja za Mestno občino Ptuj, ni načrtovan nadzor Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Ptuj. SNRS lahko izvede nadzor v skladu z določili 14. člena Pravilnika o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ. Na podlagi navedenega določila za izvajanje nadzora javnih financ javnih zavodov in drugih izvajalcev javnih služb, ki so proračunski uporabniki, lahko občine uporabijo svojo notranjo revizijsko službo. O ugotovitvah revizor poroča županu.

Pripravila: Mihaela Strelec, notranja revizorka podsekretarka

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1167/26: Ponovno podajam pobudo (805/19, 878/20, 899/21), ki se nanaša na odvoz blata iz Centralne čistilne naprave Ptuj in zakaj Komunalno podjetje Ptuj od 01.09.2020 do danes ni pripravilo konkretnih izračunov in predlogov za rešitev nastalega stanja. Oktobra 2021 nam poteče pogodba s sedanjim izvajalcem in bomo po poteku pogodbe primorani prevzeti ceno, ki nam jo bodo ponudili. Sami pa nismo bili sposobni najti rešitve. Prvotno je bilo govora o 135 € na tono sedaj pa že krožijo informacije o ceni 200 € in več, kar le spodbudi sume netransparentnega delovanja in kartelnega dogovarjanja glede cen. V vseh treh prejšnjih pobudah so bili odgovori nejasni in nerazumljivi in zaviti v nejasnost in skrivanja jasnih odgovorov.

Odgovor: Komunalno podjetje Ptuj d.d. bo v prvem tednu junija objavilo javni razpis za Prezem in končno obdelavo dehidriranega blata iz CČN Ptuj. Od pridobljenih ponudb bo odvisno kdo in pod kakšnimi pogoji bo prevzemal dehidrirano blato iz CČN Ptuj po poteku sedanje pogodbe.

Pripravila: Marijana Nikšič Zorko

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1168/26: Ponovno podajam pobudo št. 1051/24, ki se nanaša na zagotovitev sredstev za nabavo ohišij za stacionarne merilnike hitrosti, ki bi jih postavili na vpadnicah v mesto in na mestih v bližini šol, vrtcev. Odgovor, ki je pripravljen je popolnoma zgrešen in niti ni bil pravilno razumljen. Prav tako je nekdo iz vodstva MO Ptuj dopolnjeval odgovor in popolnoma nestrokovno in več kot očitno z znakom nepoznavanja problematike dodal zadnji stavek, ki je povzročil ogromno nemira in ogorčenja med občani.

Obrazložitev: Naj se pojasni kdo od vodstva Mestne občine Ptuj je popravil odgovor na podano pobudo 1051/24 kjer je zapisal »Postavitev radarjev je radikalen poseg....« Več kot očitno je, da tisti, ki je pripravljal zadnji stavek odgovora kaže na svojo popolno nepoznavanje stroke in problematike in istočasno niti ni pravilno prebral podane pobude, kjer ni govora o postavitvi radarjev temveč o postavitvi ohišij. Nestrokovno pripravljen zadnji del odgovora je pripeljal do razburjenja med občani. Menim, da je potrebno pri pripravi odgovorov pustiti prostor stroki in ne politiki, ki velikokrat ne zadane bistva.

Odgovor: Odgovor, ki so ga pripravile strokovne službe je dopolnila županja. Stališče županje ostaja enako. Radarji in prava ohišja so radikalni, saj meni, da obstajajo druge možnosti. Odločitve vodstva so vedno politične narave, tudi če slonijo na strokovnih podlagah.

Pripravil: Aleš Gregorec

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1169/26: Podajam pobudo, da naj odgovore na postavljene pobude podajajo strokovne službe Mestne občine Ptuj in naj se odgovori ne popravljajo po potrebah in željah vodstva občine, ter naj se preneha s popravljanjem in prirejanjem odgovorov. Popravljeni in dopolnjeni odgovori so v veliki meri pripravljeni na način, ki nimajo nobene povezave z dejanskim odgovorom na podano pobudo. Odgovore na podane pobude naj pripravlja in podaja stroka in ne politika.

Odgovor: Odločitve vodstva so vedno politične, tudi če slonijo na strokovnih podlagah.

Priprava: Nuška Gajšek, županja

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1170/26: Podajam vprašanje in pobudo ali se je Mestna občina Ptuj prijavila na razpis EKO Sklada in pristopila izgradnji polnilnic za električna kolesa za kar je bila razpisana subvencija v višini 80 %. Če ne zakaj ne?

Obrazložitev: Eko sklad je razpisal subvencijo za uvedbo sistema izposoje javnih koles kjer je bilo na razpolago:

- postavitve postaje za kolesa s stojali in kontrolnim sistemom (največ do 15.000 EUR na postajo),
- nakup koles (največ do 1.000 EUR na kolo),
- nakup električnih koles (največ do 2.000 EUR na kolo),
- programska oprema za upravljanje sistema (največ do 15.000 EUR na sistem). Priznani stroški so tudi stroški zagotavljanja klicnega centra (delovanje 24/7) in uporabna sistema za izposajo koles za obdobje enega leta po vzpostavitvi, ki je omejen na 10.000 EUR na postajo.

Več na: <https://www.ekosklad.si/javni-sektor/pridobite-spodbudo/seznam-spodbud/kolesarska-infrastruktura/kolesarska-infrastruktura-subvencija>

Odgovor: Za prijavo naložbe uvedbe sistema izposoje javnih koles mora občina imeti zraven sprejete Celostne prometne strategije tudi sprejet Odlok o načrtu za kakovost zraka, katerega pa Mestna občina Ptuj nima in tako nismo izpolnjevali pogojev za prijavo na omenjeni razpis.

Pripravi: Tadej Zorec

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1171/26: Predlaga, da se dopolni 13. c točka današnje seje dnevnega reda. Prejel je obvestilo Komisije za preprečevanje korupcije, ki se nanaša v zvezi z ugotovljenimi nepravilnostmi pri Mestnem gledališču Ptuj. Ugotovitve komisije so, da so v dokončnem poročilu ugotovljene določene kršitve, ki predstavljajo hujše kršitve določene v skladu z 30. členom Poslovnika Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj. Nadzorni odbor Mestne občine Ptuj so napotili, da o kršitvah obvesti Računsko sodišče ter pristojno ministrstvo. Prosi, da se ta dopis umesti pod točko 13 c.

Odgovor: Zadeva bo obravnavana v skladu z Zakonom o dostopu do informacij javnega značaja ter po tem objavljena kot drugi dokumenti v tej zadevi, v rubriki Gradiva na spletu.

Priprava: Nuška Gajšek, županja in Alen Jevtović, direktor UO

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 1172/26: Ponovno podajam pobudo, ker na podlagi odgovorov prejetih na pobude št. 2005/25, 1065/24 in 974/23 z odgovori nikakor nisem zadovoljen. Podajam vprašanja po alinejah:

- Kdo je podpisnik odgovorov na pobude svetnikov glede Visoke šole na Ptuj (občanka, mestna svetnica, ravnateljica, članica sveta zavoda, podpredsednica sveta zavoda ustanoviteljice,...) – Občane zanima v kateri funkciji podpisuje gospa Harb, ker iz podanih ni razvidno kdo je podpisnik?
- Koliko je aktivnih vpisov novih študentov v letošnje šolsko leto?
- Koliko aktivnih študentov je še vpisanih v posameznem letniku – prosim za vsak letnik posamično.
- Koliko študentov mora zaključiti šolanje po letnikih in roki do kdaj je potrebno zaključiti šolanje?
- Kaj bo storilo vodstvo šole v primeru, da se v letošnjem letu ne pridobi koncesije? Je predvideno zaprtje REVIVIS-a in VŠ Ptuj?
- Zakaj na spletni strani REVIVIS, ki je bila zadnje posodobljena v letu 2019 (<http://revivis.scptuj.si/index.php/en/en/en/>) ni novih obvestil in preglednost delovanja REVIVISA?

- Zakaj je šola prenesla sedež iz Kremljeve ulice 1 na Vičavo 1, kjer fizično ni nikoli bil sedež REVIVISA in ne VŠP saj objekta zaradi dotrajanosti ni bilo mogoče uporabljati?
- Na katerem naslovu je sedež Visoke šole na Ptuj in REVIVIS-a glede na to, da nimajo pravno formalno sedeža na lokaciji Vičava 1, ki ni v lasti MO Ptuj oz. R Slovenije?
- Zakaj v mesecu februarju 2020, ko je bila opravljena menjava direktorjev Visoke šole na Ptuj kjer je Roberta Harb zamenjala Darja Harb. V AJPES-u je bila opravljena zamenjava direktorjev niso pa istočasno pristopili k spremembi sedeža šole iz Vičava 1 na drug veljaven naslov?
- Objekt, ki ga uporablja Visoka šola na Ptuj, stavba 2602, na parceli 995/3, k.o. 400 Ptuj po uradno dostopnih podatkih nima hišne številke. Kdaj in na kakšen način bo vodstvo Visoke šole na Ptuj in vodstvo REVIVISA uredilo hišno številko in vpisalo pravi sedež na način, da bosta imeli obe instituciji urejen naslov in usklajene podatke z vsemi uradnimi evidencami (priloga 1) in veljavno zakonodajo.
- Kako je lahko Visoka šola na Ptuj zasebna lastnina glede na to da je ustanovitelj REVIVIS, katerega edini družbenik je po AJPES-u Mestna občina Ptuj (priloga 2)

Odgovor: Pripravili bomo odgovor in ga objavili na spletni strani.

Pripravila: Nuška Gajšek, županja

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je podala pobudo št. 1173/26: Odgovor 1088/25 govori o tem, da se bo preverila možnost analize podatkov iz prikazovalnika hitrosti »Vi vozite«. Te analize je v preteklosti delal g. Aleš Gregorec. Upa, da te table čemu služijo, da jih nismo na koncu na občini kupovali brez zveze, samo za to, da so nameščene. Verjame, da se bo ta zadeva rešila. Ideja je, da denar, ki ga za nekaj porabimo nečemu služi. Podala je tudi komentar, da so pobude zelo slabo obrazložene. Dogovorjeni smo bili, da se v Ptujčanu objavi krajši odgovor, daljša pojasnila pa dobimo preko e-maila, oz. bodo objavljena na spletni strani.

Odgovor: Namen prikazovalnika »Vi vozite« je opozarjanje voznikov glede hitrosti vožnje na obravnavanem območju. Prikazovalnik je interaktivna signalizacija, ki opozarja voznike in beleži podatke o hitrosti vožnje. S pomočjo programske opreme lahko pridobljene podatke pregledujemo in analiziramo.

Pripravil: Tadej Zorec