



Lista Andreja Čuša
Ciril Metodov drevored 9
2250 Ptuj

Mestna občina Ptuj
Mestni trg 1
2250 Ptuj

Ptuj, 20.03.2022

Svetniška vprašanja in pobude

Sergeja Puppis Freebairn

Pobuda številka 1: Predlagam, da se Galerija preseli iz upravljanja Zavoda za turizem pod okrilje Pokrajinskega muzeja. Rešitev je mestni svet podprl kot začasno.

Pobuda številka 2: Ker prodaja hostela ni uspela predlagam, da se opravi premislek, ali bi to nepremičnino namesto, da se jo proda, uporabili za kaj druga – npr. dijaški/študentski dom, prehodni dom za mlade družine itd. Nenavsezadnje bi ga lahko sedaj koristili za namestitvev ukrajinskih beguncev.

Pobuda številka 3: Name se je obrnila občanka, ki se je znašla v zagati – želela je vpisati otroka v vrtec, vendar po točkovniku ni imela dovolj točk, ker ni bila v službi, v službo pa ni mogla, ker ni imela kam dati otroka. Po preverjanju pri direktorici sem dobila pojasnila, da se novi oddelki odpirajo, ko je zadosti novih otrok iz Ptuja, ter da vsak nov oddelok mora potrditi mestni svet. Predlagam, da direktorica vrtca pripravi bolj fleksibilen način medletnega vpisa ob upoštevanju ekonomskega vidika (da ni praznih mest, za katera bi plačevali), zato je smiselno, da se upošteva ves interes, saj več vpisanih otrok pomeni tudi lažje pokrivanje fiksnih stroškov zavoda. Nenavsezadnje želimo biti mladim prijazna občina.

Pobuda številka 4: V Štajerskem tedniku št.21 je bilo na str. 3 objavljen članek na temo nezdržljivosti občinskih funkcij, kjer je bilo navedeno, da KPK meni: "da funkcionar, ki svojo vlogo opravlja nepoklicno, torej tudi občinski svetnik, ne sme zastopati oz. biti član organov upravljanja in nadzora v gospodarski družbi ali interesnem združenju, v zadrugi, v javnem zavodu, v javni agenciji in v drugi osebi javnega ali zasebnega prava, razen kadar gre za funkcije v društvih in političnih strankah." To bi pomenilo, da mestni svetnik ne more biti hkrati direktor občinskega zavoda, ter da mestni svetniki tudi ne bi smeli biti v svetih zavoda/nadzornih svetih. V preteklosti smo o tej temi že debatirali in je bilo s strani občinskih služb odgovorjeno čisto nasprotno mnenju KPK, češ da je to v skladu z zakonodajo in da ni sporno. Vsled navedenega predlagam, da občina pri MJU in KPK preveri združljivost teh funkcij in sprejme ustrezne odloke, da bo sestava mestnega sveta kakor tudi svetov zavodov pravno nesporna.

Pobuda številka 5: Naprošam, da se čimprej objavijo odgovori na vprašanja na pobudo št. 1519/33 v zvezi z znižanjem stroškov ogrevanja in revizijo razveljavljenega razpisa. Skupina krajanov, ki je sestavila peticijo in ki je zbrala že več kot 400 podpisov, je podala nadaljna vprašanja, na katere je potrebno javno odgovoriti. Hkrati ponovno podajam pobudo, da občina Ptuj sledi občinama Maribor in Celje ter omogoči enkratno denarno pomoč občanom, ki jih je najbolj prizadela znatna podražitev stroškov ogrevanja v začetku leta 2022. Občina Maribor je to pomoč omogočila že v dembru 2021 v 30% subvencije dveh položnic za ogrevanje občinskega podjetja ter energetske bone za socilano najšibkejše, za kar je namenila 200.000 EUR, obliki bonov. Občina Celje pa je to pomoč omogočila v obliki razpisa februarja 2022, za katerega je namenila 300.000 EUR. Vir: [Enkratna denarna pomoč Mestne občine Celje občanom in občankam pri poravnavi stroškov ogrevanja v ogrevalni sezoni 2021/2022 | Občina Celje | MojaObčina.si \(mojaobcina.si\)](#)

Pobuda številka 6: V občini Piran imajo povsod nameščene podajalnike vrečk za pasje iztrebke Belloo (www.belloo.com), posledično pasjih iztrebkov skorajda ni za zaslediti na zelenicah, kar je po drugi strani pereč problem v naši občini. Prav tako predlagam, da se občina bolj aktivira na področju izobraževanja in ne prepušča tega samo redarstvu, naj se npr. poveže z veterinarji na področju občine Ptuj, kjer bi z letaki izobraževale lastnike o nevarnosti puščanja pasjih iztrebkov v naravi. Pasji iztrebki so škodljivi za zdravje ljudi in živali (prenos zoonaz), v nasprotju s splošnim prepričanjem o "naravnem razkrajanju", so pa tudi škodljive okolju, sploh v naravnih rezervatih, saj bistveno posegajo v naravno ravnovesje med razkrajanjem. Ponekod v večjih mestih (npr. v Madridu) so s prostovoljci na terenu opozarjali meščane in bili pri tem uspešni. Verjamem, da s kombinacijo ukrepov (izobraževanje lastnikov, omogočanje brezplačnih vrečk in kaznovanje lastnikov), lahko bistveno izboljšamo situacijo tudi na tem področju.



Matej Siebenreich

Pobuda številka 1: Kako daleč so pogovori o izgradnji bloka z neprofitnimi stanovanji za avtobusno postajo na Ptuj med Mestno občino Ptuj in Stanovanjskim skladom?

Pobuda številka 2: Kdaj bi se naj pričela gradnja neprofitnih stanovanj za avtobusno postajo na Ptuj?

Dijana Alibabič

1. Na vprašanje št.1396/31, ki se nanaša na pitno vodo, še ni bil odgovor s strani Komunalnega podjetja Ptuj.

2. Prav tako na vprašanje št 1397/31 , Zakaj se je vsa leta tako malo vlagalo v vodovodno omrežje, odgovora s strani Komunalnega podjetja ni, od tega je že 3 mesece. Mogoče vprašanje: »Zakaj se je tako malo vlagalo v vodovodno omrežje ? », ni razumljivo , in ga bom sestavila drugače. Omrežnina je namenski prihodek, katerega plača vsak končni odjemalec, tako gospodinjstva kot industrija. Ta strošek je vsak mesec enak, ker je odvisen od priključka in ne porabe vode. Ta denar se namensko porablja za obnove vodovodne in kanalizacijske infrastrukture. Prosim za tabelarni prikaz prihodka omrežnine in stroška obnove za zadnjih 5 let.

3. Ali je Nadzorni Odbor, glede zahteve občanov znižanja daljinskega ogrevanja, delo zaključil ?

4. Predlagam, da se energenti za zagotavljanje oskrbe s toplotno energijo zakupijo za kurilno sezono in ne za koledarsko leto. Tako bi odjemalci bili seznanjeni že vnaprej z ceno ogrevanja.