

Ptuj, 24.04.2025

Mestna občina Ptuj
Mestni trg 1
2250 PTUJ

**Pobude in vprašanja
svetniške skupine Lista Andreja Čuša MI&ČUŠ
APRIL 2025**

Dr. Renata Debeljak

1. Podajam pobudo za odstranitev več odmrlih dreves, ki se nahajajo ob potoku Studenčnica v bližini Zagrebške ceste. Drevesa so v celoti suha in predstavljajo resno nevarnost za ljudi, infrastrukturo in bližnje kmetijske površine. Drevesa so visoka, obstaja velika verjetnost, da bodo v primeru padca poškodovala most ali cesto, nekatera pa bi lahko padla tudi na sosednjo njivo in s tem povzročila škodo na pridelku. Zaradi navedenega menim, da je nujno potrebno ukrepanje v obliki strokovnega pregleda in odstranitve nevarnih dreves.



2. Podajam pobudo, da se nemudoma pristopi k odstranitvi salonitnih plošč, ki so bile odložene v Turniškem parku. Plošče vsebujejo azbest, kar predstavlja resno nevarnost za zdravje ljudi in okolje. Nezakonito odlagališče se nahaja na desni strani ceste, mimo konjušnice in žitnice, skoraj na koncu asfaltirane poti, pred začetkom makadamske ceste, ki vodi do obvoznice. Območje je jasno vidno iz ceste, plošče pa so v neposredni bližini potoka, kar povečuje tveganje za onesnaženje okolja.

V prilogi pošiljam fotografije trenutnega stanja.



Sergeja Puppis Freebairn

1. Podajam pobudo, da mestna občina Ptuj pristopi k aktivnostim za pridobitev posebnega statusa kot najstarejše slovensko mesto – tako kot ima glavno mesto poseben status, bi bilo primerno, da bi tudi najstarejše slovensko mesto imelo poseben status. Kot tako bi morale biti upravičeno do višjih denarnih sredstev s strani države, tako pa nimamo niti svoje registrske označbe, čeprav jo recimo ima Postojna, pa ni niti mestna občina (pobuda podana z moje strani v zvezi s tem, je bila v prejšnjem mandatu zavrnjena s strani države).
2. Podajam pobudo, da se v okviru Zgodovinski mest občine poveže in lobira za spremembo zakonodaje na področju razdelitve finančnih sredstev, kajti zgodovinska mesta smo dejansko v slabšem položaju kot mesta, ki v razvoju svoje infrastrukture ne rabijo upoštevati arheologije. Primerjava stroškov kaže, da so vsi projekti v naši mestni občini zaradi arheologije bistveno dražji in daljši, marsikateri projekt pa sploh ne dobi zelene luči s strani ZVKD. Že to, če bi država nase prevzela stroške arheologije, bi pomenil velik prihranek.
3. Več občanov se je obrnilo name zaradi parkiranja vozil na tržnici, kjer to sploh ni predvideno oziroma je prepovedano. Na socialnih omrežjih so večkrat objavljene slike tega kot tudi informacije, da mestno redarstvo ne obravnava vseh prekrškarjev enako – torej, da nekateri smejo parkirati na mestih, kjer to ni dovoljeno, pa ne dobijo kazni, medtem ko drugi kljub

dovolilnicam dobijo kazni že, če parkirajo malo čez črto ali na pločnik, ko dostavljajo blago v svoje poslovne prostore, ker drugače ne morejo dostopati do nji, če je vse zaparkirano.

4. V luči nedavnih dogodkov, ki vključujejo najstniško nasilje me zanima, kako bo mestna občina Ptuj, ki se je večkrat ponašala z nazivom najbolj varnega mesta v Sloveniji, ukrepala na tem področju.
5. Kljub večkrat zastavljenemu vprašanju in pobudam, še vedno nisem dobila konkretnih odgovorov, kakšne aktivnosti vodi mestna občina Ptuj v smeri pospešitve umestitve obvoznice, igradnje obvozne ceste kot tudi obnove Ormoške ceste. Vse kar sem dobila v odgovorih do sedaj, je posredovanje informacij od državnih institucij, mene pa zanima konkretno, koliko sestankov, dopisov, obiskov, lobiranja na to temo se je zgodilo od nastopa drugega mandata.. Ali se občina zaveda, da razgrnitev maja 2025 pomeni, da se bomo po obvoznici lahko vozili šele čez 10 let (to je po ocenah strokovnjakov, ki se ukvarjajo s tem), če bodo seveda vsi postopki stekli brez komplikacij in sorazmerno hitro. Iz odgovora, ki so ga dobili podravski poslanci na to temo je jasno razvidno, da država nima namena izgraditi obvozne ceste oziroma bodo za le-to potrebne dodatne študije, čeprav obvoznice brez tega sploh ne more izgraditi pod Ormoško cesto, kar kaže, da se s strain države namensko zavlačuje pri tem vprašanju. Gre za tri med seboj povezane projekte, medtem ko jih država namenoma obravnava ločeno. Medtem civilna iniciativa "Za Ptujsko obvoznico" ugotavlja hude kršitve v zvezi z onesnaževanjem zraka zaradi prometa kot tudi hrupa – vse te meritve so bile opravljene s strani državnih institucij, premakne se pa nič. Občani si želijo le, da se občina postavi na njihovo stran in jih ustrezno zaščiti ter jim zagotovi z ustavo dano pravico do bivanja v zdravem okolju.

Jernej Čuš

Podajam pobudo, da se poda informacija:

1. Koliko lokalov v mestnem jedru je v zadnjih 4 letih zamenjalo najemnika ali lastnika?
2. Koliko poslovnih prostorov se v mestnem jedru trenutno prodaja?
3. Koliko kontaktov je s poslovnimi subjekti v zadnjih petih letih ptujski Zavod za Ptuj (in drugi zavodi) vzpostavil na osebni ravni, in ne preko socialnih medijev?
4. Zakaj je mesto popoldan čisto prazno?
5. Kdaj in s kom konkretno so se o težavah ptujskih podjetnikov in obrtnikov pogovarjali in jim nudili strokovno pomoč pri oživljanju mestnega jedra?
6. Zakaj se Zavod za Ptuj in ostali zavodi naj ne postavljajo v vlogo usmerjevalca dela gostincev, trgovcev idr. ki to delo profesionalno obvladajo, Namesto tega naj postanejo in delajo to, za kar smo jih ustanovili. S konkretno merljivimi učinki naj postanejo odgovorni partner in servis tistim, od katerih je v resnici odvisen poslovni, turistični in socialni uspeh ptujskega mestnega jedra.
7. Pri naši pobudi nas vodi izključno skrb za naše mesto in zato predlagamo, da naj naša pobuda postane tudi pobuda celotnega Mestnega sveta.

Obrazložitev:

V okviru podane pobude predlagam, da MO Ptuj preko pristojnih strokovnih služb iz številnih dobro plačanih projektov v zadnjih 20 letih v najkrajšem možnem času izlušči malo širši nabor tistih ukrepov, ki bodo pomagali k oživljanja mestnega jedra na Ptujju že na kratek rok. V ta namen dajemo pobudo, da na sejo Mestnega sveta umestimo točko »Problematika mestnega jedra, potrebni ukrepi in nabor kratkoročnih ukrepov za revitalizacijo mestnega jedra«. Predhodno je potrebno besedo dati vsem

akterjem te »zgodbe«, najemnikom oz. lastnikom stanovanjskih in poslovnih prostorov, mestni četrti Center, Obrtni zbornici, Gospodarski zbornici, spomeniški stroki, kulturnim ustanovam. Samo tako bomo dali priložnost odgovornim, prizadetim in zainteresiranim, da podajo svoje predloge rešitev. To pa vodi v sodelovanje, ki ga verbalno vsi podpiramo.

Verjamemo, da je skupna želja vseh Ptujčanov, da bi bilo življenje in urejenost starega mestnega jedra nam vsem v ponos in večjo gospodarsko korist. Veliko premalo smo v preteklosti izkoristili potencial mestnega jedra. Z ustreznim opolnomočenjem vseh subjektov, ki lahko prispevajo k uspehu Ptuja, naše mestno jedro ne bo več zgolj zaščitni znak mestne občine, temveč tudi naš skupni in eden največjih razvojnih adutov.

Svojega turističnega produkta ne moremo graditi zgolj na izdelkih, kot je vino, hrana ali zgolj na lepi naravi. Iz teh naravnih dobrin je potrebno graditi zgodbe, privlačne za današnjega človeka. Žal smo že pred leti izgubili tudi »turistični vlak«, ki je imel redno progo med mestnim jedrom in turistično zanimivimi zunanjimi lokacijami.

V razvojne dokumente, ki niso poceni, pridno pišemo o naših željah, povezanih s sedanjim in bodočim razvojem starega mestnega jedra. To naj bi predstavljalo kulturni, turistični, poslovni, prireditveni in upravni center našega mesta. Prav tako se tukaj ponuja izjemen potencial, ko gre za reševanje stanovanjske problematike mladih družin.

Žal lahko ugotovimo, da imamo danes nekaj novih fasad in obnovljenih streh, nedelujočo tržnico, ki smo jo »podedovali« od prejšnjega vodstva občine, vendar mesto nima vsebine. Kljub korektno zapisanim željam, je realizacija več kot skromna. Mestno jedro dejansko umira.

Na Ptujsko mestno jedro bi morali misliti kot na domovanje institucij in infrastrukture, ki je v veliki meri navezana na rimsko in srednjeveško zgodovino. Uspeh bo dosežen tedaj, ko središče ne bo zgolj muzejski prostor, ampak središče kreativnosti in povezovanja ljudi ki v njem živijo in ustvarjajo. Mestno jedro mora postati magnet, ki ga ob potrebnih investicijah in ureditvi prometa lahko v največji meri revitalizira kultura s svojimi vsebinami. Tako bo mestno jedro zaživel kot kvalitetni socialni prostor, napolnjen s številnimi zanimivimi dogajanji. V ta namen je potrebno povezati akterje dogodkov, med njimi iskati stične točke in spodbujati pozitivno okolje za tovrstne procese. Tako bomo spletili številne vezi, ki bodo povezale meščane (sedaj še žal bolj stanovalce), poslovne subjekte, gledalce, umetnike in tuje obiskovalce. V mestu imamo na voljo nekaj odličnih kulturnih ustanov, ki bi po funkciji lahko pripomogle k oživljanju mestnega jedra in izpolnitvi navedenih ciljev. Zato podajamo predloge za spremembe v smeri: Ptuj - odprto mesto za dobre poslovne ideje, pozitivne spremembe in sodelovanje, mesto kulture in športa, kvalitetne prireditve ter mesto priložnosti za mlade.

Osebnostno si želim, da bi se v mestno jedro priselilo aktivno prebivalstvo. Ustvarjajmo možnosti, da bi se priseljevali mladi, ustvarjalni ljudje, visoko izobraženi.

Prepotrebna modernizacija stanovanjskega fonda v mestnem jedru zahteva prenovo, kot so to spoznala že številna stara evropska mesta. Je tista, ki lahko v največji meri pomaga preživeti Ptuj. Hiše v mestnem jedru morajo biti nastanjene in imeti ustrezno vsebino. To je osnovni način varovanja dediščine. Meščanska hiša z bivalnimi prostori zgoraj, delavnico ali trgovino spodaj je pravo izhodišče t.i. ekohiše, saj skrajšuje nepotrebne poti, omogoča sožitje družinskega življenja in bivanja s tradicijo. Ko v to vgradimo še zelene površine, urejene parkovne površine in revitaliziramo tri ptujске potoke, dobimo novo zgodbo.

Odgovorna politika je tukaj tista, ki zna s pravo mero obdavčevati. Pa ne mladih družin, ne stavb in zemljišč kar tako, ne pridnih trgovcev ali gostincev in ne marljivih varuhov dediščine. Obdavčiti bi morali prazne prostore, prazna stanovanja, prazne hiše, in presežne avtomobile. Kulturna dediščina namreč ni

le vir kulturnih in zgodovinskih vrednot v ožjem smislu, pač pa ustvarja veliko drugih, pozitivnih učinkov in je tudi pomemben generator gospodarskega razvoja.

Ugotavljam, da nasploh še nimamo primerne vrednostnega odnosa do tega, kaj je v resnici mesto Ptuj. Še zmeraj živimo v mestu po »lumpensocialistično«. To se kaže tudi v tem, da ljudje uporabljajo javne prostore, kot da niso njihovi. Za večino žal javni prostor ni skupna dnevna soba, ki si jo delimo in kjer se družimo, ampak prostor, ki ga smetimo, zanemarjamo in uničujemo.

Za revitalizacijo širšega mestnega jedra je pomembna koncentracija, kopičenje. Toda ne trgovskih centrov, v čemer smo med slovenskimi rekorderji po m² na prebivalca. Potrebujemo vsebine, ne pa kvadratnih metrov. Žal ni videti, da bi se trendi obračali. Nasprotno. S tem, ko je poslovno-trgovsko-stanovanjski objekt mogoče zgraditi kjerkoli, se koncentracija v mestnem jedru manjša še naprej. Posledično tudi poslovni in stanovanjski prostori mestne občine izgubljajo na vrednosti. Enako velja za ostale lastnike.

Obrtnikov in podjetnikov, ki dajejo življenjski utrip vsakemu mestu in delajo v mestnem jedru, razen dvigov najemnin in podražitve številnih taks nihče nič ne vpraša. V megalomanski gradnji trgovskih centrov znotraj mesta pred 15-20 leti smo hkrati izpraznili mestno jedro. Zato so številni dejavnost preselili ali jo celo zaprli. Tako sedaj že nekaj let po nepotrebnem dodatno otežujemo preživetje gostincem in trgovcem v mestnem jedru. Kljub temu, da se jim dohodek zaradi usihanja obiskovalcev (tudi turistov) vsak dan zmanjšuje, jih občinski odlok še zmeraj umešča v prvo cono, kjer se plačuje največ za takse in najemnine. To je nelogično. S spremembo frekvence, bi morali spremeniti tudi veljavni odlok. Ob tem so dodatno prizadeti, ker jim je prometno otežen dostop do njihovih poslovnih objektov. Vse te sistemske ovire jih stanejo tudi par tisoč evrov, ki bi jih lahko sicer namenili za bolj kakovostno ponudbo ali višje plače zaposlenim.

Potrebujemo smiselno urejene cone v mestnem jedru, saj bodo le tako, enako, kot v vseh urejenih mestih po svetu prava atrakcija za domačine in turiste. V času prejšnjih županovanj so postavljali napačne diagnoze pri očitnih znakih umiranja mestnega jedra. To nas mora vse skrbeti, saj so usmerili razvoj mesta v napačno smer. Posledično Ptujčani danes svojo "mestnost" izkazujejo tako, da se po službi in v soboto odpeljejo v trgovske centre. Da bi si ljudje, ki so elita, želeli živeti na prestižnih lokacijah v središču mesta, tega pri nas žal še ni opaziti. Najbolj zaželena je hiša v predmestju, na hribu, na zasebnem, ograjenem prostoru. Hkrati v programskih in proračunskih postavkah še ni potrebne ambicije, da bi naredili središče dovolj privlačno tudi za staroselce. Bodo hodili peš, bomo uredili parkirno hišo, bomo vzpostavili nov prometni režim v mestnem jedru prilagojen trenutnim razmeram, bomo uredili pločnike in kolesarske poti znotraj mestne občine, bomo zgradili parkirišča na vseh vpadnicah v mesto? Se bo vedelo, kje je možno ponočevati do jutranjih ur, kje do polnoči, kje pa morda do 22:00 ure? Za 10 ali več let naprej? Nihče ne bo investirал ali se šel resne poslovne dejavnosti v nestabilnih pogojih.

Beležimo silno nestanovitnost ponudnikov storitvenih dejavnosti v mestnem jedru, kar je realno v največji meri posledica slabe obiskanosti mesta s strani domačinov in tudi turistov, ki se pretežno samo sprehodijo skozi mestno jedro in jih nato odpeljejo v gostilne in trgovine v drugih občinah. Pri organiziranih skupinah bi morali zadeve zastaviti drugače. Za ogled gradu idr. obvezno dve uri postanek v mestu. Zakaj ne?

Zaščita domačih ponudnikov. Nesprejemljivo se nam zdi, da ponudnikom gostinskih, trgovskih in drugih storitvenih dejavnosti sami postavljamo nelojalno konkurenco. Čez leto, ko je mesto prazno bi naj delali v petek in svetek za prazen nič. Ko se v mestu kaj dogaja, pa jim pripeljemo konkurenco dobesedno pred vrata, ki za drobiž odnese večji del pogače v druge občine. Poglejte na primer situacijo ob sejmihi. Zraven stacionarnih gostinskih in trgovskih lokalov jim pred vrata postavimo šotorsko verzijo gostinske ponudbe, ki koristi infrastrukturo (tudi sanitarije) njihovih lokalov za zelo nizko takšno dajatev občini. In potem se čudimo zakaj vsi zapirajo, zakaj nestabilna ponudba, skrajšani delovni časi, zapiranje

dejavnosti v kratkem po pričetku delovanja idr. Poglejte koliko lokalov se je zaprlo, med njimi tudi takšni s slovensko prepoznavnimi izdelki (trgovina s čevlji, Telekom, gostilna PP, Pošta, lokali Javnih služb,...). Torej ni problem v kakovosti ali obsegu ponudbe. Rešitev je na dlani, je bila že v veljavi v občinskem odloku do l. 2004 in bila iz nepojasnjenih razlogov črtana. Predlagamo, da se to ponovno uredi na način, da bomo skladno s pozitivno zakonodajo v občinskem odloku ustrezno zaščitili domače ponudnike, ki polnijo naš občinski proračun.

Med predlogi so tudi ukrepi za izboljšanje prepoznavnosti Ptuja skozi kakovostne prireditve do katerih lahko pridemo preko sodelovanja vseh akterjev. Tudi sejmi na Ptuj naj postanejo vsaj regijski dogodek. S sodelovanjem in proaktivnim Zavodom za Ptuj naj ponujajo bogat izbor lokalnih izdelkov, domače kulinarične dobrote in pijače, ročne izdelke domačih mojstrov obrti, tradicionalno glasbo, pa tudi zabavne vsebine za otroke.

Verjamemo, da bi morali naši Zavodi bolje osvetliti konkretne probleme na tem področju, posledično bo županja in Mestni svet lahko hitreje in z ustreznimi ukrepi doprinesli svoj del, ki nam pritiče iz naših funkcij in odgovornosti. Naš skupni interes je, da pomagamo vsem, ki delajo ali živijo v mestnem jedru, za kar moramo uporabiti vse resurse, s katerimi razpolagamo. Predhodno pa je potrebno besedo dati vsem akterjem te »zgodbe«. Pri tem ne smemo pozabiti na gostince, trgovce in druge poslovne subjekte ter stanovalce v mestnem jedru.

Milan Klemenc

1. Podajam pobudo v zvezi z delovanjem Pokrajinskega muzeja Ptuj – Ormož (PMPO), zlasti njegove enote v Ormožu, podajam naslednjo pobudo in vprašanja.

Po veljavnem Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Pokrajinski muzej Ptuj – Ormož iz leta 2008 so soustanoviteljice zavoda Mestna občina Ptuj, Občina Ormož, Občina Sveti Tomaž in Občina Središče ob Dravi. Vendar je Občina Središče ob Dravi s 1. januarjem 2019 prenehala financirati svoj delež v PMPO in predlagala pripravo akta za izstop iz soustanoviteljstva. Kljub temu ustanovni akt do danes ni bil posodobljen, zato formalno ostaja med soustanoviteljicami. Glede na jasno izraženo željo Občine Središče ob Dravi o prenehanju financiranja PMPO se poraja vprašanje, kdaj bo prišlo do spremembe ustanovitvenega akta in v kakšnem deležu se financiranja manjkajoči delež Občine Središče ob Dravi. Ali PMPO sedaj sam pokriva manjkajoči delež sredstev? V kolikor, da so za to nastali stroški, ki dodatno bremenijo PMPO in zavira razvoj in povzroča dodatne stroške.

Glede na navedeno prosim za odgovore na naslednja vprašanja:

- Ali je financiranje OE Ormož s strani občin soustanoviteljic trenutno ustrezno urejeno in ali vse občine redno izpolnjujejo svoje finančne obveznosti?
- Ali Pokrajinski muzej Ptuj – Ormož trenutno sam krije delež sredstev, ki bi jih morala prispevati Občina Središče ob Dravi?
- Ali so načrtovani kakšni ukrepi za posodobitev ustanovnega akta zavoda, da bi odražal dejansko stanje glede soustanoviteljstva?
- Kakšni so načrti Mestne občine Ptuj glede nadaljnjega sodelovanja in financiranja PMPO, zlasti v luči trenutnih izzivov?

Verjamem, da je odgovorno in pošteno sodelovanje vseh vključenih občin ključno za ohranjanje dostopne in kakovostne kulturne ponudbe za vse naše občanke in občane – ne glede na občinske meje. Vrednost, ki jo takšni muzeji prinašajo naši skupnosti, presega stroške, zato je pomembno, da jih podpiramo enakopravno in pregledno.

2. Pobuda za javno razsvetljavo od Sekvoje proti Krčevini pri Vurberku

Podajam pobudo za ureditev javne razsvetljave in dodatnih ukrepov za večjo varnost pešcev na odseku ceste med Sekvojo in Krčevino pri Vurberku kjer že nekaj časa prebivalci opozarjajo, da je cesta brez pločnika in zelo slabo osvetljena kar povečuje skrb za varnost pešcev na cestnem odseku med naseljem Sekvoja in Krčevina pri Vurberku. Zaradi izjemno slabe vidljivosti, zlasti v večernih in nočnih urah, ta del ceste predstavlja veliko nevarnost tako za pešce kot tudi za druge udeležence v prometu. V preteklosti je bilo na tem območju zaznanih več nevarnih situacij, ki bi jih bilo mogoče preprečiti z ustrezno ureditvijo infrastrukture.

Zato predlagam, da se na omenjenem odseku nemudoma uvede ustrezna javna razsvetljava. S tem bi bistveno izboljšali vidljivost, povečali prometno varnost ter pripomogli k večji kakovosti življenja občanov. Osvetlitev bi posebej zaščitila ranljivejše skupine, kot so otroci in starejši, ki se pogosto gibljejo po tem območju.

Poleg javne razsvetljave predlagam tudi naslednje dodatne ukrepe:

- ureditev označenih in varnih pešpoti,
- postavitve opozorilnih tabel za voznike o prisotnosti pešcev,
- povečanje nadzora hitrosti na tem odseku.

Celovita rešitev bi bistveno zmanjšala tveganje za prometne nesreče in izboljšala splošno prometno varnost v lokalnem okolju.

3. Pobuda za postavitve nadzornih kamer po mestu zaradi preprečevanja nasilja in kriminala

Podajam pobudo, da na podlagi vse pogostejših primerov nasilja, vandalizma, tatvin in drugih oblik tveganega vedenja v javnih prostorih Mestna občina Ptuj v sodelovanju s pristojnimi institucijami in Mestnim svetom Mestne občine Ptuj pristopi k pripravi in izvedbi **projekta namestitve videonadzora** na izbranih javnih mestih, zlasti tam, kjer je varnost najbolj ogrožena. Gre za območja, kot so okolice osnovnih in srednjih šol, mestni parki in igrišča, postajališča javnega prevoza ter druga območja, kjer se občanke in občani vsakodnevno zadržujejo ali sprehajajo.

Namen uvedbe videonadzora ni v nadzoru kot takem, temveč v odgovornem varovanju ljudi in premoženja prebivalcev.

Videonadzor lahko kot preventivni ukrep:

- odvrne morebitne storilce kaznivih dejanj in drugih deviantnih ravnanj,
- omogoči hitrejše in učinkovitejše ukrepanje pristojnih organov,
- in bistveno prispeva k večjemu občutku varnosti med vsemi generacijami prebivalcev.

Ne gre zgolj za preprečevanje hudih kaznivih dejanj, temveč tudi za zaznavanje in odvrčanje deviantnih vedenjskih vzorcev, ki kvarijo kakovost življenja v skupnosti – kot so vandalizem, pretepanje, nadlegovanje, povzročanje splošne nevarnosti ali druga družbi nesprejemljiva in moteča ravnanja. Takšna ravnanja pogosto niso kazensko sankcionirana, a imajo vseeno negativne posledice za dobrobit in občutek varnosti ljudi, še posebej mladih, starejših in drugih ranljivejših skupin.

Zavedam se, da je izvajanje videonadzora občutljiva tema, ki mora biti izvedena premišljeno in z največjo mero spoštovanja do zasebnosti posameznika. Zato je nujno, da se celoten postopek načrtuje in izvaja izključno v skladu z Zakonom o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-2) ter z načeli sorazmernosti, zakonitosti in transparentnosti. To vključuje:

- jasno določen namen obdelave osebnih podatkov,

- omejeno hrambo posnetkov,
- strogo določen in nadzorovan dostop do gradiva,
- ter jasno označena območja videonadzora in pravočasno obveščanje javnosti.

Pri tem pa ne smemo pozabiti na ključno vrednoto, ki nas mora voditi – **življenje in varnost občanov morata biti na prvem mestu**. Šele nato lahko tehtamo finančne vidike. Pogosto se zdi, da je varnost draga, ampak dokler se ne zgodi nekaj nepopravljivega – takrat postane neprecenljiva. Takrat nihče več ne razmišlja o stroških, temveč bi vsak posameznik brez pomisleka prispeval, kolikor bi bilo treba, samo da bi lahko preprečil tragedijo (a je velikokrat z denarjem ne more). Zato **moramo ravnati preventivno**, odgovorno

Zato je prav, da ukrepamo preventivno, odgovorno, pravočasno – z ukrepi, ki lahko že danes rešujejo življenja jutri in s prijemi – kot je videonadzor – že na začetku odvrčamo nevarnost deviantnih ravnanj, namesto, da zgolj poizkušamo gasiti posledice.

Obenem predlagam, da se pobuda razširi z vzporednimi ukrepi na področju preventive in vzgoje, saj nobena kamera ne more nadomestiti pomena empatije, razumevanja in medsebojnega spoštovanja. Ključnega pomena je:

- razvijati programe za mladostnike, ki spodbujajo nenasilno komunikacijo, socialne veščine in odgovornost,
- okrepiti sodelovanje šol, staršev in lokalnih skupnosti pri preprečevanju nasilja,
- ter vlagati v **ozaveščevalne kampanje**, ki poudarjajo pomen varnosti kot skupne vrednote.

Ta pobuda ni izraz nadzora, temveč izraz **sočutja, solidarnosti in odgovornosti**. Želimo si mesto, kjer bo vsakdo – otrok na poti v šolo, starejša oseba na sprehodu, mladostnik s prijatelji v parku – občutil, da živi v okolju, ki ga varuje in mu stoji ob strani.

4. Pobuda za ugotavljanje števila tujcev v Mestni občini Ptuj s stalnim ali začasnim prebivališčem

Podajam pobudo vezano na povečanje števila tujcev, ki prebivajo v Mestni občini Ptuj in predlagam, da MO Ptuj ter poda informacijo o številu tujcev, ki imajo stalno ali začasno prebivališče na območju občine in črpajo sredstva iz proračuna MO Ptuj. Pomembno je imeti točno sliko o tem, koliko tujcev živi v naši skupnosti, saj nam bo to omogočilo boljše načrtovanje potrebnih virov in ukrepov za podporo njihovem vključevanju v družbo.

Podatki o številu tujcev, ki živijo v občini, so ključni za pripravo politik integracije, kot so dostop do izobraževanja, zaposlovanja, zdravstva in socialnih storitev. S tem bomo bolje razumeli, kakšne so njihove potrebe in kako lahko občina zagotovi boljšo podporo pri vključevanju tujcev v lokalno skupnost. Prav tako bi bilo koristno, da se pridobijo demografski podatki, ki vključujejo narodnost, starostno strukturo, stopnjo izobrazbe in druge pomembne informacije, ki bi nam pomagale pri oblikovanju ciljanih programov za integracijo.

5. Pobuda za pregled socialnih transferjev iz naslova MO Ptuj in državnega proračuna, z vključeno analizo po državljanstvu prejemnikov

Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj v sodelovanju z relevantnimi organi pripravi celovito analizo in poročilo o socialnih transferjih, ki jih prejemajo prebivalci občine, in sicer tako iz občinskega kot tudi iz državnega proračuna. Pobuda vključuje tudi pregled števila prejemnikov po državljanstvu oziroma posebej izpostavljeno število tujcev, ki prejemajo posamezne oblike pomoči.

Poudarjam, da ta pobuda ni uperjena proti katerikoli skupini prebivalcev ter nima nestrpnega ali diskriminatornega namena, temveč izhaja iz potrebe po transparentnosti in učinkovitem načrtovanju socialne politike, ki temelji na verodostojnih podatkih in primerni porabi proračunskih sredstev MO Ptuj.

V poročilu naj bodo zajeti naslednji elementi:

- pregled vseh vrst socialnih transferjev, ki jih izplačuje MO Ptuj (občinske pomoči, subvencije ipd.),
- transferji, ki jih občani MO Ptuj prejemajo iz državnega proračuna (otroški dodatki, denarna socialna pomoč, pomoč ob brezposelnosti, invalidske rente itd.),
- podatki o številu prejemnikov po posameznih oblikah pomoči, ločeno po državljanih Republike Slovenije in tujcih,
- stroškovna analiza za občinski in državni proračun,
- ocena učinkovitosti socialnih transferjev pri izboljševanju položaja ranljivih skupin,
- priporočila za morebitne izboljšave v sistemu dodeljevanja in spremljanja socialnih transferjev.

Cilj pobude je pridobiti jasno sliko o strukturi prejemnikov socialnih transferjev, kar bo omogočilo **bolj ciljno usmerjene ukrepe**, pravičnejšo porazdelitev sredstev ter boljšo integracijo vseh prebivalcev občine, vključno s tujci, ki bivajo na območju MO Ptuj.

6. Podajam pobudo, da se poda informacija kakšni so stroški integracije tujcev v Mestni občini Ptuj

V zadnjih letih se v Sloveniji, zlasti pa tudi v Mestni občini Ptuj, povečuje prisotnost tujcev – tako državljanov tretjih držav kot tudi državljanov držav članic Evropske unije, ki se priseljujejo zaradi zaposlitve, študija, združitve družine ali kot prosilci za mednarodno zaščito.

Integracija teh oseb v lokalno okolje prinaša pomembne izzive, tako na ravni dostopa do javnih storitev kot tudi glede socialne kohezije in skupnostne dinamike. Hkrati pa vključevanje tujcev predstavlja posreden in neposreden strošek za občinski proračun, kar zahteva preglednost, načrtovanje in dolgoročno strategijo.

Trenutno nimamo na voljo sistematiziranega in javno dostopnega pregleda vseh stroškov, ki jih ima Mestna občina Ptuj v okviru integracije tujcev, čeprav lokalna skupnost sodeluje v različnih oblikah izvajanja integracijskih ukrepov – od subvencioniranja bivanja do financiranja šolskih in socialnih storitev.

Integracija tujcev je pogosto predstavljena kot nujen in koristen proces, ki omogoča sobivanje različnih kultur in enakopravno vključevanje vseh prebivalcev v življenje skupnosti. V osnovi je ta cilj vsekakor spoštovanja vreden. Vendar se ob tem poraja nekaj resnih in utemeljenih vprašanj – predvsem glede dejanske pripravljenosti tujcev na vključitev v slovensko družbo ter stroškov, ki jih ta proces prinaša.

Enakopravna obravnava je vrednota, ki jo je treba varovati, a hkrati ni mogoče spregledati dejstva, da integracija zahteva izdatna sredstva in kadrovske resurse. Kljub številnim ukrepom – od dodatne podpore v izobraževanju, do socialne pomoči, stanovanjskih rešitev in kulturnih dejavnosti – uspeh integracije ni zagotovljen, kar se je izkazalo tako pri nas kot tudi v številnih drugih državah članicah Evropske unije.

V praksi pogosto prihaja do situacij, ko otroci tujcev tudi po več letih šolanja ne dosegajo temeljnih znanj, ko se odrasli ne vključujejo v trg dela ali ne izražajo nikakršne želje po učenju jezika in sprejemanju

osnovnih družbenih norm. Kljub temu pa sistem – praviloma v tišini – naprej vlaga in pokriva stroške, ki niso zanemarljivi.

Zato se upravičeno postavlja kar nekaj vprašanj:

Koliko nas kot skupnost dejansko stane ta proces? Kje so meje med solidarnostjo in odgovornostjo? In ali je korektno pričakovati vedno več sredstev za nekaj, kar nima jasnih rezultatov?

Z vsem spoštovanjem do prizadevanj tako institucij kot posameznikov, ki verjamejo v potencial integracije, menim, da bi bilo zelo smiselno pridobiti natančne podatke o stroških, ki jih Mestna občina Ptuj namenja za integracijo tujcev v zadnjih petih letih.

Zanimalo bi me:

- Kolikšen delež občinskega proračuna je bil v tem času namenjen temu področju?
- Kako so bila ta sredstva porazdeljena (izobraževanje, sociala, stanovanja, administracija)?
- Ali imamo kakršnekoli podatke o učinkih teh ukrepov?

Menim, da si kot občani zaslužimo jasen vpogled v to, koliko nas integracija dejansko stane – ne zato, da bi koga izključevali, temveč zato, da bi kot skupnost delovali odgovorno, pregledno in z jasnimi pričakovanji do vseh, ki želijo postati del našega okolja.

7. Sanacija varovalne ograje na regionalni cesti Ptuj – Maribor R3 1292

Podajam pobudo in zahtevo za takojšnje ukrepanje v zvezi z nevarnim stanjem na regionalni cesti R3 1292, na koncu ravnine v naselju Krčevina pri Vurberku, kjer je že več kot pol leta popolnoma uničena varnostna ograja.

Gre za izjemno nevaren cestni odsek, na katerem je v preteklosti prišlo do številnih prometnih nesreč, tudi s hudimi telesnimi poškodbami in smrtnimi izidi. Varnostna ograja na tem delu ceste ima ključno vlogo pri preprečevanju najhujših posledic prometnih nesreč, zato njena odsotnost pomeni neposredno ogrožanje življenj in varnosti vseh udeležencev v prometu.

Zakon o cestah (ZCes-1) določa, da je redno vzdrževanje javnih cest obvezna gospodarska javna služba. To vključuje tudi vzdrževanje prometne opreme, kot so varnostne ograje. V primeru poškodb mora biti poškodovana infrastruktura nemudoma sanirana. V kolikor, gre za kršitev zakonsko določenih obveznosti, so zoper koncesionarja predvidene globe.

Neukrepanje v primerih, kjer je znana nevarnost, lahko pomeni tudi kaznivo dejanje ogrožanja splošne varnosti ljudi in premoženja po Kazenskem zakoniku, če zaradi malomarnosti ali opustitve dolžnega ravnanja pride do ogrožanja zdravja ali življenja ljudi.

Glede na časovni odmik uničenja ograje do danes, kaže na to, da se stanje ne bo saniralo tako dolgo, dokler ne bo potrebno ukrepati zoper odgovorne, ki očitno ne opravljajo svoje dolžnosti tako kot upravljalec ceste kot tudi nadzorstveni organi (policija, redarstvo, inšpekcije). Vse to je še posebej zaskrbljujoče ob dejstvu, da temu nihče ne povzroča pozornosti in je več kot očitno, da gre za ogrožanje splošna varnost, ki bi lahko povzročila hujše posledice v kolikor ne bo zadeva sanirana.

Pričakujem:

- Takojšnjo sanacijo poškodovane varnostne ograje na omenjenem odseku ceste in namestitve elektronske opozorilne table za približevanje nevarnemu odseku in table (VI VOZITE).
- Predstavitve javnega poročila o razlogih za neukrepanje in časovnico načrtovanih sanacijskih del.

Zavračam uvedbo vsakršnih simboličnih ukrepov saj ti ne odpravljajo dejanske nevarnosti, ki izvira iz fizično poškodovane cestne infrastrukture.

Trenutno stanje ni posledica posameznega spregleda, temveč kaže na resne pomanjkljivosti v delovanju pristojnih služb. Odločno pozivam k odgovornemu in takojšnjemu ukrepanju, saj gre za vprašanje varnosti in življenja ljudi.



Milan Klemenc
Vodja svetniške skupine
Lista Andreja Čuša - MI&ČUŠ